



MARIO ROBERTO
SANTUCHO

El Combatiente

★ N°1057 ★ 22 de Septiembre de 2017 ★ \$10

POR LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA



Partido Revolucionario de los Trabajadores

CONTRA TODA INJUSTICIA DEL SISTEMA



Masividad en la
movilización y unidad
popular para enfrentar las
políticas de la burguesía

LOS REVOLUCIONARIOS ALENTAMOS LA UNIDAD CONTRA TODA INJUSTICIA DEL SISTEMA

Flexibilización y cada vez más presión en los lugares de trabajo, hambre, desocupación y miseria son realidades que afectan a millones de compatriotas y los capitales, que los hay y de sobra, se concentran cada vez más en menos manos. El falso argumento de la teoría del derrame, que promueve el enriquecimiento de los empresarios y de sus negocios para que toda esa ganancia "derrame" hacia el resto de las capas del conjunto social, se derrumba frente a la realidad cotidiana.

El marketing político y electoral implementado por los monopolios y el gobierno a su servicio, trabaja a toda máquina. Con un bombardeo que va desde la más ridícula frivolidad, hasta las más infames mentiras. Los medios intentan que el gobierno de los monopolios aparezca fortalecido en lo político y económico, y sin quiebres. Han montado esta apariencia que se sostiene con mentiras, para esconder subrepticamente, las componendas que implementa el gran capital y sus grandes negocios. Todo ello para sostener la gran fiesta especulativa que exige la continuidad de este rumbo que garantiza ganancias siderales al capital monopolista mundial, a costa del endeudamiento descomunal que esto implica, a costa del saqueo de los recursos naturales a costa de profundizar la explotación y el ajuste.

La necesidad de sostenerse a como dé lugar con estas reglas del capital monopolista los lleva al montaje marketinero, en el que no puede haber ninguna situación política que contamine este teatro.

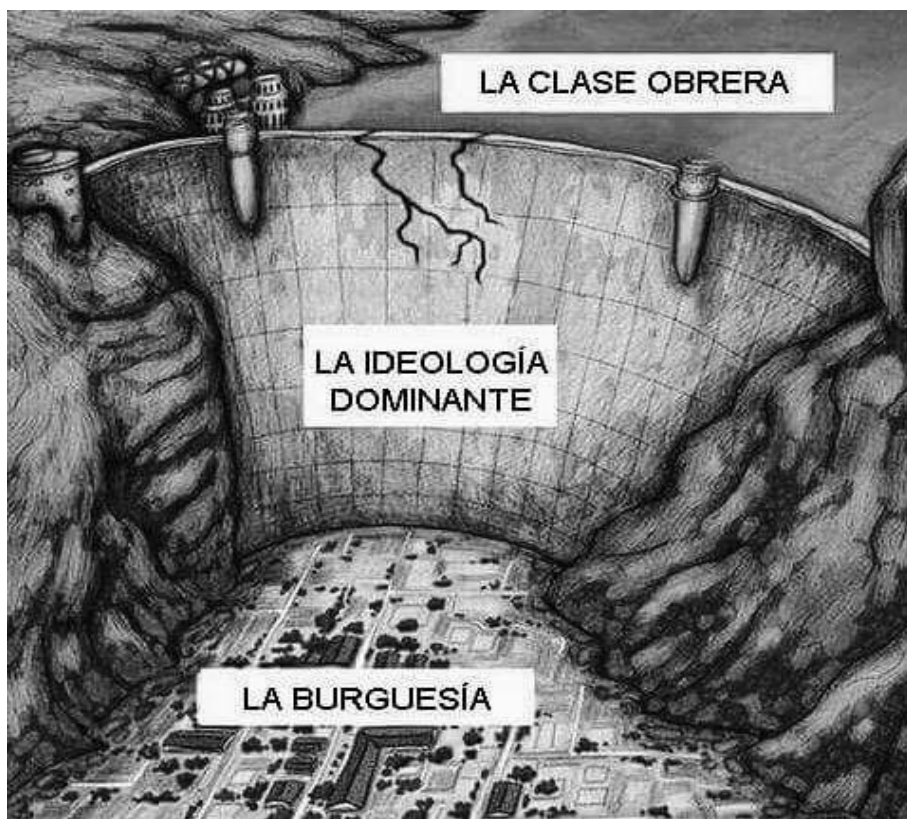
De allí que no hay concesión alguna a las necesidades de nuestro pueblo. Por el contrario, se oculta deliberadamente todo y se es-

conde bajo la alfombra, toda acción política desde abajo y el peso que la movilización de masas tiene en este escenario.

Es así como de repente, casi mágicamente frente a las movilizaciones -y a modo de respuesta- aparecen grandes titulares, donde se afirma que *la desocupación se ha reducido, la inflación baja, la recuperación económica avanza, que se combate el narcotráfico y los brotes verdes comienzan a vislumbrarse y el país está en vías de encaminarse a una salida fructífera...* Podría decirse que estamos en un paraíso. Como aquel paraíso que la burguesía supo construir en épocas del gobierno K, con sus campañas de ocultamiento en favor del capital monopolista, como por ejemplo, los negocios con las mineras, con Monsanto, el escandaloso acuerdo con Chevron en Vaca Muerta, entre otros.

Los negocios de la burguesía penden del hilo de la movilización política. La paz social, el silenciamiento de todo y la presión represiva, tienen su razón de ser para sostener estas condiciones.

Pero la movilización masiva frente a la desaparición de Santiago Maldonado (como anteriormente la del 2x1 a los genocidas entre otras ocurridas este año) vienen mostrando qué



enorme abismo hay entre lo que pretenden y lo que pueden llegar a realizar, entre lo que aparentan y lo que son en realidad.

El desarrollo de la vida en el sistema capitalista está atado incondicionalmente a la necesidad que la burguesía tiene de hacer negocios. Eso es lo que manda a la hora de tomar todo tipo de decisiones y por más que nos quieran convencer de sus bondades éstas nunca llegan, ni tampoco pueden llegar. Decimos que no pueden llegar porque la ganancia está totalmente garantizada con los niveles de explotación y, por ende, **para obtener mayores ganancias necesitan explotarnos más.**

Los anuncios de inversiones que determinados sectores de la industria están haciendo o harán en los próximos meses traen atados consigo ese “germen” antes planteado. Mienten cuando dicen que con las inversiones vienen las soluciones ya que dichas inversiones son para exprimir al máximo la fuerza de trabajo del conjunto de la clase obrera.

El capitalismo es un sistema inhumano en su esencia y nunca puede traer en él la solución a los problemas que como pueblo tenemos: nunca con el “desarrollo” y las “inversiones” ganaremos todos. **Acá los únicos que ganan son ellos,** por eso, no hay que prenderse de sus discursos sino que es imperioso que como trabajadores tengamos una posición independiente a la de la burguesía.

Apoyados en las gerencias sindicales bajan el discurso de la preservación de los puestos de trabajo, cuando en realidad sus necesidades son flexibilizar y achatar los salarios implementando el miedo y la incertidumbre.

No dejan proyectar absolutamente nada en función de las necesidades que como pueblo tenemos, porque -precisamente- sus ambiciones chocan con las nuestras. Se llenan la boca hablando de democracia cuando en la realidad de cada ámbito fabril eso no existe, porque ahí radica el corazón de su proyecto y no pueden ponerlo en riesgo, porque este sindicalismo les garantiza los negocios.

En todos los terrenos, la brecha entre la clase burguesa, su Estado, su gobierno de turno y todas sus instituciones corruptas, infectadas y malolientes, se profundiza, y sólo podrá ser subsanado si la clase obrera y el pueblo llevan el cuchillo hasta el fondo, separando bien las veredas opuestas, luchando y venciendo a los de enfrente.

Por eso, los revolucionarios persistimos en la idea de hacer lo que hay que hacer, no desesperar entre tanta inmundicia y salir al cruce de la clase dominante en el terreno que nos corresponde, que es en cada fábrica, en cada barrio, escuela, etc.

La unidad del pueblo es imprescindible, y mientras la ex presidenta y el gobierno actual alientan “la grieta”, **los revolucionarios alentamos la unidad contra toda injusticia del sistema** y poco importa si el voto fue a uno u otro contendiente de la burguesía.

De este lado de la barricada la unidad es imprescindible, el proceso revolucionario que está en marcha requiere de masividad ante un enemigo confuso en lo político pero firme en la defensa del sistema.

A la división hay que responder con más unidad popular, denunciando a la clase dominante y a la vez ampliando el horizonte de la movilización contra el sistema que -en sí mismo- facilita los caminos de unidad popular. ★

el abajio madrewe

*Continuamos en este número una sección en donde nos ocupamos de dar a conocer una serie de luchas que los trabajadores de nuestro país vienen llevando adelante. Las mismas se dan en un contexto muy particular de la lucha de clases, con un gobierno burgués que se empecina en ir por todo y con un movimiento obrero que no resigna sus reclamos y está dispuesto a ir por lo que le pertenece. No pretendemos enumerar todos los conflictos que se suceden a lo largo y ancho del país; esta columna no es un “noticiero” sino una forma de compartir con nuestros lectores el termómetro de la lucha de clases. El mismo es el piso de los grandes desafíos que como clase tenemos por delante y en los que nuestro Partido no descansa ni un instante. **Invitamos a nuestros lectores y amigos a enviarnos reseñas de lo que está ocurriendo en cada uno de sus lugares de trabajo, entendiendo que en un momento como este no hay luchas “grandes” o luchas “chicas”, sino que todas están en busca de una unidad desde las bases, sumando al camino de nuestra emancipación como trabajadores.***

RIO TURBIO. Una asamblea de trabajadores de la mina ratificó el sábado pasado la toma de las instalaciones y la profundización de las medidas de fuerza. Se teme que la empresa recurra a una resolución, ya aplicada en 2003, para despedir a 187 empleados. Por otro lado, se acusa al Gobierno de la “desinversión” en la mina, que está inactiva y es motivo de trece causas judiciales por presunta corrupción. “Queremos poner en valor nuestro yacimiento, generar el carbón para producir la energía necesaria que es por lo que históricamente se viene luchando.” aseguraban los trabajadores. “La usina de 240 megavatios (MW), faltando el 30 por ciento para finalizarla, la paralizaron”, aseguraron luego de indicar que se había presupuestada una inversión de \$3.000 millones que nunca fue ejecutada.

CONICET. Científicos e investigadores realizan una toma del Ministerio de Ciencia y Tecnología en rechazo a los recortes en el organismo. Reclaman por el futuro de 450 científicos. Denuncian que se

está incumpliendo el documento que suscribieron en diciembre, después de la toma de cinco días del Ministerio de CyT, cuando lograron la extensión de las becas por un año para los 500 empleados despedidos y la reinserción de los afectados en universidades nacionales o en otros organismos públicos descentralizados. “La mesa de seguimiento en el ministerio fue un nuevo fracaso”, anunciaron los investigadores. Los reclamos de los afectados se centran en tres puntos: garantizar la continuidad laboral cuando terminen los dos años, equiparar los salarios a los de carrera CONICET y asegurar el financiamiento para las líneas de investigación. Hasta ahora el ministerio brilla por su ausencia.



PLASCAR. Tras los fracasos de audiencia de conciliación, los trabajadores de Plascar continúan en asamblea permanente analizando los pasos a seguir. Tras los 243 despidos, las protestas en Plascar y el corte parcial del Camino Interfábricas de Córdoba, la mayor autopartista plástica de la provincia que tenía como principales clientes a Fiat y Renault, entró en “crisis” tras la negativa de las automotrices a seguir comprando sus productos. Desde el sábado, los trabajadores mantienen una guardia y toma de la empresa para resguardar las instalaciones y están en pie de lucha para conseguir un resolución real al conflicto.



INGENIO LEDESMA. Trabajadores del ingenio iniciaron la semana pasada un paro de 96 horas en reclamo de mejores salarios, tras rechazar en asamblea la propuesta de la empresa azucarera que *“no se equipara con lo que han acordado por otros ingenios”*. El paro fue dispuesto por unanimidad luego de una asamblea de trabajadores, en la que rechazaron el ofrecimiento de la empresa. El mismo se diferencia al acuerdo que ya han firmado en otros ingenios como Río Grande (ubicado en la localidad de La Mendieta) o San Isidro, de la provincia de Salta y quedarían *“por debajo de esos ingenios”* y los trabajadores no están dispuestos a *“resignar salario”*.



JUDICIALES. Tras los tres días de paro convocados por La Asociación Judicial Bonaerense (AJB) que se cumplieron la semana pasada, el conflicto ya cumple más de seis meses y cuenta en su haber con 33 jornadas de huelga. El gremio de los judiciales bonaerenses es el único de los sindicatos estatales que aun no consiguió cerrar un acuerdo con el gobierno de la provincia de Buenos Aires. En las últimas horas, producto de las medidas de fuerza, se ofreció un aumento salarial del 23,6% que los trabajadores estarían analizando. Sin embargo se aclaró que la condición para que se llegue un acuerdo es que la Suprema Corte, organismo que liquida los sueldos, *“devuelva a los empleados judiciales los descuentos salariales aplicados a quienes hicieron paros durante agosto pasado”*.★

INTENTAN DESCARGAR LA CRISIS SOBRE LAS ESPALDAS DE LOS QUE TRABAJAMOS

Mientras no terminemos con el régimen de explotación burgués, mientras no acabemos con el sistema capitalista para construir un sistema que ponga al ser humano como prioridad y no al dinero y la ganancia, seguiremos siendo los convidados de un festín en el que la burguesía solamente nos cuenta como servidumbre.

Los ajustes en la producción de bienes y servicios que los capitalistas deben realizar periódicamente para afinar y sostener su tasa de ganancia, siempre tienen como pato de la boda a los trabajadores.

Los despidos, las suspensiones, la extorsión para “mantener la fuente de trabajo” a costa de sacrificar conquistas son parte de esos ajustes y, además, parte de las políticas que la burguesía se da para intentar coartar, limitar y prohibir la organización independiente de la clase obrera.

Esta situación el proletariado la vive y la ha vivido históricamente y es, podría decirse, **la matriz de la lucha de clases** en la que los poseedores de los bienes de producción acrecientan su riqueza a costa de acrecentar la explotación y el oprobio a los desposeídos.

Precisamente, lo que está ocurriendo en muchas fábricas de nuestro país es lo que planteamos más arriba y es lo que se ha venido produciendo, sobre todo, desde la asunción del gobierno encabezado por Mauricio Macri.

Gobierno que no esconde su intención de bajar el “costo argentino” a través de **la implementación de reformas laborales** en las que se le otorgan al capital el trofeo de conquistas

obreras que, según nos dicen, se deben ofender en pos de la llegada de inversiones.

Una vuelta de tuerca más de las intenciones burguesas por descargar sus crisis sobre nuestras espaldas deben hacernos pensar y reflexionar en el papel de los obreros revolucionarios y de la clase obrera como tal; en qué lucha nos proponemos llevar adelante, más allá de la lucha cotidiana por la subsistencia y el mantenimiento de nuestras familias, la lucha por los reclamos más sentidos y por los derechos que sólo con la misma se les puede arrancar a la clase dominante.

Lo que debemos poner sobre la mesa es **una discusión abierta con nuestros hermanos de clase acerca de la necesidad de avanzar y desarrollar la incipiente organización política de la clase obrera** para que, de una vez por todas, la lucha ya no sea solamente por “mejorar” las condiciones de nuestra explotación sino terminar con la explotación.

Muchos podrán decir: “*Justo ahora que nos despiden o nos suspenden vos me venís a hablar de eso*”; justamente, estos momentos de la lucha de clases nos ponen frente a la realidad más cruda sobre cómo actúa la clase burguesa en su conjunto para atacar los intereses y la organización de la clase obrera en su conjunto; no

es un lucha contra el patrón que nos explota todos los días sino contra toda la burguesía.

Mientras no terminemos con el régimen de explotación burgués, mientras no acabemos con el sistema capitalista para construir un sistema que ponga al ser humano como prioridad y no al dinero y la ganancia, seguiremos siendo los convidados de un festín en el que la burguesía solamente nos cuenta como servidumbre.

Estos debates deben darse en forma frontal, directa, sin medias palabras, incluyendo la discusión sobre el papel de la clase obrera como la única clase capaz de levantar un proyecto para su liberación y para la del conjunto del pueblo.

Ofreciendo una propuesta concreta para materializar estos objetivos históricos del proletariado que pasa por la construcción emprendida de un amplio movimiento político-sindical revolucionario que nazca desde las luchas cotidianas por nuestros derechos y se despliegue desde una concepción política del enfrentamiento clasista.

Es decir que cada lucha emprendida sume a la conformación de una herramienta política nacional de los trabajadores argentinos.

Una organización construida desde la independencia política de clase, con las metodologías y formas de organización asamblearia desde la base, ejerciendo la democracia directa, impulsando y garantizando la más amplia participación de las masas trabajadoras.

Terminamos estas líneas con un fragmento de un discurso del gran obrero revolucionario que parió la lucha de clases en la Argentina: **Agustín Tosco**.

En la misma, está condensada con claridad meridiana lo que intentamos transmitir en esta nota y lo que debemos transmitir a nuestro proletariado.

...“El rol de la clase obrera no es participar como socio menor y subalterno en las esferas del poder de la oligarquía y de la reacción, sino impulsar las transformaciones revolucionarias que cambien en profundidad este sistema de opresión, de explotación y miseria. El papel de la clase obrera es ser vanguardia organizada y combativa de los demás sectores populares para lograr la liberación social y nacional de los argentinos”.★



“..debemos poner sobre la mesa una discusión abierta con nuestros hermanos de clase acerca de la necesidad de avanzar y desarrollar la incipiente organización política de la clase obrera..”

QUE ESCONDE LA REFORMA EDUCATIVA EN LA ESCUELA SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE BS AS

El gobierno de la Ciudad de Buenos Aires impulsa una reforma educativa integral de la escuela secundaria que habría de implementarse el año entrante en 17 escuelas piloto (6 Medias, 2 Artísticas, 2 Técnicas, 7 Normales).

Lo que denominan la “Escuela del futuro” pretende reformar integralmente la educación secundaria, introduciendo cambios en la metodología de enseñanza. La idea central es incorporar el trabajo colaborativo, en equipos o células de trabajo áulico, y por proyectos, cuyo objetivo central es el aprendizaje por parte de los alumnos en la resolución de problemas específicos. Sin embargo, el propio Ministerio de Educación de CABA no tiene ni idea de cómo implementar estos cambios, situación por la cual se ven obligados a convocar a los propios docentes que obligatoriamente van a ser partícipes de estas modificaciones metodológicas. Convocan a los docentes

para resolverle los problemas al ministerio, pero sin abrir la discusión a la comunidad educativa.

Que el sistema educativo como está se encuentra perimido, que no le da las herramientas a docentes y alumnos para desempeñarse, no digamos con plenitud, sino ya para transmitir unos y otros adquirir conocimientos mínimos, es algo que salta a la vista de cualquiera que se encuentre ligado a la educación. Pero sobre todo estas prácticas de enseñanza-aprendizaje responden a otras etapas del capitalismo y no precisamente a la actual. El capital hoy necesita que la escuela forme mano de obra acorde a las formas de organizar la producción: trabajo en células, resolución colectiva de problemas, planificación por equipos de la producción, polivalencia, flexibilización laboral, versatilidad y rápida adaptabilidad del trabajador.

Entonces, no se trata de una discusión de principios, ni de imaginarse cuál es el sistema educativo ideal. Sencillamente, las metodologías de trabajo en la producción –sobre todo en la industria de punta– han cambiado en los últimos años, y ese cambio no se corresponde con las actuales formas de enseñanza. El viejo sistema “Fordista”, donde cada operario ejecutaba una operación en forma



aislada del resto de la línea de producción, en donde la organización y las directrices de producción se daban a través de una red infinita de capataces, están siendo paulatinamente desplazadas por el llamado “Toyotismo”, donde la organización puntual del trabajo se desarrolla a través de equipos de trabajo, denominados células. Estas células de trabajo se transforman en un organismo polivalente, flexible y

socializada (en grupos de trabajo) optimizando los conocimientos de cada materia —es decir “cruzando” el contenido de las distintas materias o módulos que hoy se dan por separado—.

En la producción, el capital utiliza estas formas de trabajo en grupos o células para optimizar la producción y ganar en productividad. Es una forma de expresar mejor al trabajador, haciendo uso no solo de su fuerza física,

márgenes de este sistema económico: se sociabiliza cada vez más la metodología de producción, y en este caso, de educación, pero la apropiación de lo producido es cada vez más individual. En las empresas, el trabajo en equipo contrasta con salarios cada vez más bajos y ganancias cada vez más altas para los empleadores, y en la educación pretenden implementarlo de la misma manera: a costa de docentes y estudiantes.

Pero resulta de todo punto de vista inviable introducir cualquier cambio metodológico con las condiciones de precarización laboral que existen en el sistema educativo ¿Cómo hablar de introducir este tipo de cambios en colegios que sufren cortes de agua, de electricidad o de gas al menos una vez por semana, resultado de la falta de inversión en el mantenimiento de los edificios? ¿Cómo implementar cambios metodológicos en colegios donde el hambre le impide a los chicos pensar o concentrarse, y donde para colmo las viandas del gobierno resultan tan repugnantes que ni aquellos a los que le falta un plato de comida en la casa pueden digerir? ¿Está la capacidad de “trabajo en grupo”, de “iniciativa y emprendedurismo” por encima de las necesidades más básicas de los hijos de nuestro pueblo? ¿Es posible, no digamos introducir cambios metodológicos, sino ya trabajar como estamos trabajando con estos problemas estructurales? La circular del gobierno también hace hincapié en la necesidad del uso de tecnologías, según ellos los estudiantes deben ser “tecnológicamente alfabetizados”. Lejos de eso, los colegios públicos no tienen ni redes de wifi, ni



resolutorio de los problemas que surgen durante el proceso productivo. La educación como hoy es impartida, desde el ámbito secundario hasta el universitario inclusive, ha quedado atrasada con respecto a las necesidades de la producción. Los conocimientos y el *tipo de disciplinamiento* que se imparte —puesto que la educación, en este sistema, no es más que una forma de disciplinar a la clase trabajadora— ha quedado desfasado. El disciplinamiento que hoy necesita el capital debe contemplar cada vez más el trabajo colectivo; que los trabajadores resuelvan los problemas en forma cada vez más

sino también mental. Estas formas de trabajo implican una sociabilización de la producción cada vez mayor (es decir que la clase obrera interviene cada vez más activa y conscientemente en la resolución de los problemas de producción), sociabilización que las empresas introducen para obtener más ganancia, para expresar más a sus trabajadores. Esa misma sociabilización es la que pretenden introducir en la escuela secundaria para *producir trabajadores acorde a las nuevas necesidades con las que tropieza el capital*. Pero este proceso encierra una contradicción de la cual no se puede escapar en los

instalaciones eléctricas para poder desarrollar esas tareas. Mucho menos plataformas web ni capacitaciones docentes que permitan aprovechar esos recursos. Ni hablar que, en las condiciones de pobreza de una inmensa masa de estudiantes, el mejor uso que esos chicos le pueden dar a la mejor computadora del mundo otorgada por el gobierno, muchas veces es venderla.

Demás está decir que implementar esa serie de cambios requeriría capacitaciones docentes –y nos referimos a capacitaciones en serio, no a los cursos truchos que dan los sindicatos como forma de seguir incrementando su parasitismo y engordar sus bolsillos-, pago de horas extra clase por curso para invertir en planificación, reducción de la cantidad de alumnos por curso –¿Cómo puede un docente concentrarse en trabajo interdisciplinario con cursos de 30 o 40 alumnos? Y esto va tanto para la escuela secundaria como para la universidad-. Todas estas condiciones de precarización docente se vuelven insostenibles si le agregamos la inestabilidad laboral por la falta de titularizaciones (que no se realizan hace más de 6 años) y las famosas “horas taxi” donde miles de docentes tienen repartidas sus horas en una decena de escuelas: Tres por aquí, tres por allá, y así van juntando horas para un salario digno, tema que está directamente relacionado con el paupérrimo salario de base y que hace que inevitablemente un docente tenga que tener un sinnúmero de horas para acceder a un salario con el cual mantener a su familia y llegar a fin de mes.

¿Qué tipo de “concentración en el trabajo interdisciplinario” o en la elaboración de proyectos por materias puede tener un docente que trabaja en estas

condiciones que atentan verdaderamente contra la educación? Sin la resolución de estas cuestiones que hacen a la *precarización laboral existente* no se puede ni pensar en semejante reforma...

Pero la precarización laboral no se limita solamente a las condiciones *precarias de trabajo ya existentes*, sino que la reforma que impulsan apunta a profundizar el grado de explotación del trabajo de docentes y alumnos.

Por un lado, el planteo de la reforma incorpora la realización de pasantías obligatorias durante el último año de formación secundaria. En principio dichas pasantías no serían pagas, pero supongamos, en el mejor de los casos, que lo sean. Nos detendremos entonces en por qué debemos rechazar rotundamente las pasantías obligatorias. Por un lado hay quien podría justificar la realización de pasantías alegando que le dan más herramientas a un estudiante para adquirir experiencia laboral antes de ingresar al mercado laboral ¿Quién no ha tenido problemas para encontrar su primer empleo resultado de la famosa “falta de experiencia”? Por otro lado, dada la necesidad de obtener mayores ingresos por parte de muchas familias de trabajadores, pasantías pagas obligatorias, aunque sean mal pagas, implicarían un pequeño alivio para el bolsillo doméstico. Estos son, fundamentalmente, los dos argumentos para sostener las pasantías. Ahora bien, veamos de qué se trata en realidad.

En lo que respecta a la experiencia laboral, ésta quedaría anulada desde el momento en que toda la masa de estudiantes pasa a tener “la misma experiencia laboral por la pasantía obligatoria”. Con lo cual, la pasantía, desde un punto de vista de la facilidad posterior para obtener trabajo (es decir, para vender su fuerza de trabajo, o aumentar su precio) no beneficia en nada al estudiante. Por otro lado, desde el punto de vista salarial, al tratarse de mano de obra más barata beneficia directamente al empleador, aumentando su ganancia. Pero desde el momento en que se incorpora una masa enorme de estudiantes a las filas del mercado laboral aumenta la competencia entre los trabajadores para ocupar un puesto. En lugar de tener 10 trabajadores detrás de un puesto de trabajo tendremos, al sumar a los estudiantes, digamos, 15 trabajadores. Eso aumenta la oferta de mano de obra, disminuyendo el salario general. Además, al tratarse de mano de obra más barata (por ser pasantías obligatorias) los 10 trabajadores iniciales deberán bajar su salario



para competir con los 5 estudiantes que se ven obligados a vender su trabajo por menos dinero que el salario actual. Como vemos, esa medida *disminuye la masa salarial total de toda la clase trabajadora*, con lo cual, la familia para la cual al principio implicaba un alivio el “sumar unos pesos con la pasantía del chico”, se verá luego perjudicada, puesto que el ingreso del resto de los trabajadores de la familia disminuirá.

El otro aspecto fundamental de la reforma es eliminar el régimen de “repetir de año”. Bajo la nueva forma de evaluación por créditos que se propone (la cual, como ya dijimos, ni ellos tienen idea de cómo implementarla) se elimina la repitencia, llevándola a cero. Esto de eliminar la tasa de repitencia responde a dos factores. En primer lugar es una mentira para dibujar las estadísticas ante los organismos internacionales. Mejorar las estadísticas internacionales hace a la posibilidad de catalogar mejor a la Argentina ante los organismos crediticios (eleva el grado de “confianza”), permitiendo acceder a más créditos (es decir, endeudar más a nuestro pueblo a costa de una peor educación). Por otro lado, se ha producido una disminución histórica del

salario en los últimos años, donde hoy tanto padre como madre deben trabajar a la par a jornada entera para poder mantener a la familia (cuando décadas atrás la media era que tan solo un miembro de la familia trabajase de esa manera). El capital hoy necesita hombres y mujeres trabajando a la par a brazo tendido durante todo el día, y para ello la escuela no debe ser solamente un lugar de disciplinamiento, sino también un contenedor de chicos, una inmensa guardería que permita a los padres trabajar durante todo el día. Llevar la tasa de repitencia a cero implica liberar por completo a los padres de la responsabilidad en educación de sus hijos; implica liberarlos “mejor” para que se la pasen el día trabajando.

Como vemos, las dos medidas puntuales que plantea la reforma (fuera de lo metodológico), la tasa de repitencia cero y las pasantías obligatorias, significan más flexibilización laboral, no solo para los docentes, sino para toda la masa del pueblo trabajador. Es una forma más de aumentar el grado de explotación del trabajo y por eso debemos rechazarlas de lleno.

Ante esta reforma, proponemos a la comunidad educativa: Titularización de todos los

cargos docente antes de cualquier implementación de profesores por cargo y concentración de horas docentes en una escuela.

La eliminación de las “horas taxi” antes de aplicar cualquier otra reforma metodológica.

Aumento salarial ya y eliminación de las sumas en negro. La sobrecarga de trabajo que tenemos los docentes es producto de nuestros bajos salarios.

La discusión, elaboración y aprobación de cualquier reforma educativa debe llevarse a cabo por la comunidad educativa misma (docentes, estudiantes y padres). Ya hemos realizado experiencias de este estilo con la reciente reforma de las currículas de las escuelas técnicas durante el 2012. Allí, tras la toma de las escuelas técnicas en CABA, hemos demostrado que la comunidad puede y debe organizarse para discutir sus propios planes y metodologías de estudio con democracia directa, sin intermediarios.

Garantizar las condiciones mínimas de estudio: mantenimiento edilicio, viandas dignas, inversión en infraestructura, en tecnología y resolución de demás reivindicaciones puntuales por las cuales la comunidad educativa ya viene luchando hace años. ★

Este periódico ha sido editado e impreso con el aporte del pueblo trabajador



MARIO ROBERTO
SANTUCHO

El Combatiente

Partido Revolucionario
de los Trabajadores
Por la Revolución Socialista

Órgano de la Dirección del
Partido Revolucionario de los Trabajadores
Fundado el 6 de marzo de 1968.
Año 49°. Editorial El Combatiente.
prtarg.com.ar
elcombatienteprt@yahoo.com.ar
Aparece el 2° y el 4° viernes
de cada mes.



Síntesis del 1er. y 2do. Encuentro Sindical Revolucionario

Villa Constitución – 3 de Junio de 2017

Síntesis del 1er. Encuentro de Sindical Revolucionario

“Este encuentro que hoy nos convoca nos lleva a compartir las experiencias de diferentes lugares de la Argentina, tomemos de cada una de ellas aquellos aportes que sean productivas para cada organización, entendiendo que existen diferencias pero que, la importancia hoy radica en la necesidad de unificar fuerzas, ya que somos todos trabajadoras y trabajadores que merecemos una vida digna.

Es imprescindible que se comience a trabajar con la idea de conquistar el poder como clase obrera, planteando objetivos políticos que nos lleven a la lucha en acción concreta, escuchando la opinión de cada trabajador, llevando adelante la democracia directa, buscando la unidad en cada sector, en cada frente, en cada lugar donde nos desenvolvemos como seres humanos, trabajando día a día para romper con el aislamiento a nivel sectorial, provincial y nacional.

Definiendo proyectos donde las discusiones y las decisiones estén en nuestras manos.

Establecer políticas que nos lleven a la abolición de los sindicatos capitalistas que han negociado con la burguesía a espaldas de los trabajadores, solo buscando beneficios para unos pocos.

Dejar bien en claro que como clase obrera tenemos la necesidad, la obligación y todo el derecho de luchar contra este sistema que nos aliena, que nos explota, que nos divide y nos reprime mediante amenazas y persecuciones.

Es fundamental, necesario y tarea de todos nosotros, llegar con esta propuesta a cada rincón del país, invitando a todos y cada uno a ser protagonistas de este cambio que todos necesitamos y que está en nuestras manos; concientizándonos y apropiándonos, porque somos dueños de todas las riquezas que se producen y como tal, tenemos todo el derecho de participar en las decisiones de cómo se distribuirán”.

Ciudad Autónoma de Bs. As. – 9 de Septiembre de 2017

Síntesis del 2do. Encuentro Sindical Revolucionario

“Del mismo participaron trabajadores y trabajadoras de distintos sectores (metalúrgicos, automotrices, lecheros, empresa de aguas, de logística, canillitas, aeronáuticos, del transporte, ferroviarios, estatales, docentes, desocupados); y de distintas partes del país. Por el paro de micros de larga distancia, varios compañeros/as no pudieron llegar.

Entre las resoluciones, lo expresado y la síntesis del debate, figuran los siguientes puntos:

- Seguir preguntando junto al conjunto de la clase trabajadora y el pueblo ¿Dónde está Santiago Maldonado? Exigir su aparición con vida y expresar que el Estado es el responsable de su desaparición.
- Expresar toda la solidaridad de este Encuentro con los obreros del carbón de la mina de Río Turbio (Sta. Cruz) y con su decisión de tomar la mina; y expresar también nuestra solidaridad con los trabajadores de Papelera del Plata (parque industrial de Zárate) y su lucha.
- Seguir impulsando la construcción de este espacio político sindical revolucionario. Para dar un paso en concreto y fortalecer esta construcción se votó la conformación de una Mesa Nacional Provisoria, integrada por 6 compañeros. Mesa abierta a la participación de otros/as que deseen participar.
- Dicha Mesa Nacional Provisoria tendrá un carácter organizativo y coordinador entre las Mesas zonales y/o regionales que se impulsen y construyan.
- Ir al encuentro de experiencias de lucha y de organización asamblearia y de base de sectores de trabajadores/as que no están en este Encuentro, para que conozcan esta propuesta de agrupamiento revolucionario y de base de la clase trabajadora.
- Preparar un nuevo Encuentro en base a la maduración y desarrollo de las Mesas Zonales y/o Regionales.
- Delinear los ejes de una declaración de principios de este espacio, tomando los escritos de las convocatorias y la síntesis del 1er. Encuentro realizado en Villa Constitución”★

www.prtarg.com.ar