

La Comuna

Revista teórica y política del PRT
Partido Revolucionario de los Trabajadores



N°68 ★ Abril de 2013
Precio de Tapa: \$ 4.-

HAY UNA HISTORIA

MITOS Y VERDADES...

NEGOCIOS, ESTADO Y MONOPOLIOS...

CRISIS ESTRUCTURAL CAPITALISTA...

**ASCIENDE LA
LUCHA DE CLASES**



- ★ Un hilo histórico en la lucha de clases.....Pág. 3
- ★ Mitos y verdades de la sociedad capitalista.....Pág. 8
- ★ Negocios petroleros, Estado burgués y gobierno de los monopolios.....Pág. 13
- ★ La crisis estructural del sistema capitalista.....Pág. 16
- ★ El desarrollo de la lucha de clases en espiral ascendente.....Pág. 19

Todas las fotografías que publicamos en este número de La Comuna corresponden a la pueblada de Junín, Pcia. de Bs. As. - Marzo de 2013

La Comuna

Revista teórica y política del **PRT**

**Partido Revolucionario
de los Trabajadores**
www.prtarg.com.ar

UN HILO HISTÓRICO DE LA LUCHA DE CLASES

Desde hace un tiempo la lucha de clases ha tomado un camino, que aunque previsto desde nuestros documentos no deja de asombrarnos. Muchas notas realizadas en nuestros medios nacionales de propaganda van reflejando esas realidades y aunque más de una de ellas estén dando aviso a nuevas precisiones tácticas se hace necesario subir un peldaño en la síntesis y debatir y trazar ciertos rasgos del futuro próximo.

Nos detendremos en los hechos de Junín por considerar que desde esa experiencia de masas se están anunciando varias aristas del proceso revolucionario.

En la nota del 23-03-13 de nuestra página web (prtarg.com.ar) que se titula “*cuando los de abajo ya no quieren y los de arriba ya no pueden*” aunque no menciona el histórico Santiagueñazo del 16 y

17 de diciembre del 93 en alguna medida preanuncia resultantes similares, ineludibles, en otro escalón **incluso a la pueblada Juninense**.

Meses previos a la explosión social, en Santiago se vivían horas muy angustiosas. El sector público encabezaba el descontento contra el gobierno provincial de Mujica al tomar medidas que fundamentalmente atacaban el puesto de trabajo y la baja del salario. La plena movilización de esos meses provocó la renuncia del gobernador Mujica y la asunción del Vice Fernando Lobo. Ni la conducta política de la burguesía varió, más allá del maquillaje, ni la lucha dejó de arreciar cotidianamente. El día 16 de diciembre el pueblo se **autoconvocó** a la casa de gobierno y durante 48 horas hostigó a todas las instituciones políticas, incluidas doce casas de los políticos más renombrados de la provincia.

4 Para nuestro partido ese proceso insurreccional marcaba un inicio, aunque incipiente, de un nuevo orden para nuestro pueblo, había estallado un **grito de basta** que pocas semanas antes avisaba en la provincia de Jujuy. Esa autoconvocatoria fue esencialmente espontánea, explotó una situación intolerable para el pueblo, pero esa metodología iba a primar posteriormente ante cualquier iniciativa del Gobierno Nacional y provincial. La intervención no se hizo esperar y Menem puso a Schiaretti, hombre de Cavallo al frente de la gobernación.

El origen de la consigna del 2001 venía del Santiagueño, ocho años después el “que se vayan todos” se había transformado en un grito nacional.

La lucha de clases no había sido “**advertida**” por ninguna fuerza política de la época sea de “derecha, izquierda o centro”, es más, a pocos meses de esa pueblada, por arriba se subestimaba ese hecho alegando que al final “no había cambiado nada”, cosa que no casualmente y con una parte de la verdad así aparecía a los ojos desprevenidos de algunos sectores del pueblo pero no para la burguesía y sus instituciones que ocultaba la otra parte de la verdad que era el nacimiento, por encontrar una frase, de una metodología revolucionaria que entraba por la puerta grande de la historia Argentina.

Con muchas dificultades la autoconvocatoria apareció en Santiago para quedarse y comenzar a protagonizar un incipiente cuestionamiento a las instituciones pero desde una fuerza material que, dispersa, espontánea, desorganizada iba a producir en 20 años transcurridos expresiones de necesidades de nuevas instituciones por fuera del Estado burgués.

Desde el mismo inicio del Santiagueño nuestro Partido reivindicó no solo la protesta, entendimos que por allí comenzaba una época diferente a pesar de lo complejo del momento histórico que se vivía, se quebraba por prime-

ra vez y en forma dramática la idea de un poder omnipotente sobre la supuesta base de la derrota de todo el pueblo.

Nada de lo que vino posteriormente fue fácil para nuestro pueblo, pero la impronta estaba dada, la lucha de clases no había desaparecido como muchos gurúes del progresismo anunciaban y miles de hechos comenzaban a aparecer en la escena de la lucha y la movilización con el carácter autoconvocado, insistimos, años de contenido espontáneo, desorganizado, de aparecer y desaparecer pero en su insistencia en dos décadas esa autoconvocatoria fue generando expresiones en todo el territorio nacional de una idea organizada en donde el protagonismo popular, las propias fuerzas del enfrentamiento eran promisorias de nuevas conquistas y como elemento político de presión a toda la institucionalidad del Estado.

Los hechos de Junín...

...han marcado un nuevo plano de enfrentamiento al poder burgués, fue una pueblada, que aunque esencialmente espontánea ratificó el Santiagueño, abordó las instituciones políticas, La gobernación, tribunales y policía y cuestionó todo el aparato político de cualquier bandería. Nadie del poder político burgués se pudo hacer presente en esa rebelión.

Sin embargo los revolucionarios tenemos que hacer un esfuerzo por encontrar la esencia de ese proceso y no quedarnos en la superficie de esos magníficos acontecimientos, poder leer desde la experiencia de las masas el sentido que está teniendo el enfrentamiento y los vacíos naturales que deja en el plano político, en síntesis

¿Qué se está anunciando? ¿Qué vacíos hay que cubrir? ¿Cuáles deberán ser las conductas de los revolucionarios? ¿Hay algo que cambió en lo sustancial? ¿Qué tareas se desprenden? ¿Qué papel están jugando las clases?

Contexto nacional de la poblada de Junín

Estamos convencidos que se abre una etapa extraordinaria, un peldaño superior en la lucha de clases que pone a nuestro partido frente a una responsabilidad concreta anunciada en el XV° Congreso.

La clase obrera viene dando batalla incansablemente, conflictos que se extienden en todo el país y por varios años, el signo fundamental es la conquista y el carácter ofensivo va creciendo en todos los establecimientos, cientos de nuevas organizaciones obreras tienen un carácter autoconvocado, aunque ellas se expresen aún dentro del marco institucional propuesto por el poder, a modo de ejemplo la aparición de nuevas listas o agrupaciones que expresan los intereses de la clase, la aparición de nuevas comisiones internas basadas en la democracia directa, la presencia de asambleas al pie de la máquina que jaquea al aparato del estado burocrático, la aparición sistemática de la unidad dentro y fuera de la fábrica, en fin un proceso que se viene desarrollando por momentos con intensidad, por momentos en la calma necesaria después de la conquista lograda. En los últimos meses se profundizan las experiencias con tomas de fábricas, lo que requiere un cierto grado de organización y las mismas están acompañadas simultáneamente con experiencias de autodefensa que ha implicado parar no solo a patotas sindicales sino también la las fuerzas represivas. Miles y miles de obreros y asalariados no proletarios fogueándose ante el poder burgués, decenas de miles que van conociendo, porque lo viven el momento de lucha de clases que se tensa por momentos a situaciones que hacen honor a nuestra historia proletaria. En el contexto que hace a todo el pueblo son infinitas las luchas autoconvocadas, a esta altura de la experiencia de la movilización permanente lo espontáneo si bien sigue siendo lo dominante ya no es la calidad en que se presentaba hasta no hace mucho tiem-

po, tema que abordaremos posteriormente, se entretejen millones de lazos de infinitas maneras y formas, lo determinante es la metodología que prima, la autoconvocatoria. **Los hechos de Junín, las luchas de los pueblos originarios, los enfrentamientos de los obreros del Tabacal y otras tantas experiencias** se dan en este nuevo contexto, **el que no se ve**, mejor dicho, el que el poder burgués trata de tapar por todos los medios aunque de tanto en tanto se le escape la perdiz por lo magnífico que se expresa. El contexto al que hacemos referencia es que un sucesos de tal magnitud tuvieron en vilo a decenas de miles de pobladores y requirió la atención de millones de compatriotas que siguieron las luchas por los medios tradicionales.

El estado deliberativo luego de lo de Junín, se ha abierto

En primer término dijimos que el Santiagueñazo fue un primer grito de basta a dos décadas infames, marcó un antes y un después, pero tenía que correr mucha agua bajo el puente para consolidar una metodología revolucionaria, una conciencia colectiva de que el piso de un enfrentamiento ante el más mínimo reclamo es ese. Pero la espontaneidad del Santiagueñazo y otras luchas inmediatas y posteriores estaba dada por la falta de organización, pero a partir de allí ese vacío se fue llenando, aunque el carácter aún era predominantemente espontáneo.

Detrás hay mucha experiencia. El pueblo va conociendo sus propias fuerzas, las prueba y hay un nivel de conciencia y de aspiración de una amplia avanzada que está luchando, que va adoptando la idea de dejar a un lado la espontaneidad.

Sobre táctica

Desde nuestro partido vamos entendiendo que el eje táctico es abordar desde la experiencia abrumadora que

6 están haciendo las masas **dirigir el golpe a la institucionalidad política no ya solo desde esa extraordinaria acción del pueblo que lo hace por sí misma, sino que se hace necesario dirigir esa acción, en lo político y en lo organizativo aferrados a las ideas revolucionarias de la autoconvocatoria y de no permitir al poder burgués que haga o deshaga a su antojo, cosa que hace mucho tiempo no puede realizar porque los de abajo *comienzan a no querer.***

Es menester de los revolucionarios y de nuestro partido **dirigir el golpe político en los eslabones más débiles de la institucionalidad burguesa y elevar entonces sí el carácter político de la movilización autoconvocada, una comprensión cabal de la acumulación política revolucionaria, exigiendo a la burguesía, allí en donde se encuentre que cumpla con los puntos propuestos o que se vayan, producirles el deterioro político que de hecho implicará para nuestro pueblo el abordar los temas más candentes en forma directa desde el poder popular.**

Es en este punto que nos queremos detener.

Los hechos de Junín se dieron en un contexto de varios asesinatos contra pobladores locales, una gota rebalsó el vaso y sucedió lo que sucedió. Existió la pueblada, se hizo lo que se hizo y cayeron autoridades y el poder intentó apaciguar las aguas concediendo, por que el pueblo no toleró más atropello. Pero ello hoy no es suficiente.

De lo que se trata no es resolver con golpe por golpe sino golpe con golpe bajo un proyecto político revolucionario que vaya cubriendo ese grado de espontaneidad. El plano que entendemos hoy por espontaneidad es cuando no se acumula en política entendiendo el pasado inmediato como una acumulación de experiencias en el sentido revolucionario.

Dirigir el golpe político implica que respetando el estado de ánimo de las masas que se trate preparar las embestidas.

No se trata solamente de un gran hecho y prepararse para ello, se trata de miles de hechos, incluso imperceptibles a los ojos de las mayorías pero que canalicen en una salida política, ello hay que prepararlo en la acción cotidiana, en la conciencia y en la elaboración de planes que contemplen el verdadero **dobles poder** por un período histórico.



En el **Santiagoñazo**, la explosión social y lo decimos a modo de ejemplo la burguesía no pudo reprimir, hubo un orden de no apagar el fuego con nafta lo que ya era incontrolable, las masas pusieron a la defensiva el aparato represivo, **en Junín** el pueblo enardecido se enfrentó con la represión, el hecho político de tal actitud los llevó a una victoria política, tuvieron que desplazar, aunque sea en sus formas, a la plana mayor de la policía.

Entendemos que estos acontecimientos se harán presentes en la vida de todos los argentinos hay que preparar las fuerzas y que los acontecimientos no nos sorprendan quiere decir: **preparar en cada lucha las fuerzas que se expresarán en combates más nacionales e imbricados, se trata que la acumulación de fuerzas políticas se harán efectivas y se robustecerán.**

La lucha de las masas

Quiere decir que si se toma una gobernación o una intendencia, como la experiencia del pueblo lo está indicando, hay que debatir con las fuerzas autoconvocadas un mínimo programa o una proclama que exija a la burguesía el cumplimiento inmediato del reclamo.

Para presentar un mínimo de propuestas que se exigirán que se cumplan hay que sostener la movilización más amplia de todo el pueblo y prepararnos contra las represalias inmediatas.

Dirigir el golpe quiere decir no dejar en las masas solamente el sentir de la revuelta, de la rebelión, dirigir el golpe implicará que existe una fuerza política que entendiendo el protagonismo de todo el pueblo se lanza a hacerlo desde el hecho más mínimo a lo más complejo, quiere decir: **hacemos esto para esto**, dar ese paso que todos queremos dar pero no hay nadie que tire la primera piedra. Todo el mundo tiene que saber a dónde vamos y porque lo hacemos y eso

no se puede esconder, más allá de la 7 necesaria conspiración que se haga.

Cada nueva conquista en este marco es una gran conquista, ya no solo estamos respondiendo a lo que todo el pueblo no tolera sino que además estamos encontrando los caminos directos para la toma del poder. Comenzamos a acumular en política revolucionaria.

En este sentido cobran un nuevo vigor los debates del papel de las **organizaciones de autodefensa** previendo situaciones como las que se están presentando.

En Junín el pueblo abordó violentamente las instituciones políticas, es decir hubo una correcta caracterización a quien golpear, fue un hecho político y de masas, sin embargo ese golpe no se dirigió previamente, no se preparó, hubo un hecho, que como dijimos rebalsó el vaso. Es en este sentido que el partido tiene que ayudar a preparar las fuerzas políticas del reclamo y con ellas la autodefensa de masas.

Si prevemos que los acontecimientos de Junín serán el piso de lo que se viene, en cada lucha y desde lo más pequeño de cada lucha comencemos a debatir y encarar planes en este sentido.

La autodefensa es consecuencia de una política revolucionaria, por lo tanto contemplarla en el próximo devenir de la lucha de las masas implicará un nuevo nivel de acumulación política.

El papel del comité de base potencia su razón de ser, son la base de apoyo político que se irá desarrollando.

Es el encuentro de las fuerzas de las masas debatiendo y estableciendo todos los lazos de unidad para asestar el golpe necesario a una institucionalidad burguesa incapaz de resolver los temas más candentes de la población. ★

MITOS Y VERDADES DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA

- **Inversión de capitales, la base para que un país pueda desarrollarse.**
 - **Creación de industrias, más “fuentes de trabajo”.**
 - **Mayor productividad, menores costos de producción, más beneficio social.**
- **Más producción, mayor desarrollo, mejor distribución de la riqueza.**
 - **Avance del capitalismo, mejores condiciones de vida.**

Según la economía política y el discurso oficial de las instituciones, funcionarios y gobiernos de turno y la llamada oposición política, ésta es la secuencia del desarrollo de un país, según los principios y cánones del sistema capitalista. Según ellos, si alguno o varios de estos puntos no se cumplen, es porque los funcionarios a cargo de esas instituciones no aciertan con sus políticas para que esta secuencia se cumpla.

Sin embargo, la ciencia económica del marxismo fundamentada en el descubrimiento y el profundo análisis de las leyes que rigen el movimiento y desarrollo del sistema capitalista de producción y la propia experiencia histórica de los pueblos, en este caso el argentino, que confirman dicha ciencia, nos dicen otra cosa.

A la luz de la conjugación de esta ciencia con la experiencia histórica, veamos cada uno de los puntos mencionados más arriba:

1- Inversión de capitales, la base para que un país pueda desarrollarse.

Los capitales no son otra cosa que trabajo acumulado expresado en dinero, valores, acciones o bienes materiales que constituyen medios de producción (maquinarias, instalaciones, caminos, medios de transporte, energía en sus diversas formas, edificios, materias primas, insumos, etc.).

La sola mención de estos bienes, nos dan la idea de que cuando hablamos de capitales, estamos refiriéndonos a grandes sumas de dinero o su equivalente en

títulos, acciones, etc. En síntesis, millones en cualquier moneda.

Estos capitales vienen de la mano de uno o varios empresarios y si, como decimos, no son otra cosa que trabajo acumulado, se trata de trabajo de propiedad de estos hombres.

Ahora, ¿cómo se apropiaron estos hombres de tanto trabajo acumulado que suma millones?

Evidentemente, producto de la explotación de muchos seres humanos. Dado lo cual, el origen de esos capitales no es otra cosa que la explotación del hombre por el hombre. Los capitales son expropiación masiva del trabajo de obreros por parte de los dueños de los medios de producción.

Primera conclusión: Los capitales representan una masiva explotación de obreros lo cual, más que base para el desarrollo de un país, representan expropiación y miseria para la mayoría que trabaja.

2- Creación de industrias, más “fuentes de trabajo”.

Los capitalistas invierten sus capitales en el rubro que les reporta mayores beneficios, dado lo cual, las necesidades humanas, lejos de constituir el fin, el motivo de la producción de bienes, constituyen en realidad sólo el medio para vender sus productos y obtener ganancias.

De la misma manera, la famosa “creación de fuentes de trabajo” no es más que el medio necesario para poner en funcionamiento el capital y así obtener ganancias, porque una montaña de dinero o una fábrica estática, sin trabajadores, no generan riquezas por sí solas.

Si el dinero requiere ser transformado en máquinas, instalaciones y materias primas, éstas necesitan ponerse en funcionamiento a través de la mano de obra masiva de obreros para obtenerse el producto que será vendido por su apropiador, el capitalista. De otra manera es imposible para el empresario obtener sus ganancias.

2ª Conclusión: La creación de industrias y las llamadas “fuentes de trabajo” son una necesaria función del capital para obtener ganancias. El capitalista está obligado a utilizar mano de obra si quiere

obtener ganancias. Lejos de pensar 9 en crear fuentes de trabajo para los obreros, contrata obreros para obtener ganancias. (Agregar que lo único que genera valor) Por lo tanto, más que “fuentes de trabajo”, las industrias son antros de explotación de mano de obra y producción de plusvalía que es el trabajo gratis que el obrero realiza para el patrón.

3- Mayor productividad, menores costos de producción, más beneficio social.

La mayor productividad es la fabricación de la misma cantidad de productos en menor tiempo de trabajo o, lo que es lo mismo, mayor cantidad de productos en el mismo tiempo de trabajo.

La mayor productividad se obtiene a partir de: a) la incorporación de maquinaria con mejor tecnología y rendimiento, b) un aumento en el ritmo de trabajo de la masa de obreros, c) una organización más eficiente del proceso industrial de producción, d) la combinación de algunos o todos los elementos antes descritos.

También influyen en la mayor productividad, la utilización de materias primas e insumos de mejor calidad, lo cual incide directamente en la reducción del tiempo de trabajo colectivo ya que se realizan menores tareas de corrección en la calidad del producto terminado, se generan menos desperdicios o scraps o merma y, por ende, hay mayor fluidez en el ciclo de fabricación, lo cual redundará en el acortamiento del tiempo de producción.

Queda claro que una mayor productividad beneficia al burgués dueño del producto ya que lo coloca en una situación superior a la hora de competir pues, con productos más baratos, podrá ganar mercados y, con mayor cantidad de productos, podrá obtener más ganancias.

La pregunta es: ¿en qué beneficia al trabajador?

La rápida respuesta del burgués o del funcionario gubernamental sería: “se puede obtener un porcentaje más elevado de salarios”, o bien “con mayor ganancias hay más dinero para repartir”.

En cuanto a la primera respuesta: si se incorpora una mejor maquinaria que produce más cantidad que la anterior, es fre-

10 cuente que se elimine mano de obra, con lo cual el obrero se perjudica perdiendo su puesto de trabajo, a la vez que el desocupado actúa como fuerza utilizada por el burgués para presionar sobre la baja del salario del que quedó ocupado.

Si la productividad se incrementa con una mejor organización de la producción fabril y, por tanto, en la misma cantidad de tiempo de trabajo se logra una mayor cantidad de productos, al trabajador no se le reflejará en una mejoría del salario, dado lo cual, al fabricar ahora en menos de una jornada de trabajo la misma cantidad de productos que antes fabricaba en una jornada, todavía le queda tiempo para fabricar más productos hasta terminar su jornada, dado lo cual termina trabajando más tiempo gratis para el capitalista. O sea éste obtiene mayor plusvalía.

En caso de que la productividad se aumente con la intensificación del ritmo de trabajo, el desgaste para el obrero crece en progresión geométrica, el aumento de la cantidad de productos lo hace en la misma relación, mientras que, aumentándose en la misma proporción, el salario crece en proporción aritmética, quedando rezagado. Caso concreto: Si el ritmo de trabajo aumenta un 20%, se producirá una lucha de los trabajadores por un aumento salarial. El capitalista, avalado por las leyes laborales, argumentará que el aumento de salarios no puede superar el 20%, pues fundamentaría que eso es lo justo ya que el incremento de salarios debería guardar la misma proporción con el incremento de la productividad.

Pero, compáremos, si la "vida útil" de un obrero de la industria automotriz es de 10 años promedio, según los cálculos de la burguesía, al aumentarse un 20% el ritmo de producción, esa "vida útil" disminuirá mucho más que un 20% y, por ende, culminará mucho antes que en 8 años. Es decir que no guardan nunca la misma relación.

Todos sabemos que al intensificarse el ritmo de producción se incrementa el grado de tensión en el trabajo, el cansancio, disminuye la concentración, aumentan los riesgos de accidentes, las enfermedades (contracturas, problemas de columna, lumbalgia, hernias de disco, tendinitis, etc.) sólo por nombrar algunos padecimientos

sin tomar en cuenta los casos de trabajo insalubre como el de hornos, o relacionados con productos venenosos y/o contaminantes, o emanaciones tóxicas, etc.

3ª Conclusión: Con la intensificación del ritmo de trabajo, el burgués obtendrá más cantidad de productos, menores costos de producción, mayor plusvalía y menores salarios, todos elementos que contribuirán a acrecentar sus ganancias.

Por su parte el trabajador sufrirá mayor explotación, pérdida de puestos de trabajo, disminución relativa del salario, mayor cantidad de accidentes y enfermedades laborales, pérdida de "vida útil" de su fuerza de trabajo, pérdida de calidad de vida para él y su familia.

4- Más producción, mayor desarrollo, mejor distribución de la riqueza.

El capitalista es el mayor comprador de los productos fabricados en la sociedad: Compra máquinas, materias primas, insumos, energía, etc., todo lo que se llama consumo productivo. En cualquier sociedad



capitalista, el consumo productivo supera ampliamente al consumo individual de todas las personas en su conjunto. No hablamos, ni comparamos aquí la calidad de los productos que consume el capitalista con los que consume el obrero o el trabajador en general. Sólo nos referimos a que el mayor esfuerzo social está orientado a la fabricación de bienes que se consumen en la producción. Y eso está dado, sencillamente, porque el capital produce más capital. La ganancia fundamental del capitalista está destinada a la acumulación y crecimiento de su capital. Aunque su consumo personal sea un despilfarro exagerado, nunca será, en cantidad de bienes y de dinero, comparable con el volumen del consumo productivo al que la burguesía destina sus capitales.

Dado este principio económico, cuanto más producción se genera, más bienes de capital se crean. Ahora, más bienes de capital significan más y mejores maquinarias, más avanzada tecnología, etc. Pero en la sociedad capitalista, todos esos adelantos

se transforman en perjuicios para los **11** obreros porque, como vimos en el punto anterior, en vez de acortar la jornada laboral con el mismo sueldo, cuanto más se produce, se alarga el tiempo en que el obrero trabaja gratis para el patrón.

Se aumenta la desocupación, o la subocupación, se aumenta la explotación, se incrementan los ritmos de trabajo, disminuyen los salarios reales y se agravan las condiciones de vida de los trabajadores. Esto destruye el argumento de la mejor distribución de la riqueza.

Además, con una producción masiva sin planificación con relación a las necesidades humanas y sociales en general, se producen las crisis de superproducción que redundan en perjuicios y sufrimientos terribles para los pueblos.

4ª Conclusión: Más producción para los capitalistas significa beneficio para los capitales más grandes. Mayor concentración (acumulación y centralización) de capitales, más riquezas y más concentrada en menores cantidad de manos, menores costos de producción, más ganancias para los monopolios, más desarrollo de los capitales mayores a costa de los menores.

Para el obrero y trabajadores en general, significa peores condiciones de trabajo y de vida, mayor explotación, proletarización de mayores masas de la sociedad, reducción de la cantidad de manos sobre los que pesa el sostenimiento de la producción de bienes materiales para toda la sociedad, más injusta "distribución de la riqueza" dada por el crecimiento del capital por sobre el trabajo asalariado. En suma, el desarrollo del capitalismo es contrario al desarrollo del ser humano.

5- Avance del capitalismo, mejores condiciones de vida.

Por todo lo dicho, el avance del capitalismo hoy sólo significa mayores sufrimientos para las grandes mayorías populares.

A través de sus leyes económicas esta sociedad irá profundizando las situaciones planteadas en el presente trabajo.

Pero, además, hasta aquí no hemos mencionado que sobre estas leyes se asienta la lucha de clases entre los dueños del capital (fundamentalmente del capital financiero) y



12 el resto de la población. Entre los que viven del trabajo ajeno y los verdaderos productores de todo lo existente, la clase obrera, alrededor de cuyo eje también se expresan en contradicción con el sistema otras clases y sectores de clase tales como los asalariados no proletarios, la pequeña burguesía urbana, el campesinado, y hasta la burguesía no monopolista que es absorbida o sucumbe ante los embates del capital financiero.

La lucha de clases profundiza todas estas contradicciones a través del enfrentamiento diario, sobre todo, entre las clases fundamentales de la sociedad capitalista: la burguesía y el proletariado.

Es insostenible el capitalismo ya que, como vimos, sólo aumenta la brecha social entre los que más tienen y los que menos tienen. Todo adelanto y progreso técnico-científico y de infraestructura se vuelve como un bumerang contra quienes lo materializan: los obreros y trabajadores en general.

En la historia de la humanidad nunca hubo una sociedad tan rica en producción masiva de bienes que genere, a la vez, tanta pobreza por la carencia de esos bienes y medios de vida.

La producción capitalista *“En cambio es, mucho más que otro régimen de producción, una dilapidadora de hombres, de trabajo vivo, una dilapidadora no sólo de carne y sangre sino también de nervios y cerebros. Es, en efecto, el derroche más espantoso de desarrollo individual lo único que asegura y lleva a efecto el desarrollo de la humanidad en el período histórico que precede a la reconstitución conciente de la sociedad humana”*¹

En sus esfuerzos diarios por lograr mejores condiciones de vida, a través de la lucha de clases, los pueblos, y en parti-

cular el pueblo argentino, han avanzado arrinconando a la burguesía monopolista que es la franja más poderosa de la clase capitalista haciendo que la crisis estructural del sistema se transforme en crisis crónica e históricamente terminal.

En el mundo, el capitalismo en su fase imperialista, no puede esconder su esencia antihumana, lo cual se refleja en nuestro país, con la pérdida total de la credibilidad y expectativas de las grandes mayorías sobre las opciones políticas burguesas y las caducas instituciones del Estado que, por cada día que pasa, se evidencian como herramientas exclusivas al servicio del sector dominante de toda la sociedad y dueño del país: la oligarquía financiera.

La descomposición del sistema y de la clase que lo sostiene, es cada vez más evidente para los ojos de mayor cantidad de pobladores en nuestro país, y ese proceso aparece como irreversible. Pero, a la vez, la profundización del mismo, por el devenir de las propias leyes del proceso capitalista y acelerado por la intensificación de las luchas y movilizaciones populares, tal como afirmaba Marx en el párrafo citado más arriba, es el único camino que nos conducirá hacia la liberación definitiva mediante la conquista del poder y la construcción de la sociedad socialista.

Una sociedad basada en la propiedad social de los medios de producción, del producto del trabajo social y del disfrute de todos los adelantos tecnológicos, de la organización colectiva del trabajo, de los avances de la productividad y demás expresiones de desarrollo que redundarán en verdaderas conquistas de una mejor calidad de vida y el consecuente progreso material y espiritual del ser humano. ★

¹ Carlos Marx – *El Capital* – Tomo III – Capítulo V – Punto 2 “Ahorro en cuanto a las condiciones de trabajo a costa de los obreros”.

NEGOCIOS PETROLEROS, ESTADO BURGUEÉS Y GOBIERNO DE LOS MONOPOLIOS

Hemos escuchado y leído, en este último año y medio, mucho sobre el descubrimiento de un nuevo combustible llamado shale gas y shale oil, que se aloja en las rocas a mucha profundidad, y que vendría a solucionar el paradigma energético en el que está sumido el sistema capitalista de producción. La extracción de shale se produce perforando las rocas donde se aloja el gas a grandes profundidades utilizando sistemas hidráulicos que consisten en mezclas de grandes cantidades de agua, con grandes cantidades de químicos a alta presión para fracturar la piedra y liberar el shale. Estos métodos de extracción contaminan miles de litros de agua produciendo además, con la fractura de estas rocas, temblores y riesgos de terremotos, razón por la cual dicha producción fue erradicada de Europa (salvo Polonia y Rusia).

Desde el punto de vista social, cualquiera puede plantearse cuáles son los problemas inmediatos a resolver desde lo energético. Y es que abocado a ello se encuentran miles de compatriotas luchando todos los días convocados desde un corte de luz en un barrio, hasta la problemática ambiental. El **agotamiento** de los recursos naturales acompañado de la **contaminación** acarrearán ciertos métodos productivos, tanto en su fase de extracción o producción como en su fase de consumo (el sistema energético basado en el petróleo por ejemplo contamina durante su extracción por el venteo de gas que se sigue realizando, y a su vez el residuo de la combustión de cualquier motor movilizado por hidrocarburos, arroja monóxido y dióxido de carbono a la atmósfera generando el famoso efecto invernadero y provocando el calentamiento global); en otros casos es el peligro de su implementación (como ocurre con la energía atómica). Es decir que la problemática energética vista desde la necesidad social no consiste en encontrar medios de generación de energía **no convencionales, sino medios renovables y sanos.**

Observado desde la órbita del sistema capitalista de producción el problema es muy distinto, absolutamente lejano a la necesidad social. Y es que el sistema vive una crisis permanente y estructural. La razón de ser del capital es reproducir la ganancia, acumular capital con el menor costo posible y por ende con el mayor grado de explotación de sus partes integrantes, ya sea la mano de obra o los recursos natu-

14 rales extraídos. Sus problemas son cómo llevar adelante sus negocios y para ello necesitan energía. Pero no precisan cualquier tipo de energía, pues como lo que priva es el desarrollo del mercado y no el beneficio del hombre, la energía *deja de ser un bien de consumo para convertirse en una mercancía más*, que como tal debe resultar rentable; rentable desde el punto de vista de la ganancia económica de quien la domine y no desde la necesidad social. Es por ello que nos anuncian exaltados el descubrimiento del shale gas como medio **no convencional**, puesto que puede suplir al petróleo corriente sin la necesidad de realizar un cambio estructural de fondo en el sistema energético mundial. Significa lisa y llanamente patear el problema para adelante y apretar a fondo el acelerador de los negociados. Por ello la burguesía a nivel mundial presta especial atención al negocio del shale invirtiendo en investigación y exploración, y es por eso que la Argentina es una zona estratégica para la oligarquía financiera al tener grandes reservas de este recurso.

¿Por qué realizarían inversiones en medios sustentables y no contaminantes si ello implicaría reducir un mercado? Su necesidad estratégica es contraria a las necesidades que tenemos como sociedad, y como tal luchan para oprimir y eliminar todo intento de los pueblos de implementar tecnologías que no impliquen una máxima obtención de plusvalía. El problema energético representa sólo una arista más del lastre que significa el sistema capitalista de producción para el desarrollo en todos los planos de la ciencia y la producción.

Es en la medicina donde más fácil se logra observar esta diferencia, donde el grado de desarrollo científico demanda la investigación y aplicación de métodos preventivos y el desarrollo e investigación de curas para determinadas enfermedades curables. Muy por el contrario, el sistema, mediante las industrias farmacéuticas, desarrolla enfermedades para propagar en los pueblos y luego venderles su medicamento; o crean tratamientos costosísimos para algunas enfermedades curables reprimiendo y destruyendo todo intento de investigación que implique el descubrimiento de medicamentos para combatir dichas enfermedades. Otro tanto se observa en el desarrollo de la genética, cada vez más abocado a la generación

de granos transgénicos para abaratar costos en la industria agropecuaria a costa de un producto y formas de producción insalubres para los pueblos.

Son esos, algunos de los problemas de la burguesía que, como vemos diariamente, distan mucho de las necesidades y aspiraciones de la sociedad en general y del hombre en particular. Es esa polarización entre las necesidades del sistema productivo y el grado de socialización de la producción el que genera una crisis irreversible y estructural del mismo. Y es ese descubrimiento el que lleva al Estado argentino a expropiar con flores y alardes a YPF del grupo Repsol.

¿Cuál es el rol que cumple en todo esto el Estado?

Antes de realizarse la expropiación de YPF la presidenta (ver nota del 07/03/2012) se reunió con un grupo de empresas de las cuales no formaba parte Repsol-YPF, las cuales incluía Exxon Mobile, Citi Bank y Banks of America. Luego de un período de reestructuración se dieron a conocer diversas noticias de contratos entre YPF y estas empresas monopólicas que formaron parte de dicha reunión:

1°) YPF cedió el 50% de las ganancias al grupo The Dow Chemical Company, para el desarrollo conjunto del primer yacimiento de shale gas en Vaca Muerta.

2°) En diciembre YPF firmó otro acuerdo con Pan American Energy para la explotación de Vaca Muerta de US\$ 3.400 millones a término en 5 años.

3°) Firmó con el grupo local Bidas International para desarrollar áreas con hidrocarburos no convencionales en la formación Vaca Muerta. YPF cedería el 50 por ciento de su participación en las áreas de Bajada de Añelo y Bandurria, las cuales comprenden una extensión de 201 km² y 462,4 km²

3°) "YPF firmó un acuerdo con Chevron para perforar más de 1.000 pozos con una inversión total cercana a los 15.000 millones de dólares. Durante una videoconferencia transmitida desde Houston, Estados Unidos, el vicepresidente de Chevron para América Latina y África, Alí Moshiri, descartó por su parte inconvenientes para concretar la inversión ante las demandas contra la firma

por parte del gobierno de Ecuador y las eventuales acciones legales de Repsol, la ex titular de YPF. “Nada va a impedir el programa”, enfatizó Moshiri en la videoconferencia”.

“Según informaron los directivos de ambas compañías, el entendimiento se alcanzó bajo un acuerdo del tipo “farm-in”, por el cual YPF tiene la posibilidad de aportar la concesión sobre el área y compartir con Chevron los costos de exploración y explotación, además de know how y tecnología.” Cabe destacar que el acuerdo con Chevron es por ahora referente a la exploración de pozos, pero no se especificó todavía cómo se dividirán las ganancias una vez comenzada la extracción y producción del shale.

¡Y todo esto en un lapso menor a 9 meses!

Otros entrecruzamientos empresariales que podemos mencionar es que junto con Dow y Petrobras, YPF es accionista en Compañía Mega y recientemente firmó acuerdos con YPFB (Yacimientos petrolíferos fiscales bolivianos) para avanzar en proyectos conjuntos y realizar transferencia tecnológica para la exploración y desarrollo. El día jueves 11/04/2013 el gobierno nacional declaraba pomposamente que congelaría el precio de la nafta por seis meses, anuncio con vigencia desde el mismo día en que se anunciaba el discurso. Ya el viernes 12/04/2013, YPF anuncia un aumento en el precio de la nafta del 7%, y las empresas ESSO y Petrobras anunciaban aumentos que entrarían en vigencia a partir del lunes y martes siguientes. Resulta que el congelamiento del precio de la nafta era con referencia al precio máximo fijado en aquel momento, que era el de la Shell, es decir que la medida económica anunciada por el gobierno fue lisa y llanamente una medida para elevar el precio de la nafta y estandarizar el de dichas empresas con respecto al precio máximo de mercado que en este caso era el de Shell. Con esto queda en evidencia el nivel de transnacionalización del capital, que escapa cualquier esfera de lo nacional por más bandería política que se quiera implementar. YPF tiene empresas en común con Petrobras y Dow, trabaja a la par de YPFB para desarrollar tecnología que mas adelante le será concesionada a otras empresas como Dow y “otros” capitales como la Pan American Energy o Chevron. En resumidas cuen-

tas, el nivel de entrecruzamiento, las redes **15** del capital son tan grandes que ya no se tratan de interés de tal o cual empresa, de tal o cual Estado, sino de capitales concebidos como monopolistas, grandes pulpos que arman y desarman políticas de Estado con el único afán de la extracción de plusvalía y la explotación de los trabajadores. Y es en ese contexto que nos quieren vender la nacionalización de YPF como una política popular, cuando no se trata de otra cosa que de una puja de intereses en el seno de la burguesía.

Antes de concretarse la expropiación de YPF al grupo REPSOL, la oligarquía financiera ya tenía dividida la torta. Por más discurso nacionalista que quieran inventar, la realidad de estos acuerdos resulta innegable. Pero además de la acción directa que significa la “expropiación” de YPF a este grupo, para entregárselo a otros más poderosos, el Estado desarrolla y coloca todas sus instituciones al servicio de dichos intereses. Así, el año pasado se funda el centro de INTI-Petróleo en la provincia de Santa Cruz donde *“(…)realizarán investigaciones y desarrollos de tecnología industrial en el área de los hidrocarburos para transferir esos conocimientos al sistema productivo(…)”*

Además declaraba Daniel Maurano, director del centro, que *“los laboratorios que se van a instalar en Comodoro Rivadavia, van a ser muy importantes para las PyMes y para las operadoras petroleras como YPF, Pan American Energy, Tecpetrol, Capsa, Sipetrol”* (destacamos que la Pan American Energy fue la primera en recibir dichas capacitaciones).

Los sucesos demuestran cada vez más palmarientemente el carácter de clase del Estado como una superestructura gerenciada por la oligarquía financiera y con todas las herramientas que le pertenecen puestas a su disposición.

Vemos cómo las necesidades de la sociedad se aíslan en un polo cada vez más opuesto al de los intereses de la oligarquía financiera apuntando los resortes de la economía, la ciencia y la tecnología hacia el desarrollo de un sistema que eleva la producción de mercancías y la extracción de plusvalía, por encima de las necesidades inmediatas y futuras de la humanidad y en detrimento de ellas. ★

LA CRISIS ESTRUCTURAL DEL SISTEMA CAPITALISTA

La crisis estructural que atraviesa al sistema capitalista está derivando en profundos cambios en la estrategia y la política de los estados imperialistas de los países “centrales”; unos y otros, dominados por los intereses de la oligarquía financiera internacional, juegan sus cartas y sus fichas en un tablero convulsionado por la lucha de clases que no les da respiro. La virulencia de los pueblos en sus manifestaciones a lo largo y ancho del planeta provocan realineamientos impensados unos años atrás, y atizan las contradicciones interimperialistas en una magnitud inédita.

El papel de los Estados, controlados por alguna de las facciones del capital financiero (no sin pujas permanentes en el seno de esos Estados), se entrecuzan con las pujas que se manifiestan a nivel global; las políticas de los gobiernos juegan a varias puntas, todas tratando de reacomodarse en medio de la crisis capitalista y de ganar terrenos económicos y políticos en una guerra por los mercados desatada abiertamente. El sistema capitalista y las burguesías se han transnacionalizado a tal escala que el carácter nacional de la formación estatal resulta en una transformación inevitable que refleja en la superestructura los cambios en la base material.

Estos cambios no son automáticos ni están determinados por ninguna ley escrita que fije fecha y hora de los mismos. Pero el proceso comienza a manifestarse materialmente cuando comprobamos que al hablar de tal o cual país, tal o cual gobierno, ya no nos estemos refiriendo al papel que le fuera asignado a los clásicos Estados nacionales

sino que es mucho más acorde a la realidad del desarrollo del sistema capitalista hablar del papel que puede jugar tal o cual Estado en la defensa de los intereses de tal o cual sector de industrias y empresas que compiten en el mercado mundial. De allí se desprende que al hablar de un gobierno de un país determinado no estemos hablando de los intereses nacionales de país, específicamente; los sectores de la oligarquía financiera hegemónicos en cada país son actores simultáneos de diversos países y mercados. En este contexto, el rol de las empresas imperialistas, transnacionales que tienen asentados intereses en diversas regiones del planeta, son el verdadero poder que controla dichos Estados, poniéndolos a su exclusivo servicio.

LOS CAMBIOS POR ARRIBA...

En este escenario de competencia interimperialista, los países llamados “centrales” muestran algunas cartas y mueven el tablero del poder mundial.

EE. UU. anunció un Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, al tiempo que avanza en nuevos acuerdos con Rusia que afectan varios aspectos de la política en Medio Oriente que tocan, fundamentalmente, a Siria, Irán, Arabia Saudita e Israel. Mientras tanto, Rusia afianza su alianza con los llamados BRICS (agrupamiento de los “emergentes” Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica); en el marco de esa alianza, China y Brasil anunciaron un acuerdo para comerciar con sus propias divisas, dejando de lado al dólar (justamente China que es el país que más tenencia de bonos norteamericanos posee en el mundo), mientras se encuentra trabado el plan para crear un banco de inversión propio.

La crisis en Europa es galopante. Las noticias sobre el “corralito” en Chipre formalizaron lo que hace meses se viene anunciando acerca del euro y la UE. Como bien dijeron los propios analistas burgueses, un euro en un banco chipriota no vale lo mismo que en un banco del resto de Europa. Esta devaluación disfrazada, la que fue acompañada por la esca-

17
pada de capitales a otras regiones del planeta, también es una muestra palpable de la virulenta disputa intermonopolista en la que el imperialismo mundial se ve envuelto. La crisis golpea en Europa hasta las puertas de la “blindada” Alemania, la que ha sufrido una sensible baja de sus exportaciones que ha encendido todas las alarmas en ese país y a las otras economías fuertes de la Unión Europea como Francia e Italia, este último donde solo en 2012 se eliminaron un millón de puestos de trabajo.

Los acuerdos que se están negociando con Rusia acerca de Siria, para que aquel país controle el gas natural de esa región mediterránea, son negociaciones enmarcadas en los cambios de la administración norteamericana respecto de Irán y del papel que históricamente han jugado en esa región países como Israel y Arabia Saudita. El vicepresidente norteamericano Joe Biden afirmó, en febrero de este año, que su gobierno está dispuesto a una negociación directa con Irán. Esta declaración fue realizada en el marco de la 49 Conferencia de Seguridad celebrada en Munich, Alemania, en la que participaron más de 70 países, y en la que estaba presente el canciller iraní, así como altos funcionarios europeos, de China, India, Rusia e Israel. Mientras tanto, a mediados de marzo, el presidente Obama realizó una visita



18 a Israel en la que no quiso hablar en la Knesset (parlamento israelí), sino dirigirse directamente a los jóvenes en una universidad, en la que dijo textualmente: “...*El derecho del pueblo palestino a la libre determinación y la justicia también deben ser reconocidos... No es justo que un niño palestino no pueda crecer en un estado propio, y viva con la presencia de un ejército extranjero...*”

El giro respecto de Irán y el inocultable freno que pone Obama a la aventura bélica que desea emprender el Estado sionista sobre ese país (en la que es apoyado por sectores de la burguesía norteamericana), medidas insospechadas algunos años atrás, son provocadas, esencialmente, por el alto nivel en las expresiones de luchas de las masas trabajadoras y populares. La crisis e inestabilidad políticas que reinan en Túnez, Egipto, Libia e Irak están determinando estos cambios drásticos en las estrategias de EE.UU. en la región de Medio Oriente.

Esto explica entonces el acuerdo alcanzado hace unas semanas entre el gobierno argentino y el gobierno iraní acerca de la investigación del atentado a la AMIA. La actuación de diplomacia yanqui en este entendimiento no sería para nada descabellada, en el medio de semejantes cambios que se vienen produciendo y como parte de la presión hacia el Estado de Israel para detener un ataque militar al país persa.

LA LUCHA DE LOS PUEBLOS POR ABAJO...

En los últimos meses se ha ratificado plenamente el proceso de luchas que atraviesa al movimiento de masas en todas las regiones del planeta. Y una creciente y decisiva participación de la clase obrera.

A fines de febrero de este año, más de 100 millones de trabajadores de la India provocaron la huelga más importante que se recuerde en décadas; sumadas a las huelgas desatadas en China desde 2010 en adelante, las “fábricas del mundo” se ven obligadas a aumentar salarios, lo que repercute en la economía capitalista mundial en forma automática. Estamos hablando de los países modelos de achataamiento salarial donde el proletariado con su

lucha pone en cuestionamiento toda la política de la burguesía mundial. Las huelgas mineras en Sudáfrica sacudieron el mercado de esa industria en el mundo; ahora se suman las huelgas mineras en Chile que se remontan a los dos últimos meses, donde el proletariado de ese país suma a sus reivindicaciones salariales, reivindicaciones políticas. En Brasil se multiplican los enfrentamientos proletarios con los trabajadores de la construcción que realizan las obras para el próximo mundial de fútbol. Estados Unidos y Europa no están exentos de permanentes muestras de descontento popular, en el medio de la peor crisis que los países “centrales” hayan atravesado y que golpean directamente, como nunca antes, a sus poblaciones. Manifestaciones en España, Portugal, Grecia, Italia, la propia Alemania, la preparación de una huelga en Reino Unido, suman a la ola de luchas que atraviesan el mundo.

En este contexto internacional, nuestra clase obrera y nuestro pueblo no están ausentes del proceso. Cotidianamente, en los centros productivos se manifiestan luchas y reclamos que afectan directamente la producción, en un permanente retroceso de las empresas obligadas a ceder las conquistas.

Una de las últimas más grandes demostraciones la protagonizaron los obreros metalúrgicos de Tierra del Fuego, provincia más austral de nuestro país, donde en la ciudad de Río Grande mostraron todo su poder movilizador con más de 4.000 obreros en la calle reclamando medidas para recuperar el salario y contra la flexibilización laboral.

La crisis política que sacude a la burguesía monopolista en el mundo se manifiesta en nuestro con una crudeza inédita. Las trágicas inundaciones de Buenos Aires y La Plata ratificaron esta crisis, mostrando la vitalidad de nuestro pueblo que demostró, una vez más, estar cada vez más cerca de parir las formas de organización política que cuestionen abiertamente la institucionalidad burguesa.

Los de arriba no pueden y los de abajo ni quieren es una realidad cada vez más palpable en nuestro país, en el marco de la situación internacional, se consolidan las condiciones para avanzar en la lucha revolucionaria.★

EL DESARROLLO DE LA LUCHA DE CLASES, EN ESPIRAL ASCENDENTE

Es importante para esta etapa de la lucha de clases en nuestro país, tener en cuenta el concepto de Lenin del desarrollo en forma de espiral ascendente.

Donde el desarrollo de la lucha de clases, se produce de tal modo que si tuviéramos en cuenta lucha por lucha, en cada una de ellas, conviven aspectos viejos y repetitivos, sumándoseles aspectos nuevos y de calidad diferente. Es decir que en cada lucha genuina desatada en el seno de las masas, parecería volver en forma de círculo a lo “aparentemente viejo”, pero que en realidad se repiten en un estadio más elevado, ya que la acción misma va poniendo en práctica nuevos aspectos a la calidad de los enfrentamientos de clases. Esta particularidad del desarrollo puede representarse como la imagen gráfica de una espiral que se desenrolla verticalmente, de modo que cada nueva espira parece repetir el anterior pero a un nivel más alto y en su conjunto se obtiene la imagen de un desarrollo ascendente y progresivo.

Unos de los aspectos filosóficos fundamentales en el cual Lenin inspiró el concepto de espiral ascendente del desarrollo fue una de las leyes explicadas por Marx y Engels sobre “la negación de la negación”. Esta ley general... *“cabe para el desarrollo de la naturaleza, la historia y el pensamiento; una ley que, como hemos visto, se manifiesta en el mundo animal y vegetal, en la geología, en las matemáticas, en la historia, en la filosofía”... ENGELS.*

La negación de la negación, puede entenderse a través del ejemplo de una flor. Ya que desde que se germina y nace esa flor, va creciendo y desarrollando sus cambios dejando de ser lo que había sido, hasta que muere y desaparece por completo, pero en el transcurso de su desarrollo esa misma flor fue dejando nuevos gérmenes naturales para el nacimiento de nuevas flores. El nacimiento es negado por la muerte y a su vez la muerte es negada por otro nacimiento.

Todo lo que nace, comienza a morir y a su vez nuevamente, comienza a nacer. Este concepto entendido en la lucha de clases, explica el porque a medida que la clase obrera y el pueblo va poniendo en práctica los resultados a través de la lucha, se van mejorando condiciones para el enfrentamiento. Y es así como en el transcurso del tiempo se va mejorando la calidad de la lucha, desde el terreno de la organización, la unidad, la masividad, etc. Para poner un ejemplo, cualquier conflicto desatado en una fábrica, por más chico que sea e independientemente del resultado, va dejando el germen para un nuevo acontecimiento. Ya que si el resultado de ese conflicto no llegó a alcanzar su objetivo, permite ver las dificultades y falencias para la conquista. Y si el resultado fue triunfante también se da un salto en la conciencia principalmente en la confianza en las propias fuerzas.

Es decir que de una u otra manera, el resultado permite darle paso al nacimiento de lo nuevo.

Así mismo, en nuestra actual historia se puede entender muy gráficamente el desarrollo del espiral ascendente, desde las puebladas iniciadas en Santiago del Estero en el año 1993, las de Cutral-co en el año 1996, las del correntinazo en el año 1999, luego las puebladas de de Mosconi y Tartagal en el 2000 y las puebladas de diciembre del 2001.

Tomamos estos ejemplos, para destacar que cada una de estas puebladas, no solo fue dándole nacimiento a los sucesivos acontecimientos, si no que fueron adquiriendo calidades diferentes desde el enfrentamiento propiamente dicho, hasta las reivindicaciones políticas. El “que se vayan todos” y la instalación de la metodología de la autoconvocatoria y la democracia directa para la acción y la toma de decisiones, fueron producto de lo que la lucha de clases dio a nacer, en nuestro país.

El desarrollo de la historia, no es lineal ni gradual, se da en formas de saltos. Donde la lucha de clases, puede girar a 180° el curso de la historia. Volviendo al ejemplo de las puebladas del 19 y 20 de diciembre, ese hecho en nuestro país, provocó la muerte de una historia y el nacimiento de otra. Donde el cuestionamiento a todas las instituciones del estado de los monopolios marcó a fuego a una crisis política y estructural de la burguesía en nuestro país, que ya no tiene vuelta atrás. Ponemos este ejemplo por la magnitud de su trascendencia, pero en realidad, los saltos en el desarrollo de la lucha de

clases, en mayor o menor grado se dan permanentemente. Por ejemplo, en una fábrica, donde la organización y la lucha de los obreros logro un aumento de salario o freno el despido de un compañero, el curso de la historia de esa fábrica comenzó a tomar otro rumbo. Ahí mismo es donde empiezan a nacer nuevos elementos, que le van dando otra calidad a la lucha en el desarrollo del espiral ascendente, y fundamentalmente va cambiando la relación de explotación entre las patronales y los obreros, ya que el avance de esas luchas, no solo van mejorando el grado de organización y disposición de los trabajadores, si no que van poniendo a la defensiva a los empresarios y entorpeciendo los planes de explotación.

Hasta ahora, no hemos hablado ni más ni menos de la realidad que vivimos hoy en nuestro país, pero entendemos que es necesario tener en cuenta estos aspectos que nos permiten reflejar el “hacia donde vamos”.

En primer termino, siempre es importante destacar que solo a través de la propagandización de las ideas revolucionarias, todas las luchas que se desaten pueden tomar un encauce revolucionario, y así mismo dar un salto hacia nuevas condiciones que permitan crear una crisis revolucionaria en la Argentina. Y teniendo en cuenta este aspecto fundamental y el desarrollo del espiral ascendente de la lucha de clases es necesario preparar los nuevos enfrentamientos venideros para seguir avanzando en el camino que nos lleve a la destrucción del estado capitalista y la toma del poder por parte de la clase obrera y el pueblo.★