

# La Comuna

Revista teórica y política del PRT  
Partido Revolucionario de los Trabajadores



Nº 78 ★ Diciembre de 2014  
Precio de Tapa: \$ 10.-



# Editorial

**E**ste número de **La Comuna**, corona un nuevo año, signado por el enfrentamiento de la clase obrera y los pueblos del mundo contra lo más rancio y concentrado del capitalismo: **la oligarquía financiera**.

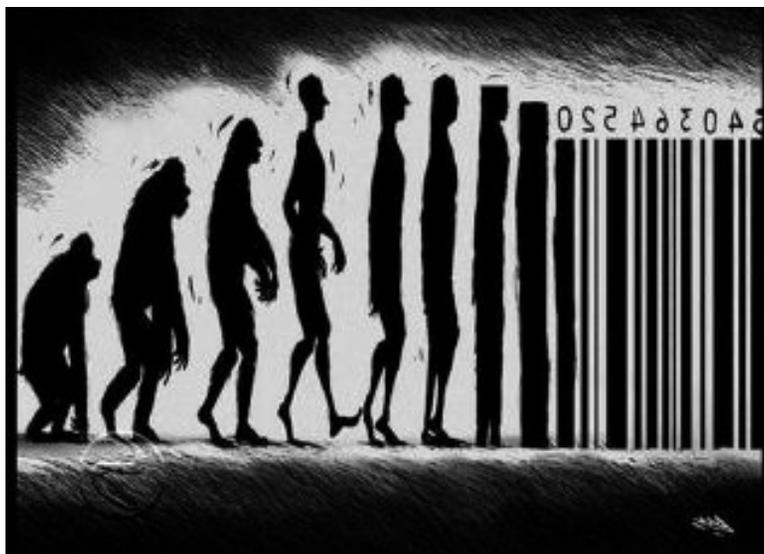
La lucha de la clase obrera y el pueblo en nuestro país, no ha permitido que la oligarquía financiera transite por un carril despejado a la hora de hacer sus negocios, y ello influye rotundamente no sólo en la relación entre las clases antagónicas, sino que provoca **sismos y escisiones en las alturas del poder**.

Las leyes de la concentración capitalista profundizan y enardecen la lucha de clases, y a su vez, la lucha de clases le impone sus leyes a la concentración capitalista y **exacerba las contradicciones** y divisiones políticas en la oligarquía financiera.

Como revolucionarios, la práctica y la acción concretas de nuestras concepciones, de nuestros principios, al contrario de lo que la ideología burguesa sostiene, nos funden sólidamente con el pueblo y sus experiencias, nos permiten caracterizar y dirigir correctamente la acción del partido y del movimiento de masas levantando las tácticas y las consignas políticas necesarias para cada etapa y momento de la lucha, eleva nuestro grado de responsabilidad al tiempo que eleva el papel de las masas en la revolución.

**Nuestra permanente decisión es continuar yendo en contra de todos los males conque el sistema capitalista hunde a la humanidad.**

Toda la experiencia acumulada en estos años, fundamentalmente en esta última etapa que transitamos,



muestra una clara disposición de los trabajadores a luchar, a organizarse y a romper con los planes de los monopolios, **unificando las acciones en consignas que sintetizan el sentir de todo el pueblo**.

Entramos en una etapa de ofensiva de masas, donde la situación revolucionaria dada por la imposibilidad de los de arriba de dominarnos como lo venían haciendo, y la negativa de los de abajo de no querer seguir viviendo como hasta ahora, es lo que **marca a fuego el terreno de la lucha de clases**.

Quizás, en las estremecedoras poesías del joven Xu Lizhi, obrero chino de una de las fábricas de Apple (que cierran este número de La Comuna), se condense todo el dolor a que nos condena este sistema inhumano y asesino; y toda la esperanza de poder destruirlo y comenzar a construir una sociedad que tenga al Hombre y a la vida como centro, y no la ganancia y la destrucción. ★

## La Comuna

Revista teórica y política del **PRT**  
**Partido Revolucionario**  
**de los Trabajadores**

Publicación bimensual. Año XIII°  
[www.prtarg.com.ar](http://www.prtarg.com.ar)

# CONCENTRACIÓN DE CAPITALES Y DIÁSPORA POLÍTICA DE LA OLIGARQUÍA FINANCIERA

“ *Compañía Inversora en Minas S.A., sociedad argentina integrada por empresas que operan en Tierra del Fuego, acordó la adquisición del 45% de la compañía Minera IRL Patagonia S.A. de Argentina, responsable del proyecto minero denominado Don Nicolás, en US\$ 45 millones, recibiendo adicionalmente, 9,1 millones de acciones ordinarias de Minera IRL Ltd.*”

Así comienza el artículo publicado en una revista “especializada” de la burguesía. Luego aclara que *“Beneficiarias de importantes exenciones fiscales, las empresas ensambladoras de productos electrónicos instaladas en la isla de Tierra del Fuego, en el sur de Argentina, conformaron un fondo de inversión a través del cual canalizan parte de la **renta impositiva generada por dichas exenciones.**”* (el subrayado es nuestro)<sup>1</sup>.

También la publicación da a conocer un detalle de la conformación del capital accionario de la empresa “Peruana” Minera IRL Ltd. propietaria de Minera Patagonia S.A. de Argentina según el siguiente cuadro:

Minera IRL Ltd.		
Principales accionistas		
al 30 de junio 2013		
Accionista	País	Part.
J.P Morgan	Reino Unido	16,28%
Midas Capital Plc	Reino Unido	11,51%
Blackrock	Reino Unido	10,71%
Fratelli Investments	Chile	7,58%
Capita Financial Mgt.	Reino Unido	7,48%
Baker Steel Capital	Reino Unido	4,97%
Royal Bank of Canada	Canadá	3,76%
Otros		37,71%
		<b>100,00%</b>

Participación accionaria previa al ingreso de Compañía Inversora en Minas SA

[www.diariodefusiones.com](http://www.diariodefusiones.com)

Citamos en detalle el ejemplo transcrito porque nos va a facilitar el planteo que queremos realizar en el presente trabajo.

La famosa “década ganada”, expresión acuñada por la presidenta Cristina Kirchner, ha sido en realidad la profundización del proceso de concentración del capital en nuestro

4 país y su entrelazamiento consecuente con el capital de la oligarquía financiera transnacional (adjetivo redundante que utilizamos sólo para enfatizar el carácter antagónico con cualquier interés nacional).

La oligarquía financiera es, por definición, transnacional así como sus empresas. Tal lo que se muestra en el cuadro que antecede el cual ejemplifica solamente un pequeño botón de muestra. Este entrelazamiento de capitales e intereses de diversas "nacionalidades" evidencia claramente que los capitales no tienen banderas y que en la era del mercado único mundial, a través del cual se desplazan, recorriendo velozmente los más distantes puntos del globo terráqueo, lo cual es facilitado por las comunicaciones y la tecnología digital virtual, menos aun se los puede identificar con algún país determinado.

Esta característica transnacional ahonda cada vez más la distancia existente entre los dueños de estos capitales de los intereses reales y terrenales de las clases populares afincadas en los territorios de los países cuyas vidas dependen del desarrollo colectivo de las poblaciones y del cuidado de la naturaleza en la superficie geográfica que ocupan para vivir. Este antagonismo de intereses no significa que a la burguesía monopolista le dé igual que suceda una cosa u otra en el país, por el contrario, defienden con uñas y dientes los negocios que realizan en cada territorio en donde se instalan. Es una mentira absurda y pueril la afirmación de que si no les conviene esto o aquello cierran su empresa y se van así como así. Las

industrias que generan nuevos capitales son bienes materiales y de tamaño gigantescos puestos en movimiento por masas de obreros.

Cuando se emplazan en un territorio lo hacen con un claro fin: la búsqueda de ganancia y, en ese camino, la eliminación del competidor. Esta motivación es la que determina la concentración de los capitales que se refleja en nuestro país, como en cualquier país del mundo.

Los Estados capitalistas, herramienta de toda la burguesía, pero en manos exclusiva de la oligarquía financiera, han facilitado grandemente ese proceso de concentración y, en particular, el Estado argentino no solamente lo ha facilitado sino que lo ha promovido otorgando máximas condiciones para que se produzca esa concentración<sup>2</sup>. Y aquí queremos detenernos en dos aspectos que hacen a la concentración de capitales y que se dan en forma simultánea siendo uno de ellos, como veremos, el que acelera todo el proceso.

### **Concentración: acumulación y centralización de capitales**

El primer aspecto es la *acumulación* que consiste en la reproducción ampliada del capital basada en la creciente explotación de la fuerza de trabajo a través del prolongamiento de la jornada laboral o a través del incremento de la intensidad de trabajo mediante la aceleración de los ritmos de producción, la incorporación de nuevas y más eficientes maquinarias, adecuación de la organización fabril para la producción, aceleración de la circulación del capital, etc., o una combinación de estos elementos. La *acumulación* refiere así al proceso de crecimiento de un determinado capital.

El segundo aspecto es la fusión, adquisición, asociación o como se lo quiera llamar, que no es otra cosa que la absorción y sumisión del capital menor al capital mayor. Este proceso es la *centralización* de los capitales y provoca una aceleración mucho más pronunciada en el crecimiento del capital y del paso del mismo a menor cantidad de dueños. Pero este aspecto no describe el proceso de un determinado capital sino la competencia entre capitales.

En la era del imperialismo o capitalismo monopolista de Estado, este último aspecto de la concentración (la *centralización*) es fundamental y configura la característica central en el mercado mundial en el que ya no hay territorio que quede sin "repartir", lo cual obviamente no significa que cada lugar del mundo no esté sujeto a un nuevo reparto en la disputa entre capitales monopolistas.

El siguiente es un listado de las “compras”, fusiones e inversiones de capitales monopolistas que se dieron en el último año en nuestro país. El mismo sirve de ejemplo para corroborar cuánta razón tiene la presidenta Cristina Fernández de Kirchner cuando dice que durante su gobierno, los empresarios “la levantan con pala” refiriéndose al “éxito” de su política económica basada en el crecimiento de la producción, omitiendo decir lógicamente que ese mismo crecimiento de capitales significa para el pueblo crecimiento de pobreza relativa, superexplotación, empeoramiento de las condiciones de trabajo y de vida para las mayorías laboriosas y otras desdichas. En síntesis, la flor y nata de la década ganada...para el imperia- 5 lismo.

### **Lista de inversiones publicada por los medios de la burguesía durante el año 2014:**

°La compra, por parte de un grupo inversor “argentino”, según la revista citada que publica el nombre de los nuevos accionistas, de las distribuidoras de gas pertenecientes a Eni de “Italia” y E.on de “Alemania”.

° Techint y Compañía General de Combustibles aumentan su participación en Transportadora de Gas del Norte por US\$ 9,5 millones.

°Globant de Argentina recauda en la bolsa de Nueva York US\$ 58,5 millones a cambio del 17,5% de su nuevo capital.

°First Quantum de Canadá compra proyecto minero en Argentina por US\$ 433,5 millones.

°La petrolera “argentina” Medanito adquiere dos yacimientos por US\$ 84,5 millones.

°Grupo Supervielle de Argentina vende su operación de call center a CAT Technologies.

°Liberty vendió sus operaciones de seguros patrimoniales y de reaseguros en Argentina a Kranos Capital.

°La petrolera YPF compró la operación de Apache Corporation en Argentina por US\$ 786 millones.

°Corporación América de Argentina compró el 23,4% del aeropuerto de Pisa llevando a 53 las aeroestaciones administradas.

°Grupo Indalo expande su operación de juegos de azar en Argentina con la compra del 50% de Trilenium en US\$ 13,6 millones.

°Molinos de Argentina vende su participación en la compañía de biocombustibles Renova por US\$ 81,5 millones.

°Sociedad Comercial del Plata ejerció opción de compra por el 11% de Cía. General de Combustibles de Argentina en US\$ 25,8 millones.

°Braskem adquiere el 70,6% de Solvay Indupa de Argentina en US\$ 24,9 millones asumiendo US\$ 255 millones en deuda financiera neta.

°Sociedad Comercial del Plata de Argentina adquiere el 80% de Metrotel del Grupo Roggio en US\$ 23 millones.

°Grupo Indalo adquiere la concesión de la autopista Ezeiza Cañuelas en Argentina por US\$ 10,3 millones.

**En los casos citados vemos también cómo una gran mentira permanentemente repetida por la burguesía y sus personeros, queda expuesta como tal ya que, contrariamente a lo que se dice, la inversión de capitales es permanente.**

En los casos citados vemos también cómo una gran mentira permanentemente repetida por la burguesía y sus personeros, queda expuesta como tal ya que, contrariamente a lo que se dice, la inversión de capitales es permanente. Hablamos de cifras millonarias en dólares, dado lo cual nos referimos, dicho sea de paso, a capitales monopolistas.

6 Esta mentira, la de que “no se invierten capitales”, se da de patadas no sólo con los casos citados, sino también con todos los números esgrimidos por la propia burguesía durante más de una década de gobierno en la que la producción creció a razón de 7% anual promedio, siendo uno de los porcentajes más altos de la región. Si la producción creció, es obvio que los capitales crecieron.

Decíamos que, en la concentración (combinación de la *acumulación* y *centralización*), tiene singular importancia este último aspecto que refiere a la competencia entre capitales. Esta base material no es inocua, tiene relevancia altísima en el proceso político, económico y social y explica varios de fenómenos que, con ello, podremos analizar.

### **La centralización política: una necesidad inalcanzable para la oligarquía financiera**

Los dueños del capital monopolista, la oligarquía financiera, altamente concentrada en el aspecto económico, es decir, un grupo reducido de dueños de enormes capitales que tiende a reducir cada vez más la cantidad de sus integrantes, requiere de Estados altamente centralizados que respondan a sus intereses. Y esa herramienta, en nuestro país, ha sido configurada, sobre todo en las últimas cuatro décadas, con el perfil de la máxima centralización, a tal punto que, de los tradicionales “tres poderes” en los que fue dividida la república para un supuesto funcionamiento armónico entre ellos, el parlamento y la justicia han quedado “pintados” al lado del poder ejecutivo que ora legisla, ora aplica justicia mediante la manipulación de jueces, cortes, fiscalías y leyes. Y cuando hablamos de avasallamiento de un poder sobre el otro no nos referimos en este caso a los intereses del pueblo que, siempre que las circunstancias lo permitan, son avasallados por el Estado al servicio de los monopolios, sino que nos referimos al avasallamiento de la oligarquía financiera

sobre toda la burguesía.

Pero alta centralización del Estado no es sinónimo automático de alta centralización política para la conformación de un bloque armónico de la oligarquía financiera. En la génesis de la oligarquía financiera está el virus de la división, pues debemos recordar lo que decíamos más arriba en relación a que la *centralización* de capitales refiere a la competencia entre los mismos. Así es que tenemos un Estado que le sirve a toda la oligarquía financiera como sector más elevado de la burguesía, pero entre ellos, los dueños del capital monopolista, se disputan la conducción política del Estado de la misma manera que se disputan los capitales del ve-



cino o, dicho de otra manera y más correctamente, la disputa de los capitales lleva a sus dueños a disputarse la maquinaria del Estado para orientarla en dirección a sus intereses particulares.

Con esta base puede entenderse, por qué existe una constelación de partidos políticos burgueses que se pelean “a muerte” entre sí y al interior de cada uno formando tantos “ismos” (kirchnerismo, massismo, sciolismo, menemismo, delaruismo, alfonsinismo, etc.) como personajes aparezcan al frente de cada fracción, acusándose de ladrones, narcotraficantes, delincuentes de toda laya, y otros atractivos calificativos, enfrentándose con todas las herramientas a su alcance incluidos los crímenes. Pero a pesar de sus diferencias y antagonismos, a la hora de decidir las políticas a aplicar para el pueblo todos coinciden en los mismos principios, la disminución de la masa salarial y todos los mecanismos conducentes a sostener y, en lo posible, acrecen-

tar la tasa de ganancia media. Porque una cosa es la pelea por el poder de decisión y el manejo de la herramienta del Estado y otra muy diferente es el enfrentamiento al enemigo fundamental, la clase obrera y el pueblo laborioso. 7

## **La lucha de clases impone sus leyes sobre las leyes económicas del capitalismo**

Es que esa concentración de capitales que hemos descrito, por un lado ha multiplicado la cantidad de sectores expropiados a los que arroja a las filas del proletariado y, por el otro, ahondó la perenne puja por la distribución de la riqueza en la sociedad capitalista, profundizando a niveles inéditos todas las contradicciones irresolubles del sistema.

Esto, sumado a la historia social y política de la clase obrera y el pueblo en nuestro país, ha producido un estrecho marco para la modificación de la cuota de ganancia media, porque el problema de carácter matemático o financiero que implicaría su aumento, se transforma en un problema de alta sensibilidad política y social a la hora de aplicarlo, ya que la mencionada fórmula no es otra que la baja de la masa salarial.

La lucha de la clase obrera y el pueblo en Argentina, no permite que la oligarquía financiera transite por un carril despejado a la hora de hacer sus negocios y ello influye rotundamente no sólo en la relación entre las clases antagónicas, sino que provoca sismos y escisiones en las alturas del poder.

En una palabra, a las disputas lógicas de las luchas entre capitales hay que agregarle la imposibilidad de poder resolver el problema de la caída de la cuota de ganancia media sin enfrentar serios conflictos sociales que ponen en vilo el propio poder de la oligarquía financiera, o dicho en forma más apropiada: la lucha de clases, no sólo no permite la fácil resolución del problema de la caída de la cuota de ganancia media, sino que además, profundiza las disputas en las alturas del poder por la apropiación de los capitales y del Estado como herramienta para la apropiación de más capitales.

Queda claramente expuesto cómo las leyes de la concentración capitalista profundizan y enardecen la lucha de clases, y cómo, a su vez, la lucha de clases le impone sus leyes a la concentración capitalista y exacerba las contradicciones y divisiones políticas en la oligarquía financiera.

Éste es el círculo vicioso espiralado (ya que se agranda cada día y sube escalones) en su confrontación interna, en el que está y estará inevitablemente inmersa la sociedad capitalista argentina la cual presenta todos los signos de descomposición final que las fuerzas revolucionarias debemos aprovechar a fin de orientar la lucha de clases para empujarla hacia el abismo de su destrucción definitiva. ★

### **NOTAS**

---

<sup>1</sup> Obviamente, no sólo de allí obtienen los recursos, como nos dice la publicación burguesa. La fuente de los capitales es la explotación del trabajo obrero. La recaudación del Estado y la disputa de la plusvalía que se genera en los mercados comerciales y financieros en donde todos compiten por apoderarse de la porción más grande, son nada más que eso: traslado de la plusvalía de una propiedad capitalista a otra propiedad capitalista.

<sup>2</sup> El Estado no sólo facilita a través de la recaudación impositiva las masas de dinero que pone a disposición de la oligarquía financiera a través de distintos mecanismos tales como las exenciones impositivas aludidas, préstamos blandos, emisión de bonos con intereses muy convenientes para sus tenedores y garantizados por el propio Estado, la contracción de deuda del Estado para los pagos de las deudas a los organismos internacionales (BID, FMI, Club de París, y otros), sino también aprobando leyes que facilitan el tránsito de capitales, el marco legal y jurídico a la existencia y desarrollo de los mismos, el blanqueo de los capitales que se originan en la droga, la trata de personas, y otros chanchullos que simulan combatir como delitos.

# INTERNACIONALISMO NUEVOS DESAFÍOS

**L**a idea, en este artículo, es comenzar a introducir un debate sobre **el internacionalismo proletario en nuestra época**, sin presumir tampoco de una idea o concepto categórico pero sí partiendo del proyecto político revolucionario de nuestro partido asentado en sus bases ideológicas y filosóficas de las cuales tenemos el más pleno de los convencimientos.

El primer gran paso en el sentido del internacionalismo proletario lo dan Marx y Engels cuando en 1848 publican por primera vez El Manifiesto Comunista, siendo su consigna central **¡PROLETARIOS DEL MUNDO, UNÍOS!**; y en 1868 se crea la Iª Internacional Obrera. De ahí, a lo largo de más de un siglo el esfuerzo de los revolucionarios en plasmar la unidad del proletariado a nivel mundial fue incansable. La primer gran demostración de la clase obrera a nivel mundial, actora determinante hasta donde pudo y como pudo, de la mano de las ideas comunistas, fue sin dudas la declaración del 1º de Mayo como una jornada mundial de lucha que entusiasmó a la clase obrera de todo el planeta pues enarbolaba el reclamo de las 8 horas, la paz y el sufragio universal.

El otro hecho trascendente fue la constitución, producto de la Revolución Rusa, de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que más allá de la resultante y el desvío posterior de dicha revolución, se constituyó en la primer experiencia internacionalista del proletariado en la toma y el sostenimiento del poder.

Luego vendrían la IIIª Internacional Comunista, impulsada por Lenin; y así, entre aciertos y errores, comenzó a forjarse el concepto

de internacionalismo proletario, donde muchísimas páginas habría que escribir para enumerar la cantidad de demostraciones y hechos del internacionalismo donde cada época marcó diferentes características, no siendo menor en la Historia el papel que jugara el Che en África y América Latina, como también la Cuba Socialista, donde **el pueblo cubano dio sobradas muestras de internacionalismo siendo la más destacada la guerra en África en la victoria contra el apartheid.**

No menos importante fue la experiencia realizada en el Cono Sur de nuestro continente con la unidad existente de las fuerzas revolucionarias luego aglutinadas en la Junta Coordinadora Revolucionaria, y la cantidad de compañeros de nuestro partido y uruguayos, bolivianos, chilenos, peruanos, paraguayos, que fueron combatientes internacionalistas en los lugares más remotos, siguiendo el ejemplo del Che.

Las experiencias desarrolladas hasta ahora van a ser diversas en los diferentes momentos históricos, condicionadas fundamentalmente por el desarrollo de las fuerzas productivas, donde en ellas, los conceptos de la cuestión nacional, los regionalismos, la religión y la inserción internacional con desarrollos desiguales en lo productivo y, por lo tanto, sociales, sumado a ello el marco de la Guerra Fría y el mundo "polarizado", achicaba el margen naturalmente de las implementaciones políticas de consignas a nivel mundial.

A pesar de ello, fue gracias a dicho internacionalismo que accedimos los pueblos del mundo a las ideas y escritos revolucionarios

de Marx, Engels, Lenin. Tomamos el conocimiento de los diferentes pueblos en un texto de plena persecución de este tipo de escritos por parte de la ciencia proletaria.

Pero **el internacionalismo base material porque el capital es internacional** encargó de corroborar el desarrollo de internacionalismo e independencia del proletariado mundial de la explotación del capitalismo que se ha hecho hasta hoy por más que les pese a los que sobre la inexistencia de un fin de las ideologías.

Pero **internacionalismo. Esta es un aspecto del internacionalismo.** En un sentido profundo, el internacionalismo es la tebrar políticas comunales a la burguesía en el mundo.

A los proletarios los explotados por los capitalistas, y hoy, explotados por las fuerzas productivas, en el marco del desarrollo tecnológico, sumado a la concentración económica que la oligarquía financiera ha alcanzado hasta incluso hablan de un mundo único (pero no pudiese ser de intereses).

Ya se adueñaron de las fábricas, las casas matrices, las representaciones productivas, donde el producto que

# PROLETARIO,

# OS

... y tantos otros, y que  
...ento de la experiencia  
...blos. Esto en un con-  
...ción represiva a todo  
...es eran los portadores  
...a todo el planeta.

**El capitalismo parte de una  
...e, como afirmó Marx,  
...cional.** Y la Historia se  
...lo. Por ello el concepto  
...está basado en la uni-  
...ndial para liberarse de  
...tal, y en ese rumbo, lo  
...ahora no ha sido poco  
...a algunos y vociferen  
...de la clase obrera o el

**El capitalismo no es solidari-  
...ecto inherente del in-  
...n su concepto más  
...onalismo es cómo ver-  
...es que golpeen y debi-  
... todos sus terrenos.**

...s une la explotación de  
...producto del grado al-  
...s productivas y su des-  
...o de una revolución  
...l tremendo proceso de  
...nica, se puede afirmar  
...ciera está globalizada,  
...de un gobierno global  
...n por su propia guerra

...e los Estados Naciona-  
...es lanzaron sus repre-  
...as en múltiples países  
...llega al consumo tiene



componentes de diferentes lugares del planeta como nunca antes. Todo esto, sumado a las nuevas comunicaciones donde se puede interactuar desde todos los puntos del planeta, incluso desde los países más atrasados, **ha generado una base material que creó condiciones de una calidad superior como nunca antes para desplegar el internacionalismo desde el concepto de la unidad en torno a la lucha contra el capital.**

Nosotros partimos de la idea que la construcción del poder arranca en las unidades productivas. Estas, en casi su totalidad, son monopolios o satélites de dichos monopolios. Ahí es donde más les duelen los golpes, y se puede hacer desde un plano global.

De hecho, por ejemplo, en el conflicto de VALEO, en la toma de la fábrica en febrero, simultáneamente se tomaron las plantas de VALEO en Brasil y en España, que si bien esto no estuvo coordinado fue un factor que ayudó muchísimo al triunfo de febrero (más allá de la extraordinaria lucha de los obreros de Córdoba).

Incluso con alguno de estos dos países se interactuó en las comunicaciones. Si bien se dio en un contexto de cierta improvisación y sobre la marcha, lo esencial es lo que marcó la experiencia en la importancia de interrelacionarse con los obreros de la misma empresa en otros lugares del mundo.

Por ello, **no nos tiene que sorprender que surjan luchas en una empresa a nivel global. Más aún, es menester que las vanguardias en las fábricas trabajen en esa dirección, y sobre todo en un tiempo en donde esas experiencias ya están empezando a dar sus primeros pasos, aunque al principio sean regionales y luego serán intercontinentales.**

Estas bases materiales que generó el propio capitalismo comienzan a quebrar barreras culturales y locales, y los proletarios del mundo terminan destrabando obstáculos que otrora nos ponía la burguesía como los nacionalismos que disfrazaban la cuestión de las clases y la lucha de clases. ★

# LA POLÍTICA DEL PARTIDO DE VANGUARDIA ES PARA TODO EL PUEBLO

**S**egún el diccionario de la Real Academia Española, vanguardia significa: **1.** f. Parte de una fuerza armada, que va delante del cuerpo principal; **2.** f. Avanzada de un grupo o movimiento ideológico, político, literario, artístico, etc.

Como vemos, la primera definición se refiere al aspecto militar del término, mientras que la segunda (basada en la primera) apunta a lo que sería un grupo que se destaca por encima del resto por ser de “avanzada”, distinto de lo conocido, etc.

Para los revolucionarios, el término vanguardia significa mucho más que esta definición del diccionario. La definición de vanguardia tiene como objetivo principal analizar, en un espacio y tiempo determinados dentro de la lucha de las clases, qué clase o grupo de la sociedad cumple el papel de impulsar y llevar adelante la lucha revolucionaria para trazar el camino en la lucha por el poder.

Lenin definió a la clase obrera industrial como la clase de vanguardia por el papel que cumple en la organización para la producción, hecho objetivo por el rol que cada clase cumple en la organización social capitalista; al mismo tiempo, el revolucionario ruso

destaca que, de este hecho objetivo, se desprende el papel consciente que debe desarrollar el partido revolucionario como expresión de la ideología y de los intereses históricos de esa clase para la “organización de la lucha de clases”. Es decir, **ni más ni menos que para la revolución.**

Este ha sido uno de los aportes más importantes que Lenin realizó y elaboró para la teoría revolucionaria: el papel del partido revolucionario como herramienta indispensable para organizar la lucha revolucionaria contra la burguesía en el poder; un partido sin el cual es imposible enfrentar la maquinaria de dominación burguesa. Asimismo agregó que esta voluntad y necesidad histórica de organizar un partido de combate contra la burguesía, no convertía al partido automáticamente en vanguardia efectiva sino que ese objetivo sólo se lograría cuando el proletariado y el movimiento de masas general reconocieran al partido como tal producto de sus tácticas y su conducta en la lucha revolucionaria. De esta forma, Lenin supo definir con magnífica claridad (no sólo en la teoría sino en la práctica) el papel de las masas en la revolución y el papel del partido como vanguardia organizada para que la revolución pueda ser triunfante.

A partir de esa experiencia histórica, la teoría leninista de partido y su concepto de vanguardia fue recogida y llevada adelante en múltiples experiencias de lucha revolucionaria en el mundo; **la fundación y construcción de nuestro Partido se sostuvo en esa teoría con Mario Roberto Santucho como estandarte.**

Como decíamos más arriba, la definición de vanguardia y el papel que está llamada a cumplir, debe servirnos para analizar, en cada situación concreta de la lucha de clases, los avatares del combate contra la clase dominante; si entendemos la vanguardia como la organización consciente que se plantea las políticas a desarrollar en cada circunstancia contra el enemigo de clase, este concepto implica que las tareas a desarrollar, simultáneamente en los planos político, ideológico y organizativo, se desarrollen teniendo siempre como norte **la disputa de la dirección política del movimiento contra las iniciativas de la burguesía**, y las del oportunismo y el reformismo que le hacen el juego.

Es así entonces que las tácticas, entendidas éstas como **conducta**

**política del partido de vanguardia**, deben ir siempre orientadas a que el pueblo en su conjunto avance en su desarrollo y lucha, y así, conquistar su simpatía y su adhesión.

**La política del partido de vanguardia es para todo el pueblo**, para lograr, precisamente, que la masa (y sus organizaciones naturales) identifiquen y reconozcan al partido como vanguardia efectiva en la lucha revolucionaria.

En nuestra experiencia práctica, muchas veces hemos utilizado el concepto de vanguardia para identificar a los sectores más proclives a la lucha, a la organización, más allá de su conocimiento o no de las ideas revolucionarias. Este ejercicio nos hizo confundir en alguna medida que la vanguardia es producto de la actividad consciente, por lo que intentar identificarla en el movimiento natural que se produce en el movimiento obrero y de masas nos limita en la llegada y aplicación de nuestras tácticas. Las políticas son para todo el pueblo y, en el ejercicio de esa actividad política, será posible identificar a los destacamentos que vayan surgiendo de esa experiencia para que pasen a formar las filas del partido revolucionario y así cumplir con el papel de vanguardia revolucionaria. Intentar identificar a la vanguardia para que, desde allí, nuestras políticas lleguen al conjunto del movimiento limita la acción y la llegada de las mismas, al mismo tiempo que desnaturaliza el concepto mismo de vanguardia **como factor consciente que desarrolla el plan revolucionario para la toma del poder.**

Es nuestra conducta enraizarnos en lo más profundo de la clase obrera y el pueblo, no para ser uno más dado que estamos organizados en un destacamento revolucionario, sino para cumplir precisamente con **el papel de vanguardia que la revolución necesita.** Si la llegada de nuestro accionar y nuestra política se limita a un grupo reducido que, con toda buena intención, identificamos como la vanguardia de las masas, además de no cumplir con nuestro objetivo de dirigir al conjunto del pueblo estamos impidiendo que la vanguardia organizada conscientemente crezca y se desarrolle. La política no debe tener fronteras para que la organización de los distintos destacamentos revolucionarios puedan cumplir con los objetivos que cada uno de ellos está llamado a cumplir. En

otras palabras, **el partido no debe coartar el fin para el que ha sido creado** (ser vanguardia reconocida de todo el pueblo) ni puede sustituir ese rol intentando que organizaciones de masas (por más luchadoras y consecuentes que sean) adopten ese papel.

El partido de vanguardia se organiza, tiene planes, fines concretos, tácticas específicas para cada momento, porque analiza el derrotero y el devenir de todo el movimiento y entonces está llamada a jugar un papel distinto al de las demás organizaciones obreras y populares. Y afirmamos el concepto de *distinto*, que lejos está de considerar más o menos importante el papel que cada organización desarrolla. **Unas y otras son indispensables para la concreción de la revolución.**

Teniendo claras estas diferencias, se evita diluir la organización del partido y sus funciones entre el movimiento de masas, al mismo tiempo que potencia las posibilidades de influir y organizar en todos los niveles posibles que la lucha de clases demande.

La práctica y la acción concretas de estas con-



cepciones, al contrario de lo que la ideología burguesa sostiene, **nos funden sólidamente con el pueblo y sus experiencias**, nos permiten caracterizar y dirigir correctamente la acción del partido y del movimiento de masas levantando las tácticas y las consignas políticas necesarias para cada etapa y momento de la lucha, eleva nuestro grado de responsabilidad al tiempo **que eleva el papel de las masas en la revolución.**

En definitiva, es el camino para poder cumplir el papel de vanguardia y para que el proletariado y el pueblo nos reconozcan como tales. ★

# GLOBALIZAR LA CONFRONTACIÓN POLÍTICA CONTRA EL ENEMIGO DE LA HUMANIDAD: LA OLIGARQUÍA FINANCIERA

*En un escenario caótico como es el de la lucha de las clases (donde se entrecruzan y confrontan los intereses de toda la clase popular, en un esfuerzo por romper con los mandatos burgueses) surge la revolución social como alternativa cierta.*

**T**oda época histórica está escrita por la resultante de la lucha de las clases fundamentales de la sociedad, la que imprime un carácter a la revolución social necesaria para dar un paso adelante en la emancipación de los pueblos, en el camino del reencuentro del Hombre consigo mismo.

La época actual esta signada por el enfrentamiento de la clase obrera y los pueblos del mundo contra lo más rancio y concentrado del capitalismo: la oligarquía financiera.

La lucha de la clase obrera y las clases populares contra *la única opción* que ofrece la clase dominante de más explotación, opresión y despojo, **ha puesto al capita-**

**lismo mundial en la más profunda crisis sistemática.**

A diferencia de crisis pasadas, este frontal rechazo a sus designios, suma a la actual crisis cíclica, la más profunda crisis política en el terreno de la dominación, **transformándola en crisis estructural**, siendo ésta la peculiaridad de esta etapa.

Se trata de una crisis que corroe las bases mismas de este sistema de organización social del capitalismo. En ella, pujan la enajenada burguesía (presa del mandato de su tasa de ganancia, trabando las fuerzas productivas y agudizando su tendencia a la reacción manifiesta, en las pretensiones se sumergir a la humanidad en el oscurantismo político), con **las fuerzas del pro-**

**greso, la clase obrera y el pueblo**, que buscan un nuevo orden social y político, que permita la felicidad y bienestar de las grandes mayorías expropiadas y tiranizadas.

La burguesía monopolista está parada sobre un tembladeral político y social de enormes implicancias y esto se ve reflejado en las divisiones, las peleas y el **acentuamiento de sus guerras en el seno de la clase dominante**.

Todos buscan preservar sus negocios, al tiempo que buscan atacar el nivel de vida de los trabajadores; pero la lucha de clases mete la cola y saca a la luz sus divisiones a la hora de la aplicación de sus políticas.

Esta disputa, lejos de unificar la clase dominante, por el contrario, **la divide y fractura**.

## El frontal rechazo de los pueblos a los designios de la burguesía, suma a la actual crisis cíclica, la más profunda crisis política en el terreno de la dominación, **transformándola en crisis estructural**.

Es así que las contradicciones interimperialistas han llegado al punto del *no retorno*, en la creciente decisión de distintos sectores de la oligarquía financiera de no permitir un único liderazgo en la conducción política de la llamada *“globalización capitalista”*, poniendo, nuevamente, a la humanidad al borde de una guerra mundial.

La decisión de lo más concentrado de la industria y la banca – la oligarquía financiera – ha abordando en las últimas décadas al mundo como territorio *“propio”* apropiándose de las riquezas, de los Estados y **convirtiéndolo a sus gobiernos en gerentes ejecutivos de sus intereses**, proletariando a millones y condenándolos a miserables salarios e inhumanas condiciones de vida. Esto ha producido grades concertaciones de capitales en los territorios conquistados.

**Y ha dado lugar a nuevos centros de decisión política en la puja por la plusvalía global**. En el escenario de los *“peso pesados”* del imperialismo, asomaron China, India, Rusia y otros, dando paso a nuevos fenómenos de alianzas políticas como los Brics, que cuestionan el liderazgo de la clase dominante logrado en 100 años de guerras, por parte de EE.UU. y sus aliados de los países centrales de la Unión Europea.

Es así que hoy, la disputa, se lleva adelante en todo el planeta, y su manifestación más aberrante (donde juegan todos contra todos), es el enfrentamiento armado en Irak, Siria, Ucrania, Medio Oriente, Libia, Afganistán, República Centroafricana, Yemen, y Somalia; donde con ropajes que van de *nacionalistas* hasta *religiosos*, dirimen sus intereses, **dejando a su paso miles de muertos, cientos de miles de refugiados y crueles sufrimientos a los pueblos**.

Agravando aún más este caos, la administración de Barack Obama se ha lanzado a la batalla por mantener y afianzar el liderazgo global de EE.UU. En recientes discursos, el presidente ha manifestado que *“La gente del mundo recurre a nosotros para que tomemos la batuta y aceptamos la encomienda. Somos herederos de un orgulloso legado de libertad”*, prometiendo *“largas guerras”* para poner en *“orden”* el mundo.

Embanderándose de humanistas y *“para contener la epidemia de ébola en el África Occidental”*, envían tropas a ese continente, anunciando que las *“empresas estadounidenses invertirán unos 14 mil millones de dólares en África, en proyectos de infraestructuras, energías renovables y tecnologías de la información.”* Lo que se constituye en un claro intento de retomar la iniciativa en la *“colonización”* de África subsahariana, perdida en manos de China y Rusia, que le llevan la delantera desde hace largo tiempo.



Estas guerras, junto a las contrarrevolucionarias y a las de controles geopolíticos, **han convertido a la oligarquía financiera en el enemigo común de la humanidad**; y en una necesidad de supervivencia, el objetivo de su derrota, como tarea principal de la clase obrera y el pueblo.

Las guerras, las campañas terroristas, y el caos anarquista y la miseria generada por el imperialismo lejos de amedrentar a las masas populares, **alimentan la ira y el repudio al capitalismo**. Las huelgas y movilizaciones de millones en Europa, África, Asia y nuestra América, así lo ratifican.

Es en este contexto (al igual que al principio de siglo XX, a través de la mentira y el engaño o la necesidad de "*elegir el mal menor*"), la burguesía y los oportunistas de siempre, pretenden que los pueblos y la clase obrera del mundo tomen partido por una u otra facción de la disputa.

Pero **la movilización y la alta conflictividad de los trabajadores**, han puesto en la mesa de debate la búsqueda de una salida a la crisis política y social en que los ha encajonado la clase dominante.

Esto jaquea toda la estructura de dominación en el terreno de las ideas. Junto a sus burocracias —partidos políticos y estructuras sindicales— que desde el paraguas del Estado de los monopolios lo único que tienen para ofrecer son las viejas recetas de conciliación de clases disfrazadas "concertación" y "paz social", que sólo han servido para dilatar en el tiempo los anhelos de cambios de los pueblos y darle aire al capitalismo rapaz.

En un escenario caótico como es el de la lucha de las clases (donde se entrecruzan y confrontan los intereses de toda la clase popular en un esfuerzo por romper con los mandatos burgueses) **surge la revolución social como alternativa cierta**.

Este revivir de las ideas revolucionarias y su presencia en la lucha política, alienta a la clase obrera internacional en su lucha emancipadora de todo el pueblo, que montados en los infinitos lazos generados por el capitalismo global empiezan a visualizar la posibilidad de **globalizar la confrontación política contra el enemigo de la humanidad: la oligarquía financiera**.★

# XU LIZHI: PROLETARIO POETA DEL PROLETARIADO MUNDIAL

**L**os portales de noticias del mundo, titulaban de forma “alarmante”, *La denuncia del poeta suicida*, que hacia referencia a un nuevo suicidio de un obrero, llamado Xu Lizhi, de la fábrica de **Foxconn**, la mayor ensambladora en el mundo de componentes electrónicos, entre ellos, el **iPhone**, el **iPad**, la **Xbox**, la **Playstation**, el **Blackberry** y la **Wii**.

Esta fabrica de la firma Apple, radicada en China, registró desde el 2009 en adelante una veintena de suicidios de obreros que trabajaban allí. En el 2010, luego de que se contara el suicidio número 12, se produjo una situación de conflictividad con los trabajadores, por los extenuantes ritmos de producción, y obligó a la empresa a dar un 30% de aumento, a un salario paupérrimo, que caracteriza a esta empresa en ese país.

La empresa, luego de los suicidios que se fueron dando de forma encadenada, año tras año, salió a dar explicaciones, de que los mismos eran producto de motivos personales de los empleados, que en su inmensa mayoría emigraron desde el campo a la ciudad, proletarizándose. Pero que nada tenían que ver las condiciones de trabajo de sus fábricas. Si bien se cae de maduro que los suicidios, no son producto de una pura *coincidencia*, si no que son producidos por las formas de

trabajo a la que son sometidos los obreros, el último suicidio del joven de 24 años Xu Lizhi, impactó al mundo al conocerse sus poemas, que luego de su muerte han trascendido en todos los rincones:

## “Caigo dormido estando de pie”

*El papel se desvanece en sombras  
delante de mis ojos.  
Con una pluma de acero esculp  
un negro irregular  
lleno de palabras de trabajo.  
Taller, línea de ensamblaje, máquina,  
tarjeta de fichar, horas extra, salario,..  
Me han entrenado para ser dócil.  
No sé cómo gritar o rebelarme,  
quejarme o denunciar.  
Sólo sé sufrir en silencio  
hasta el agotamiento.  
Cuando pisé por primera vez este lugar,  
sólo deseaba la nómina gris del día diez.  
Para ello me encadeno a mi esquina  
y a mis palabras.  
Renuncio a faltar, renuncio a enfermar,  
renuncio a mis asuntos personales.  
Renuncio a llegar tarde,  
renuncio a irme temprano.  
Por la línea de ensamblaje me mantengo  
firme como el acero y mis manos vuelan.  
¿Cuántos días y cuantas noches  
habré estado dormido de pie?*



Esta es una de las poesías, que **denuncian crudamente la vida de un obrero al pie de la máquina.** Decíamos al principio que los titulares de noticias en el mundo anunciaban la muerte de un “obrero poeta y suicida”. Como si esta situación fuera única en el mundo o casual. O como si solamente en esta fábrica en China, se trabajara en condiciones inhumanas. Pero sólo una realidad expresa la poesía de Xu Lizhi, y es **la vida de toda la clase obrera mundial**, expuesta a las peores condiciones de trabajo, para sostener y mejorar las ganancias de

empresarios, a costa de la vida de millones en el mundo.

En la Argentina también la clase obrera sufre innumerables suicidios, muertes por accidente, infinidad de obreros con tratamientos psiquiátricos, y todo tipo de miserias, con turnos rotativos, realizando interminables horas extras, con presiones de todo tipo por parte de las empresas ya sean económicas como psicológicas y en condiciones deplorables expuestos permanentemente a la muerte.

Marx hablaba de la enajenación del obrero en sus “**Manuscritos económico-filosóficos de 1844**” y decía: *en el capitalismo, el trabajo es algo exterior al trabajador, es decir, algo que no forma parte de su esencia; en que el trabajador, por tanto, no se afirma en su trabajo, sino que se niega en él, no se siente feliz, sino desgraciado, no desarrolla al trabajar sus libres energías físicas y espirituales, sino que, por el contrario, mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. El trabajador, por tanto, sólo se siente él mismo fuera de su trabajo, y en éste se encuentra fuera de sí. Cuando trabaja no es él mismo y sólo cuando no trabaja cobra su personalidad. Esto quiere decir que su trabajo no es voluntario, libre, sino obligado, trabajo forzoso. No constituye, por tanto, la satisfacción de una necesidad, sino simplemente un medio para satisfacer necesidades exteriores a él.*

En estas palabras de Marx, se explican el sentimiento y padecer del joven Xu Lizhi, que expresaba en su poesía una profunda opresión espiritual:

*“Soy como un muerto / que abre lentamente la tapa del ataúd. La opresión no tiene adjetivos. Quiero mirar otra vez el mar, observar la inmensidad de las lágrimas de media vida. / Quiero subir otra montaña, tratar de devolver la llamada al alma que he perdido. / Quiero tocar el cielo, sentir el tono azulado tan ligero. / Pero no puedo hacer nada de esto, así que estoy dejando este mundo”. ★*