



**MARIO ROBERTO
SANTUCHO**

El Combatiente

★ N°1036 ★ 11 de Noviembre de 2016 ★ \$10

POR LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA



Partido Revolucionario de los Trabajadores

**¿QUÉ QUIERE
HACER EL GOBIERNO
Y QUÉ DEBEMOS
HACER
LOS TRABAJADORES?**

EL GOBIERNO DE LOS MONOPOLIOS EXPRIME A LOS TRABAJADORES Y METE LA MANO EN NUESTROS BOLSILLOS

Podríamos caracterizar la actual situación política en el marco de la lucha de clases cómo un toma y daca: el gobierno se pintó la cara amenazando con aires de guerra, y la clase obrera y el pueblo siguen encendiendo la lucha cada vez con mayor rigor, profundizando el enfrentamiento y abriendo camino a una salida que quiebre la dominación de clase

Según el INDEC, en septiembre la actividad en la industria cayó un 7,3% y en la construcción 13,1%. Los datos de la recesión también se hacen notar en la recaudación impositiva; en octubre, la misma alcanzó un poco más de 167.000 millones de pesos. Comparado con octubre de 2015, esto significa que la recaudación creció un 24,2% interanual, mientras la inflación fue de más del 40%. Una diferencia de más de 16 puntos entre la recaudación y la inflación.

En lo que va del año, el gobierno nacional emitió deuda por casi 50.000 millones de dólares; casi un 10% del PBI.

El proyecto de presupuesto para 2017 prevé más endeudamiento para el próximo año. Al final de 2016 se calcula que el total de deuda pública ascendería a un 50% del PBI, **sin contar las deudas de las provincias y los municipios**. Teniendo en cuenta esa parte de la deuda, algunos economistas la calculan en un 65/70% del PBI. Vale aclarar que estas cifras incluyen la deuda contraída tanto en el extranjero como en el país, con organismos oficiales como el Banco Central o la Anses.

La explicación gubernamental es que *ahora tenemos acceso a los mercados internacionales*.

El gobierno anterior no seguía esta política, entonces financiaba su déficit con la plata de los jubilados y de los trabajadores en actividad. Unos y otros, **como ejecutores de los planes de los monopolios al mando del Estado**, emiten deuda, interna o externa, y lo que está claro es que esas deudas recaen en las espaldas de los trabajadores y el pueblo, nunca de la burguesía monopolista que la contrae.



El Gobierno anterior (como el actual) **exprime a los jubilados y trabajadores y mete mano en sus bolsillos**; la falta de créditos internacionales implicaba bonos, falta de obra pública y el pago de tasas más altas.

El plan del gobierno nacional es tirar la “pelota para adelante”; mientras los llamados “capitales golondrina” se están haciendo el festín con la emisión de deuda pública, el gobierno apuesta a que le vaya bien en las elecciones del año próximo para luego, con ese supuesto aval electoral, emprender **el ajuste más profundo aún que el que ha podido implementar hasta aquí**.

Dicho ajuste apunta al conjunto del pueblo argentino, pero en particular a la clase obrera. Y allí, no esperan elecciones sino que están comenzando ahora.

Los reiterados discursos presidenciales atacando las medidas de fuerza de los trabajadores y sus conquistas, no hacen más que ratificar que la llegada de las esperadas inversiones tiene como condición el disciplinamiento de la fuerza laboral y en ello el gobierno está poniendo todo su empeño.

El costo laboral argentino desvela a los monopolios y su gobierno no hace más que otorgar garantías de que se logrará ese objetivo: por la vía de la reducción del ausentismo y la litigiosidad laboral, o por la vía de impulsar negociaciones paritarias en las que el parámetro para los aumentos salariales **ya no sea la inflación sino el aumento de la productividad**. Esto implica, lisa y llanamente, el aumento de la explotación de la mano de obra.

¿UN BANCO DE PRUEBA DE LOS PLANES MONOPOLISTAS?

Días atrás se anunciaba en medios nacionales que los gremios petroleros de Río Negro, Neuquén y La Pampa, comandados por el sindicalista devenido empresario, Guillermo Pereyra, acordó una modalidad que supone jubilaciones anticipadas, reubicación de trabajadores, ampliación de horarios de trabajo (el montaje y desmontaje de equipos podrán hacerse a la noche), modificación del tiempo de la jornada de trabajo, eliminación de las “horas taxi” que se pagaban por el tiempo que incurre un trabajador para llegar a los pozos petroleros, y uno de los más preciados reclamos empresarios: que *“en una misma operación podrán darse tareas simultáneas a los efectos de hacer más eficientes los tiempos operativos”*.

Ahora se entienda un poco mejor el porqué hace unos meses Pereyra anunció su jubilación y se vio obligado a dar marcha atrás en su decisión. Debía demostrar su último aporte a la causa burguesa y ratificar, por si hiciera falta, la traición a los trabajadores.

También se están impulsando este tipo de negociaciones en los gremios SMATA, energía eléctrica y el marina mercante.

No es la primera vez en la historia política argentina que un gobierno burgués se propone recomponer la tasa de ganancia media emprendiendo un



furibundo ataque contra las conquistas y derechos del proletariado en su conjunto, y en particular el industrial. Desarrollándose todo esto en el marco de la crisis estructural del capitalismo.

Afirmamos que, como en otras etapas de la lucha de clases en nuestro país, el problema de la burguesía es esencialmente político: una cosa es lo que se quiera y se acuerde por “arriba” y otra es la implementación de esos acuerdos por “abajo”.

La rebelión de las bases contra estos planes es solamente cuestión de tiempo; el intento de disciplinamiento de la clase obrera y trabajadores en general no es nuevo y la respuesta viene dándose en numerosas experiencias, en el medio de un proceso de fortalecimiento de nuevas organizaciones de trabajadores que luchan no sólo contra las iniciativas burguesas en sí sino también con las quinta columnas de esos intereses insertos en las empresas y lugares de trabajo en las que se han convertido las otrora organizaciones sindicales que deberían defender los intereses del proletariado y hoy juegan abiertamente contra los mismos.

Esta rebelión de las bases se dará cada vez más masivamente porque la burguesía no logra imponer su principal objetivo: el de doblegar las aspiraciones y reivindicaciones de vida digna de los trabajadores argentinos.

Sobre esta base material que presenta la lucha de clases se deben desarrollar las políticas independientes de los trabajadores, que apunten simultáneamente a la defensa de sus conquistas y derechos y al fortalecimiento de sus genuinas organizaciones y nuevas dirigencias que impulsen una nueva corriente sindical revolucionaria que erija un proyecto político de la clase obrera que convoque a todo el pueblo argentino, en el camino de la lucha contra toda la clase burguesa. El desafío está planteado y los revolucionarios debemos estar al frente del mismo. ★

CUANDO UNA POLÍTICA INDEPENDIENTE DE LA CLASE OBRERA SE HACE OÍR

Dándole continuidad a lo publicado en los números anteriores de El Combatiente, reproducimos en esta sección algunos artículos que pertenecen a los boletines fabriles del PRT, que están circulando en distintas fábricas y centros de trabajo, en diferentes puntos del país.

PRODUCIENDO A PLENO O PRODUCIENDO A MEDIA MÁQUINA... ¡LOS MONOPOLIOS NO PIERDEN NUNCA!

(El Proletín, Boletín Proletario del Parque Industrial Pilar)

Es una realidad en nuestros lugares de trabajo que los volúmenes de producción bajaron bastante. De hecho, hay empresas en donde las suspensiones son moneda corriente...

La devaluación y el tarifazo del gobierno monopolista de Macri pegaron duro en los bolsillos de los trabajadores y el consumo popular se desplomó. En algunas de nuestras fábricas no producimos las mismas cantidades que hace unos años atrás y es ahora que las empresas lloran sus miserias, diciendo que "pierden plata y que sus negocios se derrumban". Pero esto **no es así**: ellos en la "bonanza" incorporan gente, agregan turnos, hacen ampliaciones y te explotan al máximo. Y cuando la producción baja buscan aumentar las ganancias incrementando la productividad.

Al deshacerse de mano de obra y mejorar los procesos hacen que **cada trabajador produzca más en el**



Presentación

Este boletín que ahora tenés en tus manos pretende ser una herramienta para la clase obrera, un difusor de las ideas revolucionarias entre los trabajadores y que permita la unidad de nuestra clase.

Durante años hemos avanzado en la lucha reivindicativa y en organización pero es necesario pegar un salto: los trabajadores debemos comenzar a construir un proyecto de poder propio, un proyecto revolucionario que cambie el actual estado de las cosas y empiece a resolver los problemas de toda nuestra sociedad. Debemos empezar a asumir nuestro rol en la sociedad pues somos quienes producimos y distribuimos todo lo que nos rodea. Debemos pensar en que tenemos que transformar esa sociedad y construir una nueva en donde el poder sea de los trabajadores y todo el pueblo.

Por años, estas ideas: revolución, socialismo, toma del poder, proyecto revolucionario, fueron escondidas por la oligarquía financiera y sus gobiernos de turno para que la clase obrera no sea consciente de su destino.

Este boletín intenta esto, sembrar las ideas revolucionarias en el seno de la clase obrera y ayudar a organizarla más precisamente aquí, en el Parque Industrial de Pilar y las zonas aledañas.

Ahora llegó a tus manos, difundilo!

mismo tiempo. Si antes ganaban produciendo cantidad, ahora sacan más ganancia a cada unidad, con lo cual la explotación del trabajador se incrementa aunque esto esté oculto y parezca que estamos al cuete en la línea y sin nada para hacer...

De esta manera la explotación *sutilmente* se incrementa y se preparan las bases para futuros aumentos de

producción pero sin incorporar a la gente que se fue en forma de despidos o retiros voluntarios. **Ellos la juntan en pala y no pierden nunca.** Cuando dicen perder, quieren ajustarnos. Cuando ganan, no comparten nada. ★

VOLKSWAGEN:

UN INTENTO MÁS DE EXTORSIÓN

(**LA RONDA**, Boletín del PRT, herramienta para la unidad de los trabajadores, Zona Norte del Gran Bs.As.)

En la planta que la automotriz VW tiene en la localidad de Pacheco, los últimos tiempos fueron de una constante extorsión a los trabajadores. Con el afán de aumentar sus ganancias han tomado iniciativas que hacen a flexibilización laboral. Se abre ahora un período donde, con la excusa que “sobran” 600 operarios intentarán por todos los medios avanzar sobre conquistas históricas.

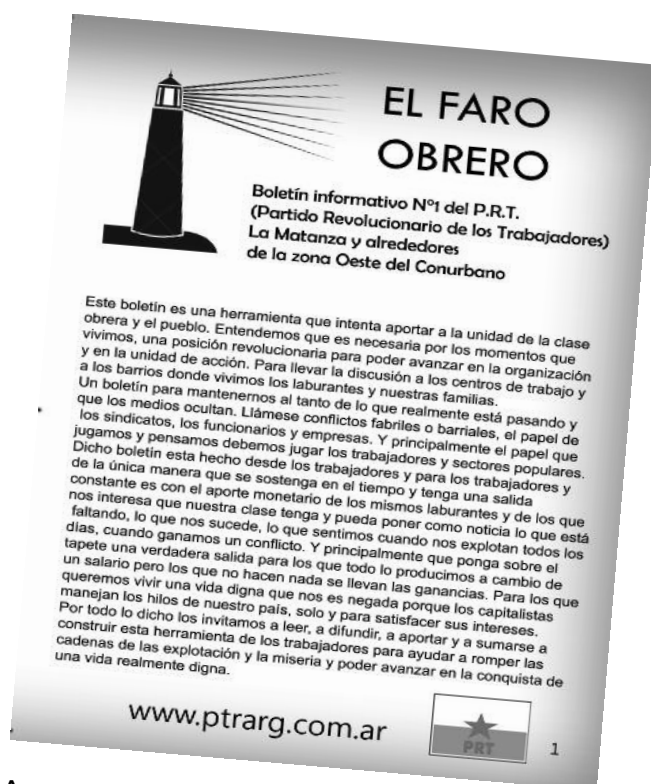
Pero dentro de la planta se respira una bronca e impotencia bárbaras, ya que la producción no cesa un segundo, con elevadísimos ritmos de línea, un modelo de Amarok nuevo, postergación arbitraria de las elecciones de delegados de planta y así, innumerables hechos que generan bronca y a la vez con esa bronca les condiciona las decisiones a tomar.

Es fundamental que, con el objetivo de hacer retroceder a VW en sus ambiciones y con el objetivo de avanzar en necesidades propias de los obreros, avancemos en organización concreta en donde la punta de lanza sea la participación y decisión de las mayorías, ejercer de forma popular asambleas que rompan con la prepotencia del sindicato y pongan por delante las aspiraciones de todos los trabajadores. **¡¡EL CONVENIO NO SE TOCA!! ¡¡ELECCIONES YA! ★!**

CANAL 26

(**EL FARO OBRERO**, Boletín informativo de La Matanza y alrededores de la zona Oeste del Conurbano)

Los obreros de la estación televisiva, propiedad del ex presidente de la Cámara de Diputados, Alberto Pierri, están de paro y protestan en la puerta de la empresa que continúa reduciendo personal de planta desde hace un año.



Aseguran

que hay amenazas de más despidos y que el objetivo es tercerizar, para que no haya trabajadores agremiados.

El acampe se realizó frente a las instalaciones de la empresa en San Justo, sobre Juan Manuel de Rosas 2860 (Ruta 3 y las vías).

El motivo de las medidas de fuerza es luchar contra los despidos que continúan desde hace 1 año y exigir la reincorporación de los compañeros. La manifestación es acompañada por el sindicato de televisión Satsaid y otros que se solidarizaron, como el de docentes privados Sadop.

Bajo el sistema de “retiro voluntario” (que no es más que despedido encubierto, ya que si no aceptas lo que te ofrecen te rajan de una) es como viene realizando los despidos dicha empresa. Y con el chamuyo de “reorganización de la planta por cuestiones económicas” es como se mueven estos señores.

Es claro que la idea de la empresa es flexibilizar y tercerizar los puestos, pero la paciencia tiene un límite y los trabajadores decidieron cortar con tanta injusticia y poner manos a la obra, para terminar con los despidos y por la reincorporación de los despedidos.

La moneda está en el aire pero lo importante de todo esto es que se conquistó la confianza en las propias fuerzas, y que se puede hacerlos retroceder en sus planes de explotación. ★

¿QUÉ QUIERE HACER EL GOBIERNO Y QUÉ DEBEMOS HACER LOS TRABAJADORES

El gobierno de Macri viene insistiendo en que se necesitan capitales para salir de la crisis.

¡Todos los gobiernos mienten! Es que para aumentar sus ganancias, las empresas monopolistas (incluidos los bancos y los grandes propietarios de la tierra) verdaderos dueños del país y de todo lo que se produce, con el Estado a su servicio, utilizan a los funcionarios del gobierno de turno para confundir y engañar.

Los capitales están y sobran

Ellos mismos reconocen que, como decía la presidenta anterior, ¡se la llevan con pala! Han publicado que los bancos tuvieron una ganancia del 60% en los últimos ocho meses; reconocen que ingresaron al país US\$ 35.000 millones; y que el gobierno, a través de bonos, recolecta \$ 100.000 millones más. Sólo por dar algunas pequeñas cifras.

¿Y qué hacen con todos esos capitales? Los ponen en la bicicleta financiera o los mandan a otros lugares del planeta.

Porque también han publicado que las empresas que actúan en el país, giran una cantidad de US\$ 15.364,50 millones en un año, en concepto de remesas y utilidades. ¡Todo en forma legal! ¿Por qué nos los invierten en la producción? Porque primero quieren bajar los costos de producción para obtener más ganancias, que lo que les da la bicicleta financiera.

El salario es el “costo de producción” que quieren bajar

¿Y qué es el costo de producción para los capitalistas?: el salario de los obreros y trabajadores en general. Entonces, “bajar los costos de producción”, es bajar los salarios.

Quiere decir que sólo habrá nuevas inversiones en producción si primero bajan los salarios.

Eso es precisamente lo que intentan y no van a detenerse.

Quieren lograr un achatamiento generalizado de sueldos para invertir con ganancias garantizadas.

Echando trabajadores, suspendiendo, alargando turnos, intensifi-

cando los ritmos de trabajo, aumentando el cuarto turno, etc., es como incrementar proporcionalmente los costos, más ganancias y aminorar las leyes de flexibilización. Por estos días están bajando los salarios a “la pata de cabra”.

Ahora mismo están haciendo una nueva legislación para otro límite más a la responsabilidad por accidentes del trabajo, reduciendo las indemnizaciones por accidentes profesionales.

Es que de esa manera quieren que los salarios que deben por salarios no pagados, vacaciones no pagadas, etc., y, además, beneficios sociales, porque al reducir los costos esas indemnizaciones se reducen. Aumentan las primas de seguros, cobran por mayores riesgos de accidentes laborales.

También bajan los salarios (que es lo mismo que bajar los costos) subiendo los precios (luz, gas, transporte, etc.) o con el aumento de los precios (inflación).

Esos recursos

ER
CER
?



de trabajo, imple-
o turno, o seis por
o logran bajar pro-
s salarios y obtener
apuntalar también
bilización laboral.
an intentando fijar
roductividad”
están proponiendo
ación para poner
s indemnizaciones
trabajo y enferme-
es, y bajar las in-
juicios laborales.
manera reducen lo
arios o indemniza-
a los trabajadores
ian a las empresas
se los valores de
ones, no se incre-
s que las ART les
es montos de acci-

nuestros ingresos
que bajar los sala-
tarifas y servicios
ce, impuestos, etc.)
o generalizado de
que obtienen de

nuestros bolsillos, son los que pretenden destinar a las obras de infraestructura (camino, trenes, energía, etc.) para abaratar los costos de las mercaderías que se producen en el país, y hacerlas más competitivas para comercializar en el mundo. ¡Todo sin tocar ni un centavo sus porcentajes de ganancia!

Si la condición para que inviertan en producción es todo lo dicho anteriormente... ¿cuál es el beneficio para obreros y trabajadores en general?

Queda claro que la mentira y la expectativa que pretenden crear con las inversiones productivas nada tiene que ver con un mejoramiento de nuestra condición de vida. Todo lo contrario, la empeorará.

Si hiciéramos al revés y consideráramos costo de producción del país a la ganancia de los burgueses, las inversiones para la producción se harían

allí en donde los salarios fueran más altos. De tal forma todos los salarios tenderían a subir y las ganancias de los capitalistas tenderían a bajar.

Pero eso es imposible en este sistema capitalista, en donde la regla fundamental es que el beneficio del capital implica el perjuicio del obrero y del trabajador en general. Salario y capital son dos opuestos antagónicos. Si mejora la ganancia, empeora el salario y viceversa.

Dos problemas políticos distintos: uno para la burguesía y otro para el pueblo

Por eso decimos que la lucha de clases es una realidad: la clase obrera y el pueblo por un lado, y los burgueses dueños de los capitales monopolistas, por el otro.

¿Y qué es el costo de producción para los capitalistas?: el salario de los obreros y los trabajadores en general. Entonces, “bajar los costos de producción”, es bajar los salarios.

Los burgueses tienen por delante un problema político, que es lograr el disciplinamiento de los trabajadores y el pueblo para bajar los salarios al nivel que ellos quieren y sostener sus ganancias y la continuidad del sistema capitalista.

Por eso, además de atacar nuestros ingresos, también tratan de coartar nuestras libertades políticas y beneficios sociales que hemos conquistado con la lucha.

Frente a esa realidad, los obreros y pueblo en general tenemos un problema político y un solo camino para lograr nuestro bienestar y una vida digna: organizar la lucha de clases para liberarnos de la opresión de los capitalistas que cada vez va a tender a ser más intensa.

Pero esa lucha de clases debe tener un objetivo que es el de cambiar las reglas del juego, porque de no ser así, seguirá repitiéndose en forma infinita y nunca podrá resolverse. No sólo estaremos condenados a luchar permanentemente para que no se reduzca nuestro nivel de vida sino que, a medida que pase el tiempo, iremos perdiendo irremediabilmente conquista tras conquista.

Por eso tenemos que procurar que lo que producimos las mayorías laboriosas de este país, debe ser usado en beneficio del pueblo y no de la minoritaria burguesía.

Para eso hay que quitarles la propiedad de los medios de vida que sólo ellos tienen en su poder a partir de lo cual, los trabajadores nos vemos obligados a trabajar para ellos y no para nuestro beneficio.

Esos medios de vida son la tierra, las fábricas, los transportes y todo el aparato productivo del país.

La toma del poder y la construcción del socialismo no es una propuesta más entre tantas que pudieran pensarse.

Por el contrario, es una necesidad imperiosa y urgente para poder

revertir esta situación oprobiosa que vivimos.

El camino para llegar a esa revolución es la profundización y generalización de la lucha.

Y la unidad de la clase obrera y el pueblo en contra de la burguesía monopolista y sus gobiernos de turno, cualquiera fuera el signo político que pudieran tener. No hay que darles respiro ni tregua.

Somos los obreros y el pueblo

Somos la inmensa mayoría de la sociedad. Somos los que producimos toda la riqueza.

Somos los que practicamos la democracia directa en cada asamblea en la fábrica, el barrio o centro educativo. Repudiamos todo tipo de mentira, engaño y estafa. Somos los que sufrimos ante cada injusticia y crimen que se comete.

Somos los que estamos decididos a buscar una salida que nos permita vivir dignamente y asegurar una mejor vida a nuestros hijos y a las generaciones posteriores.

Somos los que defendemos nuestra tierra, ríos y mares, y todos los frutos que nos da la naturaleza.

Somos los que vivimos de nuestro trabajo y no del trabajo ajeno. No admitimos que los parásitos y corruptos (así como cualquiera que los sostengan en sus privilegios contra nuestras vidas), continúen saqueando nuestro presente.

La lucha de clases se tensa y pone en planos opuestos e irreconciliables cada día más definidos, los intereses mayoritarios frente a los intereses de la burguesía monopolista profundamente inhumana, decididamente minoritaria.

Pasa a primer plano el “ellos o nosotros”, la “vida digna o sumisión”; la necesidad de cambios revolucionarios o la continuidad de este sistema perverso.

Cualquier paño frío que pretendan poner los gobiernos de turno (tratando de cumplir su función de “colchón” entre los monopolios y el pueblo), está destinado a fracasar.

La bronca, la insatisfacción, los deseos profundos de vivir una vida digna, chocan de frente con los deseos de los monopolios de obtener mayores ganancias día tras día; y hace que estas dos locomotoras que circulan en sentido contrario por la misma vía, estén cada día más cerca de estrellarse.

La revolución socialista no es una propuesta política más entre muchas ideas diversas que, supuestamente, hay para elegir en un abanico de ofertas...

La Revolución es necesaria porque se trata de la defensa de nuestras vidas, de la dignidad humana y de nuestro futuro. ★

“SE CULPA AL DOCENTE DE LO QUE ES CULPABLE EL SISTEMA CAPITALISTA”

*A propósito de la reciente evaluación impulsada por el Gobierno (denominada Aprender 2016), corresponsales de **El Combatiente** conversaron con una compañera docente del sur de la Pcia. de Buenos Aires, que nos deja una serie de reflexiones sobre el problema educativo.*

EC: Se va a mencionar mucho la palabra pedagogía... ¿qué es la pedagogía?

- Bueno la pedagogía es un conjunto de métodos y técnicas utilizados para enseñar, podría decirse que existen dos grandes modelos pedagógicos, el conductismo y el constructivismo.

El Conductismo, como su nombre lo indica, conduce al alumno por el camino que le indica el profesor: hay alguien que no sabe, y alguien que sabe, el que sabe lleva de la mano al que no sabe hacia ese resultado. El Constructivismo, construye junto con el estudiante el proceso, teniendo en cuenta los conocimientos previos. Luego hay diversas corrientes que adscriben a uno u otro modelo.

Yo diría que es un orgullo que en la escuela pública Argentina hayan surgido tantas corrientes constructivistas, como las de las hermanas Cossetini en Rosario, el maestro Iglesias... escuelas progresistas privadas han tratado de replicar estos ejemplos hasta dónde las contradicciones se lo permiten. Por más que la escuela es una replicadora del sistema, hay y habrá maestros comprometidos que la elijamos como un puesto de lucha, porque a ella asiste la mayoría del pueblo.

EC: ¿Que es el “Operativo Nacional de Evaluación” en su versión “Aprender 2016”?

- Es un operativo no sólo de evaluación propiamente dicha. Consta de tres grandes pasos: el primero es la evaluación, pero no es el único. También está como segundo paso el procesamiento y la tabulación del resultado, de ese examen; y como tercer paso, la asignación de recursos según estos resultados.

EC: ¿Evalúa pedagogía este operativo?

- Es una pregunta compleja, el objetivo central no es evaluar formas de enseñanzas, pero a partir de su implementación, impone el uso del modelo pedagógico conductista. ¿Porqué? Por ejemplo: los maestros y directivos preocupados, por el puesto que obtenga su institución en el “ranking de escuela”, se dedicarán a que los estudiantes se formen sólo para esas pruebas, sin importar que al otro día se olviden de lo “aprendido”. El objetivo es zafar, no es enseñar a pensar, no es aprender para ser libres, teniendo el conocimiento que nos lo permita.

Por lo tanto, va a dejar de lado el modelo constructivista y va a ser un docente resultadista. Respecto al ranking de escuelas, la asignación de recursos según los resultados, va a ser absolutamente diferenciada. Las escuelas que obtengan mejores resultados van a tener mejores recursos.

También a los docentes los evalúa doblemente, por el resultado que obtengan sus alumnos, y por el resultado que obtendrán ellos mismos al ser evaluados. Por eso, esto pone el uso de un modelo pedagógico conductista. Si al docente y a sus alumnos les va mal en el examen, el docente va a tener un salario más bajo, entonces... ¿qué va a hacer este docente? En vez de formarse y adquirir un pensamiento crítico,



y tener recursos para sí mismo, y para sus alumnos, lo que va a hacer es estudiar para los exámenes.

EC: ¿A partir de cuándo se regularizó?

- A partir de este año con la llegada del gobierno de Cambiemos a Nación y a la provincia de Bs. As., y teniendo años de gestión en el gobierno de la Ciudad, se han implementado en absolutamente todo el territorio, y se a homogeneizado en un solo operativo *la cultura de la evaluación*.

Pero en Argentina el primer Sistema Nacional de Educación de Calidad, el S.I.N.E.C. en 1993 fue parte de un proceso de transferencia de escuelas a las provincias, y de la implementación de la Ley Federal de Educación. Y a partir de la década del 90 se implementaron los primeros Operativos Nacionales de Educación, los O.N.E., algunos de forma muestral y otros de forma censal, que era el último año del polimodal.

La ley de Educación Nacional del 2006 tiene un capítulo completo dedicado por entero a la información y evaluación del sistema educativo; en su Artículo 95 dice que *“son objetos de evaluación las principales variables del funcionamiento del sistema, tales como cobertura, repetición, deserción, egreso, promoción, sobre edad, origen socio económico, inversiones y costos, los procesos y logros de aprendizaje, proyectos y programas educativos, la formación y la práctica de los docentes, directivos y supervisores, las unidades escolares, los contextos socioculturales del aprendizaje, y los propios métodos de evaluación.”*

Algunas provincias a partir de la década 90 y hasta este año, han desarrollado sus propios sistemas de método de calidad, participando de las pruebas nacionales y en algunos casos de las pruebas internacionales. La provincia de Buenos Aires creó su propio sistema evaluación educativa en el año 1998, mediante un convenio firmado entre la Dirección General

de Cultura y Educación, y la UNESCO, el enfoque metodológico implementado por la UNESCO, intentaba medir el valor agregado por las escuelas a sus alumnos.

La Ciudad de Buenos Aires fue *el conejillo de indias* de Cambiemos. Para la evaluación, se hicieron muchísimos operativos y construcción de indicadores, el intento de evaluar a los docentes de forma voluntaria, la modificación del estatuto de los docentes, en cuanto a la calificación, evaluación y selección de los mismos... En el 2014, se creó la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, como un ente descentralizado en el ámbito del Ministerio de Educación, de la Ciudad de Buenos Aires, que está dedicado a la evaluación sistemática y periódica del impacto de las políticas educativas del Ministerio de Educación, del funcionamiento institucional del sistema educativo, de las instituciones superiores de formación docente, de la práctica docente y de los aprendizajes alcanzados por los alumnos.

Para sintetizar: la cultura de la evaluación se fue implantando, poquito a poco en el sistema educativo argentino, el Consejo Federal de Educación viene acordando hace años políticas de evaluación de los aprendizajes, a los primeros Operativos Nacionales de Evaluación de la década del 90 se sucedieron, el 2000, 2003, 2005, 2007, 2010, 2013.

Con esto quiero recalcar que, no sólo en los gobiernos de “derecha” se han hecho evaluaciones de esta calaña, en los gobiernos considerados “progresistas”, y por supuesto capitalistas, también se han hecho.

EC: ¿Qué encubre la excusa pedagógica de la evaluación?

- En el cuadernillo, qué es la guía sobre el Aprender 2016, que se entregó a las escuelas, hay una pista sobre esto. En la página 3, en la pregunta *¿Para qué se evalúa?* dice lo siguiente: *“los resultados de Aprender constituyen un insumo fundamental para la toma de decisiones de política, el diseño, y evaluación del programa, la gestión institucional de las escuelas, y la reflexión pedagógica los actores del sistema educativo”*.

Esta información, según la guía, constituye en una información fundamental para las tomas de decisiones políticas. Es información para la inversión del capital, decirle al capital dónde y cómo invertir, mejorar la eficiencia del gasto educativo, y focalizar la asignación del gasto social. ¿Por qué digo esto?, décadas atrás, las tasas de escolarización, ya constituían un indicador, para saber cuánto y qué tipo de conocimientos tenía una persona con primario completo o incompleto, un secundario completo o incompleto, una formación terciaria, etc... El capital necesita esta información para explotar la fuerza de trabajo. Ahora, esto solamente no constituye un indicador y por eso hacen estas evaluaciones.

Una forma de explicarlas es el actual proceso productivo en el mundo. El capital siempre necesita la información para explotar la fuerza de trabajo. Con los avances de la computarización y la robotización, los obreros cuyos atributos se basaban en tener solamente alguna pericia manual, fueron desplazados de la producción; al mismo tiempo, se desarrollan

**“No sólo en los gobiernos de “derecha”
se han hecho evaluaciones de esta
calaña, en los gobiernos considerados
“progresistas” -y por supuesto capitalistas-
también se han hecho”.**

otros trabajadores, qué son los que tienen esos conocimientos, incorporan la computarización y la robotización, requieren un tipo de formación más compleja. Si hasta ese momento, el capital había formado a estos trabajadores en una forma más o menos indiferenciada, a raíz de la producción actual necesita adecuarse. Necesita un nuevo tipo de formación educativa para su mano de obra, una clase trabajadora cada vez más explotada a pesar de los avances técnicos, con una jornada laboral cada vez más extendida y un salario más barato.

Por otro lado los docentes, los maestros, también somos parte de dónde y cómo invertir, desde la información que se desprende de la evaluación. Se va a invertir en el maestro que cumpla los requisitos que le impone el capital. Se va a invertir en la escuela que cumpla con los requisitos que impone el capital. No se va a invertir en maestros que formen a sus alumnos de forma emancipadora. Se va a invertir en maestros que estandaricen a sus alumnos. Por eso nosotros, como trabajadores, aunque no produzcamos bienes materiales o servicios, producimos conocimientos, también somos parte del “cómo y dónde invertir”.

EC: ¿Qué otras conclusiones sacan?

Hay una discusión sobre si el operativo Aprender es privatización, es mercantilización, o es degradación... En mi opinión, es las tres cosas juntas.

Privatizador porque implica transformar algo público en privado. Si para la obtención de la información, se utiliza dinero público, y esa información es beneficiosa para los capitales privados, se está utilizando dinero público no en beneficio de los estudiantes, de los docentes, de las instituciones educativas, sino en beneficio del capital privados.

Por otra parte, en todo gobierno capitalista, progresista o no, la educación es vista como mercancía de una u otra manera, eso mismo es mercantilización. Esta avanzada grosera, por supuesto siempre se ha frenado con la lucha, han ido hasta donde han podido, o hasta donde los hemos dejado los que luchamos por una educación pública, realmente emancipadora.

Y es degradación porque, se degrada al estudiante al brindarle conocimientos, según su rango social y sus supuestas aptitudes, y no brindarle conocimientos que lo emancipen, que lo hagan libre,

y que les permitan cuestionar el sistema en el que viven. Al docente, al atar su salario a sus “méritos” y obligarlo a no formarse y no avanzar más en su propio conocimiento, en su propia liberación y ni la de sus alumnos... solamente para ser funcionales al mercado y al capital.

Empujan al docente a que actúe cada vez más como el docente de una escuela privada. Escuela privada es empresa privada, que vende. En este caso, conocimientos. Entonces, el docente de escuela pública se va convirtiendo en un docente de escuela privada, también en este sentido se privatiza la educación.

Se ha ido avanzando en la privatización, desde que en los años 80 se adjudicó, más del 85% de subvención a las escuelas privadas confesionales, utilizando dinero público para beneficiar a capitales privados, como lo son los dueños de las escuelas privadas.

La privatización es económica y también es ideológica, porque el maestro de una escuela privada es el que menos se organiza para luchar por sus derechos. Eso hace que haya un trabajador no organizado por sus derechos.

La privatización siempre es en detrimento de las poblaciones más vulnerables: es la que menos educación utiliza, en términos concretos, porque abandona sus estudios en la primaria o en la secundaria, y no llega a utilizar todo lo que invierte en educación.

EC: ¿Dónde se coloca a los docentes?

Los resultados de esta evaluación no van a ser utilizados para mejorar la educación. Este proceso encubre la intención mediática de querernos culpar a los docentes de la pauperización. En realidad, de algo que no somos culpables sino que somos objeto, siempre hemos sido objeto. O sea, se culpa al docente de lo que es culpable el sistema capitalista.

Y esto le cabe a todos los gobiernos que se han sucedido, con la aplicación de sus políticas educativas, de su “inversión” en educación (que siempre ha sido muy poca, basada en las necesidades políticas y económicas de cada momento), como contenedor social, para el disciplinamiento y la formación de una mano de obra barata. Jamás para una formación necesaria que permita emanciparnos a cada uno y colectivamente como pueblo. ★

Este periódico ha sido editado e impreso con el aporte del pueblo trabajador



MARIO ROBERTO
SANTUCHO

El Combatiente

**Partido Revolucionario
de los Trabajadores
Por la Revolución Socialista**

Órgano de la Dirección del
Partido Revolucionario de los Trabajadores
Fundado el 6 de marzo de 1968.

Año 48°. Editorial El Combatiente.

prtarg.com.ar

elcombatienteprt@yahoo.com.ar

Aparece el 2° y el 4° viernes
de cada mes.



PLATA HAY Y MUCHA...

NOS HABLAN DE CRISIS, MIENTRAS ELLOS HACEN SUS NEGOCIOS

Entre Enero y Agosto salieron del país 10.243 millones de dólares. En un año se convertirán en 17.972 millones. Estos capitales no significan ningún beneficio para los trabajadores y el pueblo. El gobierno emitirá bonos por \$100.000 millones, lo que implica **MÁS CAPITALES A COSTA DEL PUEBLO!** Debemos aportar contra nuestra voluntad los recursos para pagar los montos de dichos bonos y nuestro beneficio es igual a cero.

El vicejefe del gabinete, afirma que ingresaron a la Argentina u\$s 35.000 millones.... De todos modos, siguieron ajustando nuestros salarios, tarifas y precios. Gobierno y empresarios hablan de capitales, acciones y ganancias, pero de mejora salarial nadie lo hace; es más, coinciden en reducir costos para *volvernos más competitivos frente al mundo*.

Esto nos dice: **¡REDUCCION de SALARIOS!** Nuestro problema no se resuelve con la "llegada de capitales" sino decidiendo colectivamente, como obreros y pueblo, hacia dónde destinar la riqueza que producimos quienes trabajamos; no ellos, que viven de nosotros.

Este mes, la empresa SAMEEP fue denunciada frente a la Fiscalía de investigaciones administrativas por haber destinado \$508.000 para el alquiler de la sede de la Sociedad Rural para un acto del PJ.

Ese desvío de fondos de la empresa serían indispensables para paliar la falta de agua en toda la provincia del Chaco, pero se utiliza para financiar la actividad política del partido del Gobierno. El botín político de Sameep fue financiado por la provincia a través de numerosos créditos, cuya suma total asciende a \$688.000.000... Mientras, #aguaparaloschicos fue tendencia en Twitter.

La empresa de aguas fue, durante la gestión de Capitanich, utilizada como un botín político por su entonces presidente, Gustavo Martínez.

PAIS GENEROSO. Los diputados y senadores de nuestro país se aumentan el sueldo en un 63,6% . *"Un diputado gana 18 veces más que la mitad de los trabajadores (cuyo salario es de*



unos

8 mil pesos, es decir, 530 dólares)" El salario del presidente Macri aumentó un 31,9% este año, en total recibe 173.473 pesos (11 mil 564 dólares).

Su sueldo neto es de 106.720 pesos (7 mil 714 dólares). Michetti y Monzó decidieron duplicar los gastos de representación que recibe cada legislador, de 10.000 a 20.000 mensuales. También aumentaron el concepto de desarraigo, de 13.000 a 18.000, mientras que el cobro por traslados, terrestre o aéreo, subió de 18.500 pesos a 40.000.

PERO CLARO... ¡¡PARA LOS TRABAJADORES NO HAY PLATA!! ★

(de Revolucionarte N°4, Boletín del PRT en la empresa SAMEEP, Chaco)

www.prtarg.com.ar