

ARGENTINA

¿UN PAÍS INDUSTRIAL?



CONCENTRACIÓN ECONÓMICA
Y CAPITAL MONOPOLISTA
EN ARGENTINA

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

WWW.PRTARG.COM.AR



INDICE

INDICE	1
PROLOGO	4
CAPÍTULO I: ARGENTINA ¿UN PAÍS INDUSTRIAL?	7
ALGUNOS ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	7
PRINCIPALES AGREGADOS ECONÓMICOS.....	8
INTENSIDAD TECNOLÓGICA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	12
EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LOS DISTINTOS SUBAGREGADOS.....	14
DESARROLLO ECONÓMICO Y RELACIONES CAPITALISTAS.....	14
COMPARACIÓN INTERNACIONAL.....	16
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO.....	19
CAPITULO II: CONCENTRACIÓN ECONÓMICA	21
CONCENTRACIÓN EN FUNCIÓN DE LA MANO DE OBRA EMPLEADA	21
CONCENTRACIÓN EN FUNCIÓN DEL VBP Y EL VAB	26
CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN SEGÚN ORIGEN DEL CAPITAL	28
PANELES DE ELABORACIÓN PROPIA: ASPECTOS METODOLÓGICOS	29
CRITERIO DE CLASIFICACIÓN SEGÚN ORIGEN DEL CAPITAL.....	30
PANEL DE INDUSTRIA MANUFACTURERA	33
PANEL ALTERNATIVO DE LAS 500 EMPRESAS MÁS GRANDES.....	36
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO.....	38
CAPÍTULO III: EXPORTACIONES	40
¿QUÉ PASA CON LAS IMPORTACIONES?.....	41
CONCLUSIONES	46
CAPÍTULO IV: SOBRE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA	47
CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA	49

MAQUINARIA AGRÍCOLA -----	51
CONCENTRACIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE GRANOS -----	54
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO -----	55
CAPÍTULO V: LAS PYME'S -----	56
TIPOS DE PyME's INDUSTRIALES -----	58
¿CÓMO SE ENCADENAN LAS PyME's A LAS GRANDES EMPRESAS? -----	60
LA IMPOSICIÓN DE CONDICIONES DE PRODUCCIÓN -----	63
LAS PyME QUE NO SON PyME -----	65
¿POR QUÉ LAS GRANDES EMPRESAS NECESITAN A LAS PyME?. -----	66
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO -----	68
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES GENERALES -----	70
ANEXOS -----	73
Anexo I: Listado de las 409 empresas manufactureras más grandes -----	73
Anexo II: Listado de las 500 empresas más grandes. -----	83
Anexo III: Primeros 50 productos de importación. -----	95
Anexo IV: Explotaciones Agropecuarias discriminadas por tamaño y porcentaje de la tierra. -----	97
BIBLIOGRAFIA -----	98

“Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder *material* dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder *espiritual* dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente.”

C. Marx (La ideología Alema)

PROLOGO

Al tratar sobre economía nacional, cuando leemos libros, informes oficiales, revistas especializadas, o simplemente al prender la televisión o la radio, hay dos conceptos que son repetidos y aceptados, de manera incuestionable, por todas las corrientes políticas e ideológicas hegemónicas. No importa si se trata de libertarios, progresistas o de la izquierda más roja, hay conceptos que, por alguna extraña razón, no se tocan.

El primero de ellos que Argentina solo es un país agroexportador, de producción primaria. Esta primer afirmación se puede encontrar con distintas variantes: “Argentina era un país industrial y se desindustrializó”; “el desarrollo industrial es mínimo”; “exportamos granos e importamos productos industriales”; “somos un país dependiente”, y un sinfín de frases por el estilo.

El otro concepto aparentemente incuestionable es la “existencia independiente de una burguesía nacional” y, además, la posibilidad de que dicha burguesía encarne proyectos políticos propios. Coloquialmente esto se escucha de dos maneras: las PyME’s son el corazón del desarrollo económico; a esto se le suele agregar la existencia de algunos grandes grupos supuestamente nacionales. Así, la economía nacional estaría manejada por miles y miles de pequeños empresarios y emprendedores por un lado, y por el otro un puñado de argentinos adinerados que, por lo general, se los asocia siempre con el negocio del agro. Serían algo así como la oligarquía terrateniente del siglo XXI. Y esto, con sus variantes, es intocable.

De estos dos “axiomas” del estudio económico nacional se deriva la caracterización del capitalismo en Argentina, y por lo tanto, las tareas necesarias para los distintos proyectos políticos. A las PyME’s como corazón de la producción se le deriva la importancia de la pequeña empresa, la posibilidad del emprendedurismo, el desarrollo de una burguesía nacional independiente, etc. A la caracterización de nuestro país como no industrial se le deriva la necesidad de industrializarlo, y por lo tanto, la ausencia de una clase obrera como sujeto social con capacidad de acción independiente. Esta caracterización, muy difundida en la izquierda argentina y el progresismo, viene necesariamente acompañada de considerar la existencia de una gran burguesía nacional como la responsable de sumir al país en el “atraso económico” y vivir de la exportación.

Aquí estudiamos justamente estos temas: ¿Es Argentina un país industrial? ¿Existe una burguesía nacional independiente? ¿Somos exportadores de granos e importadores de productos industriales? ¿Cuál es el peso de las PyME’s en la producción?

Para responder estas preguntas dividimos el trabajo en seis capítulos. El primero estudia a rasgos generales los principales sectores industriales y compara el peso de la industria en Argentina, Estados Unidos, Chile y Brasil. A partir de allí podremos contestar la primera pregunta que nos convoca. El segundo capítulo es un estudio que analiza la concentración económica en Argentina y el peso del capital trasnacional. El Capítulo III trata el problema de las importaciones y exportaciones. El capítulo IV hace una caracterización de la producción agropecuaria. El quinto capítulo se dedica al problema de las PyME’s. Y el sexto realiza un balance general del trabajo.

La mayoría de los datos presentados son de elaboración propia y como los revolucionarios no tenemos nada que ocultar, se informan todos los detalles metodológicos que utilizamos para el tratamiento de las estadísticas, algo de lo que no puede alardear ni el INDEC, ni las revistas especializadas, ni la mayor parte de los trabajos de investigación del sistema “científico”. Al mostrar todos los detalles, el lector no acostumbrado a este tipo de textos puede que le resulte un poco pesada la lectura, sobre todo, del capítulo II. Le pedimos disculpas, paciencia y sepa entender, no era posible presentar tablas de manera resumida tratándose de uno de los temas más ocultos y tergiversados en la historia económica reciente. Por este motivo cada capítulo cuenta con un resumen de conclusiones parciales.

Por el contrario, al lector acostumbrado a este tipo de trabajos, sepa disculpar el excesivo detalle que debimos cuidar para explicar algunas variables. Nuestro objeto es que cualquier trabajador pueda comprender el material, sin perder por ello rigor científico. En esa misma línea, cualquier observación, aporte, comentario o consulta que el lector quiera realizar, será más que bienvenida.

En la misma línea de pensamiento, los anexos contienen el listado de las 500 empresas y las 409 industrias manufactureras más grandes, ambas de acuerdo al volumen de ventas, analizadas en el Capítulo II.

Debemos señalar que las estadísticas utilizadas son las disponibles e informadas por los propios medios de la burguesía –que además tienden siempre a depreciar los niveles de concentración económica-. No defendemos algunos conceptos económicos: Por ejemplo, el valor agregado para los marxistas no es lo mismo que para el INDEC en términos teóricos, no obstante, es lo que hay y con eso nos tenemos que arreglar. Todos los datos utilizados corresponden al año 2018, salvo que se aclare lo contrario.

Mención aparte merece el propio concepto de “industria”: en el lenguaje económico vulgar se tiende a separar la industria de la producción agropecuaria, algo que desde nuestro punto de vista no es correcto en absoluto. El trabajo es la forma característica que la humanidad tiene de relacionarse con la naturaleza y como sociedad¹. Según Marx: *“Toda producción es apropiación de la naturaleza por parte del individuo en el seno y por intermedio de una forma de sociedad determinada”*². En el capitalismo la producción se desenvuelve bajo la forma característica del trabajo asalariado, lo que conlleva –como estudió Marx en El Capital- un incremento en la socialización e intensificación de la producción, desembocando irremediabilmente en el permanente incremento del capital constante. La producción agropecuaria, o la producción primaria en general, no escapa a estas leyes generales del

¹ Ver F. Engels *El papel del trabajo en la transformación del mono en Hombre*
Disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/1876trab.htm>

También se puede consultar K. Marx: *La Ideología alemana - Capítulo I*
Disponible en: <https://www.ugr.es/~lsaez/blog/textos/ideologia/ideologiaalemana.pdf>

² Ver K. Marx *Introducción a la crítica de la economía política*
Disponible en: <http://prtarg.com.ar/wp-content/uploads/2019/04/Introduccion-a-contrubicion-a-la-critica-de-la-economia-politica.pdf>

desarrollo capitalista, y es tan así que la propia producción “del campo” se industrializa bajo el capitalismo, dando un paso hacia adelante en la eliminación de la división entre la ciudad y el campo, tan característica en otros regímenes de producción. En muchas revistas económicas especializadas esto se acepta como un hecho indiscutible, sobre todo a partir de la revolución tecnológica que tuvo lugar durante la década de 1990. Ya no se habla de la producción agropecuaria como algo separado al resto del régimen capitalista, al contrario, se la ha rebautizado como *industria agropecuaria*. Una industria más con todo lo que ello implica: incremento del capital constante (incluyendo maquinaria computarizada y satelital), uso generalizado de mano de obra asalariada, desaparición de la pequeña producción, etc.

En su hábil tarea de ocultar el papel de la clase obrera argentina también se suele tergiversar el concepto de “industria” excluyendo no solo las actividades agropecuarias, sino también a la industria minera, petrolera, energética y el transporte de mercancías (que no es otra cosa que una parte del proceso productivo global). Así, se suele utilizar la palabra “industria” como sinónimo solamente de “industria manufacturera”, es decir, a la transformación de materias primas en un local cerrado, para la obtención de productos de consumo masivo. Pero la industria es mucho más amplia que la industria manufacturera: incluye actividades agropecuarias, mineras, petroleras, energéticas y transporte de carga. Sin embargo, en este trabajo (particularmente en los capítulos I y II) estudiamos con mayor énfasis la *industria manufacturera* y sus niveles de concentración económica, para realizar una caracterización particular de este sector y no dejar lugar a interpretaciones malintencionadas.

De las preguntas realizadas para encarar esta investigación obtuvimos, de manera sólida y contundente, que Argentina efectivamente es un país industrial; que la producción está concentrada en un puñado de grandes capitales trasnacionales; que las grandes empresas de origen local han sufrido, en su mayoría, un proceso de transnacionalización; que las PyME's cuentan con un peso menor al que le suele asignar la burguesía. Pensamos que este trabajo es un aporte importante para desarmar el mito de la burguesía nacional o la desindustrialización, y que reafirma con abundante material empírico que en Argentina dominan los grandes capitales trasnacionales; que en Argentina vivimos entonces en la fase del Capitalismo Monopolista de Estado: el Estado al servicio no de toda la burguesía en general, sino del capital financiero trasnacional en particular.

CAPÍTULO I: ARGENTINA ¿UN PAÍS INDUSTRIAL?

Frecuente, hasta el cansancio, es escuchar en medios de comunicación y discursos de cátedra de la intelectualidad progresista y de izquierda que Argentina es un país agroexportador. Hay quienes arriesgan inclusive a decir que es un país en proceso de desindustrialización, como si el capitalismo pudiera rebobinarse para retroceder en la historia. Que nosotros sepamos, la máquina del tiempo todavía no se inventó. Pero así y todo, el discurso hegemónico instalado es este, donde las riquezas de nuestro país serían producto de las praderas de la pampa húmeda y no del trabajo humano.

El contrabando ideológico, las afirmaciones gratuitas lanzadas por dirigentes políticos, sindicales, periodistas e intelectuales, termina filtrándose en las filas de las propias ideas revolucionarias. De la no industrialización del país se derivan varias conclusiones: la no existencia de una clase obrera industrial que pueda cumplir un papel dirigente en el proceso revolucionario; la necesidad de “industrializar” Argentina como paso previo a una serie de cambios más profundos en las relaciones de producción; la prevalencia de la pequeña producción –agraria e industrial- en el conjunto de la economía, etc. Antes de tratar estos aspectos políticos queremos adentrarnos en la materia de estudio, la economía nacional. Luego, las conclusiones serán mucho más fáciles para todos.

ALGUNOS ASPECTOS METODOLÓGICOS

Para caracterizar la economía en general resultan muy útiles los datos de Valor Agregado Bruto. En general el cálculo del Producto Interno Bruto (PIB) puede realizarse de tres maneras: el método del Gasto; el método del Ingreso; y el método del Valor Agregado Bruto (VAB en adelante). La ventaja que presenta el último de los tres es que nos permite conocer con mayor detalle la situación de cada agregado económico.³ La diferencia con el PIB para el INDEC radica en que este último incluye, además del VAB, a los impuestos no deducibles, impuestos a las importaciones y los impuestos netos de subsidios a los productos. De esta manera el VAB en la estadística del INDEC resulta inferior al PIB.

Esta forma de presentar el VAB separado del PIB es utilizada por la mayor parte de los países a nivel mundial, de manera tal que para desglosar la participación en el PIB de cada agregado económico es necesario incorporar manualmente los impuestos. Dentro de los países estudiados solo Estados Unidos informa el VAB incluyendo los impuestos para cada agregado económico de manera tal que $VAB=PIB$ en sus bases de datos.⁴ Si bien los impuestos son

³ Se calcula restando el llamado valor de producción menos el valor de los bienes intermedios, comprendiendo así: a) remuneración de los asalariados; b) Ingreso mixto bruto; c) excedente neto de explotación; d) consumo de capital fijo; e) otros impuestos netos de subsidios a la producción.

Fuente: NDEC. Cuentas Nacionales. Metodología de Estimación. Buenos Aires, 2016. Metodología N°21.

⁴ Para el U.S. Bureau of Economic Statistics: “El valor agregado de una industria es igual a su producción bruta (que consiste en ventas o ingresos y otros ingresos operativos, impuestos sobre productos básicos y cambio de inventario) menos sus insumos intermedios (que consisten en energía, materias primas, bienes semiacabados y servicios que se compran de industrias nacionales o de fuentes extranjeras). Los tres componentes principales del valor agregado son el retorno de un grupo industrial al trabajo

deducciones de la plusvalía generada por el sector industrial, decidimos utilizar la presentación más divulgada del VAB para evitar arrastres de error. Cabe resaltar entonces que el concepto de VAB de la economía burguesa no es sinónimo de valor agregado en términos marxistas, puesto que el VAB incluye la masa salarial. Al contrario, los marxistas entendemos que el salario forma parte de los costos de producción y no del nuevo valor creado durante el proceso productivo.

Teniendo en cuenta estas consideraciones vamos a analizar primero la composición del VAB en nuestro país, luego su intensidad tecnológica de acuerdo a la clasificación OCDE, y por último compararemos el grado de industrialización de Argentina con Estados Unidos, Brasil y Chile.⁵

PRINCIPALES AGREGADOS ECONÓMICOS

A continuación presentamos los datos absolutos y relativos de todos los agregados. En naranja se subrayan los sectores que consideramos productivos, ya sea porque forman parte directa o indirecta del proceso de producción de bienes. Incluimos los valores a precios 2004 para que el lector pueda comparar el trazado histórico, y los valores a precios corrientes para la posterior comparación entre países:

Valores expresados en:	Año 2004		Año 2018	
	millones de \$ a precios 2004	% de participación en el VAB a precios 2004 ⁶	millones de \$ a precios corrientes ⁷	% de participación en el VAB a precios corrientes ¹
Valor agregado bruto a precios básicos	588.810	100	12.256.813	100
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	43.487	7,38	715.541	5,84
Pesca	2.695	0,46	54.710	0,45
Explotación de minas y canteras	21.270	3,61	558.187	4,55
Industria manufacturera	115.464	19,61	1.858.022	15,16
Electricidad, gas y agua	12.503	2,12	352.789	2,88

doméstico (compensación de los empleados), su retorno neto al gobierno (impuestos sobre la producción y las importaciones menos los subsidios) y su retorno al capital interno (excedente bruto de explotación)".

⁵ Para un estudio más pormenorizado de estas variables el lector puede consultar nuestro Informe de Concentración Económica: Estudio Comparativo del Valor Agregado de la Industria Manufacturera. Disponible en: <http://prtarg.com.ar/wp-content/uploads/2020/08/INFORME-ESTAD%C3%8DSTICO.-ESTUDIO-COMPARATIVO-DEL-VALOR-AGREGADO-DE-INDUSTRIA-MANUFACTURERA.pdf>

⁶ La suma total puede diferir en algunos decimales debido al redondeo.

⁷ Al trabajar con precios corrientes la brecha entre el trabajo productivo e improductivo se agranda, principalmente debido a los agregados "servicios sociales y salud", "enseñanza", "administración pública y defensa", "hoteles y restaurantes" y "comercio mayorista, minorista y reparaciones". Entre el año 2012 y el 2017 se observa una caída pronunciada en el peso del sector productivo, que a partir del 2018 vuelve a ascender.

Construcción	22.095	3,75	584.398	4,77
Comercio mayorista, minorista y reparaciones	90.961	15,45	1.977.138	16,13
Hoteles y restaurantes	11.473	1,95	296.922	2,42
Transporte y comunicaciones	57.360	9,74	848.595	6,92
Intermediación financiera	28.729	4,88	579.441	4,73
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	75.592	12,84	1.470.771	12,00
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	33.169	5,63	1.019.181	8,32
Enseñanza	27.426	4,66	741.685	6,05
Servicios sociales y de salud	23.838	4,05	716.522	5,85
Otras actividades de servicios comunitarias, sociales y personales	18.586	3,16	388.007	3,16
Hogares privados con servicio doméstico	4.162	0,71	94.905	0,77
Subtotal trabajo productivo	-	46,68	-	40,57
Subtotal trabajo improductivo	-	53,32	-	59,43

Cuadro 1: Valor Agregado Bruto por sector de actividad económica y total de los sectores productivos e improductivos.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del INDEC.

De aquí se deducen varias cosas. En primer lugar, la relación entre los sectores productivos e improductivos ronda el 50%, tomando los valores a precios constantes. El peso de industria manufacturera es mucho más grande que la producción agropecuaria, minera o energética: a precios constantes los agregados “Agricultura, ganadería, caza y silvicultura” junto con “Pesca” suman el 7,38% contra una participación del 19,61% para industria manufacturera a precios 2004 (6,29% contra 15,16% a precios corrientes). Ni siquiera sumando las actividades de “Explotación de minas y canteras” se iguala al valor agregado del sector manufacturero. **De aquí ya se desprende una primera conclusión, y es que en el conjunto del PIB, el llamado “sector primario” de la economía no tiene un peso tan acusado como suelen afirmar los analistas económicos, intelectuales y medios de comunicación.**

En segundo lugar debemos ver qué sucede específicamente dentro del sector manufacturero para caracterizar qué tipo de producción es la que aporta mayor valor al producto nacional:

	millones de \$ a precios 2004	% participación sectorial	% participación en el total
Industria manufacturera	115.464	100	19,61
Elaboración de productos alimenticios y bebidas	30.433	26,36	5,17
Fabricación de sustancias y productos químicos	16.532	14,32	2,81

Fabricación de metales comunes	9.431	8,17	1,60
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p. ⁸	6.822	5,91	1,16
Fabricación de productos minerales no metálicos	5.735	4,97	0,97
Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	5.195	4,50	0,88
Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	4.979	4,31	0,85
Fabricación de productos de caucho y plástico	4.954	4,29	0,84
Fabricación de coque, productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear	3.953	3,42	0,67
Fabricación de prendas de vestir; terminación y teñido de pieles	3.876	3,36	0,66
Fabricación de papel y de productos de papel	3.688	3,19	0,63
Edición e impresión; reproducción de grabaciones	3.582	3,10	0,61
Fabricación de muebles y colchones; industrias manufactureras n.c.p.	3.337	2,89	0,57
Fabricación de productos textiles	2.511	2,17	0,43
Fabricación de equipos y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	1.905	1,65	0,32
Curtido y terminación de cueros; fabricación de artículos de marroquinería, talabartería y calzado y de sus partes	1.864	1,61	0,32
Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales trenzables	1.720	1,49	0,29
Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.	1.654	1,43	0,28
Reparación, mantenimiento e instalación de máquinas y equipos	1.137	0,98	0,19
Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión; fabricación de relojes	881	0,76	0,15
Elaboración de productos de tabaco	501	0,43	0,09
Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	323	0,28	0,05
Fabricación de equipo de transporte n.c.p.	308	0,27	0,05
Reciclamiento	144	0,12	0,02

Cuadro 2: Valor Agregado Bruto para Industria Manufacturera desagregado.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del INDEC.

⁸ n.c.p.: "No clasificado previamente".

De este cuadro podemos visualizar 5 grandes sectores de actividad:

- Se destaca “Elaboración de productos alimenticios y bebidas”, quien comprende el 26,36% del valor agregado de industria manufacturera y el 5,17% del total. Es decir que **solo este grupo genera casi el mismo VAB que “Agricultura, ganadería, caza y silvicultura”**. Esta tendencia se repite si consideramos el valor a precios corrientes (4,59% para el sector de industria alimentaria contra 5,84% para el agropecuario).
- Detrás viene el sector “Fabricación de sustancias y productos químicos”, quien integra varios procesos productivos: una parte muy importante se refiere a la fabricación de insumos para la industria alimentaria (conservantes, saborizantes, materias primas varias) y a la propia producción agropecuaria (fertilizantes, agrotóxicos, etc.). Otra a procesos intermedios de producción petrolera, referidos a síntesis de sustancias orgánicas que luego integrarán otros procesos productivos en los segmentos de plástico y caucho. En ambas situaciones la industria química funciona como materia prima para un proceso productivo posterior. También se incluyen aquí los laboratorios farmacéuticos. La base de datos no nos permite cuantificar qué parte del valor va a integrarse en otros procesos (agropecuario, alimenticio, polímeros o farmacéutico). Una aproximación de ello se puede obtener al analizar el volumen de ventas de la cúpula empresarial, en el capítulo II.
- El subagregado “Fabricación de productos minerales no metálicos” incluye una gama amplia de productos químicos como la fabricación de cementos, vidrio, productos refractarios y minerales que integran la industria de los polímeros. Por tal motivo la industria química en conjunto –ya sea química orgánica o inorgánica (minerales)- considerando a sus principales actores como materias primas para el sector agropecuario, la industria alimentaria, farmacéutica, síntesis y formulación de polímeros, cementos e insumos minerales para otras industrias, conforma el 19,29% de la participación del sector.
- “Fabricación de metales comunes” comprende tareas de fundición y aporta un 8,17%. Es un sector estratégico y muy concentrado. Íntimamente encadenado a su vez con “Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo” que comprende tareas tales como la elaboración de latas para la industria –principalmente alimentaria- además de otro tipo de piezas metálicas y realiza un aporte del 4,50%.
- Otro subsector muy importante es “Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.” que comprende no solo la fabricación de diverso tipo de maquinaria industrial y líneas de producción, sino también maquinaria agrícola.
- Por último, la industria automotriz y de transporte ocupa otro puesto destacado. Al subagregado “Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques” (4,31%) hay que agregarle “Fabricación de equipo de transporte n.c.p.” (0,12%) y, si bien se trata de un sector muy heterogéneo, “Fabricación de productos de caucho y plástico” (4,29%) tiene una importante predominancia de industrias autopartistas. Además es un subagregado que está entrelazado con todo lo que es la industria química en general, tanto orgánica como inorgánica (metales ferrosos y minerales que integran la composición de pinturas y polímeros).

Entre estos 5 sectores (industria química, alimentaria, fabricación de metales, de maquinaria y automotriz) sumamos el 73,53% del valor agregado en Industria Manufacturera. El resto o bien son ramas menos desarrolladas como la textil o la industria ligada al cuero –que también puede verse como cadena de valor del sector ganadero-; o bien se trata de ramas accesorias a las antes mencionadas, como la fabricación de papel y productos de papel, muy ligada a la industria alimentaria.⁹

INTENSIDAD TECNOLÓGICA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

De acuerdo a la clasificación propuesta por la OCDE en cuanto al valor tecnológico de las ramas industriales –una propuesta bastante subjetiva por cierto- nuestra cadena de valor agregado está conformada de la siguiente manera¹⁰:

⁹ La importancia de este sector como complemento a la industria alimentaria se manifiesta, por ejemplo, en que Arcor, una de las principales del rubro, posee Zucamor, Cartocor y Papel Misionero, siendo el principal abastecedor del sector, junto con otras empresas especializadas trasnacionales como Tetra Pack.

¹⁰ Como la clasificación OCDE no coincide con la clasificación CAES-Mercosur que utiliza el INDEC, a continuación describimos qué sectores consideramos para cada segmento tecnológico, de acuerdo con Thomas Hatzichronoglou *Revisión del sector de alta tecnología y clasificación de productos*. Disponible en: <https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/septima-reunion-gtci-revision-sector-alta-tecnologia-clasificacion-productos-thomas-hatzichronoglou.pdf>

Media alta y alta tecnología: Fabricación de sustancias y productos químicos; Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p.; Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques; Fabricación de equipos y aparatos de radio, televisión y comunicaciones; Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos n.c.p.; Fabricación de equipo de transporte n.c.p; Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión; fabricación de relojes

Media baja: Fabricación de metales comunes; Fabricación de productos minerales no metálicos; Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo; Fabricación de productos de caucho y plástico; Fabricación de coque, productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear; Fabricación de papel y de productos de papel; Reparación, mantenimiento e instalación de máquinas y equipos; Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática.

Baja: Elaboración de productos alimenticios y bebidas; Fabricación de prendas de vestir; terminación y teñido de pieles; Edición e impresión; reproducción de grabaciones; Fabricación de muebles y colchones; industrias manufactureras n.c.p.; Fabricación de productos textiles; Curtido y terminación de cueros; fabricación de artículos de marroquinería, talabartería y calzado y de sus partes; Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales trenzables; Elaboración de productos de tabaco; Reciclamiento

Intensidad tecnológica (CIIU Revisión 2) ¹¹	Sectores que comprende según OCDE	% de Industria Manufacturera según VAB
Alta y media alta	Industria química, farmacéutica, vehículos de motor, equipo de transporte, maquinaria eléctrica y no eléctrica.	28,65
Media baja	Plástico y caucho, metales no ferrosos; minerales no metálicos; metales ferrosos; fabricación de productos metálicos; y refinación de petróleo.	29,80
Baja tecnología	Impresión de papel, Textiles; Alimentos, bebidas y tabaco; madera y muebles.	41,53

Cuadro 3: Participación de los sectores que componen Industria Manufacturera según su intensidad tecnológica. Proporción calculada en base a los precios constantes 2004.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del INDEC.

La caracterización de la OCDE no es lo suficientemente minuciosa a nuestro criterio, y un poco caprichosa inclusive, al considerar como de media-baja intensidad actividades tales como la producción de acero o la refinación de petróleo, que precisan altos niveles de capital constante. Así y todo, es un indicador que debe ser tenido en cuenta como elemento para caracterizar cualitativamente el circuito del valor agregado en la industria. En rasgos generales nuestro país tiene muy desarrollado un sector industrial de lo que se considera como baja intensidad tecnológica, pero también tiene actividades en sectores de media baja, media alta y alta tecnología.

Cuando el intelectual progresista habla del “bajo” o “atrasado” nivel de industrialización de nuestro país, imaginándose a la Argentina como una potencia económica que tenga plenamente desarrolladas las más tecnológicas áreas productivas, sobre todo en electricidad, electrónica y maquinaria industrial (no agrícola), en realidad expresan sus anhelos de que la Argentina ocupe un lugar en la división internacional del trabajo que, por otros factores históricos, económicos y políticos, no podría objetivamente ocupar. El desarrollo de la industria no depende de la imagen que proyectemos en nuestro cerebro sobre producir en determinadas esferas, sino de lo que efectivamente se produce y cómo se encuentra integrado dicho proceso. Y cuando analizamos los pilares centrales del valor agregado encontramos –y entendemos- que la producción de capital está estructurada en torno a cinco sectores fundamentales: **química** (como fuente de materias primas para otros procesos, e incluyendo la industria farmacéutica), **alimentaria**, **elaboración de metales**, **de maquinaria** y **automotriz**, con algunos sectores menores destinados tanto para el mercado interno como el externo (textil, cueros, maquinaria agrícola, metales ferrosos, etc.).

Al que le guste bien, y al que sueñe el sueño chauvinista de una Argentina potencia económica al estilo China, Estados Unidos o Alemania, que siga soñando el adagio pequeño burgués. Con ello solo abona el terreno a sentimientos nacionalistas, reproduciendo el principio de competencia capitalista. El materialismo dialéctico –es decir, el marxismo- estudia la realidad concreta y en base a ello elabora sus afirmaciones, tanto en materia económica como a la hora de determinar las tareas políticas inmediatas. El estudio concreto del desarrollo capitalista

¹¹ Clasificación Internacional Industrial Uniforme

demuestra que Argentina ocupa éste lugar en la producción, y no el que “nos gustaría”; y en este lugar que nos coloca la división internacional del trabajo, los sectores productivos se hayan bien integrados verticalmente,¹² dentro de los límites que supone el mercado interno, sobre el cual hablaremos en el capítulo III. **Como segunda conclusión, una importante parte del sector industrial va destinado al consumo productivo de otras cadenas de valor.**

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LOS DISTINTOS SUBAGREGADOS

Veamos cómo ha evolucionado la participación en el valor agregado bruto de los diferentes subagregados que mayor crecimiento han experimentado en los últimos años:

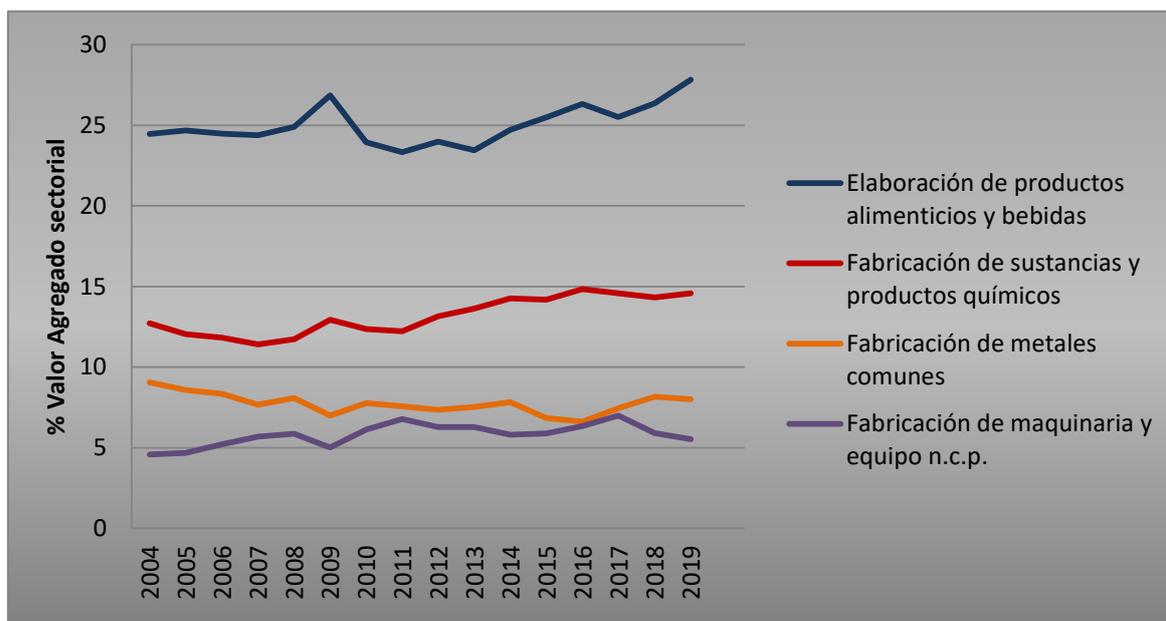


Gráfico 1: Evolución histórica de los cuatro subagregados de Industria Manufacturera que más crecieron en términos de VAB a precios 2004. Participación porcentual sobre el sector.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del INDEC.

A precios corrientes, el crecimiento de Alimentos y Bebidas es todavía más grande. Por lo tanto, según la tendencia histórica, el sector industrial predominante seguirá siendo todavía la industria alimentaria.

DESARROLLO ECONÓMICO Y RELACIONES CAPITALISTAS

Uno de los principales errores que cometen ciertas corrientes de izquierda es concebir el número y tipo de industrias absolutas en un país como sinónimo de desarrollo capitalista. Idolatran los volúmenes industriales en producción de tecnología que pueden tener países como China o Japón sin pararse siquiera a pensar que esos mismos países tienen serios problemas para alimentar al conjunto de su población. Todos los problemas que tienen que

¹² Se conoce como integración vertical al desarrollo de una misma cadena productiva. Esto genera una concentración de las inversiones tanto hacia atrás como hacia delante: se desarrolla tanto la producción de las materias primas como su posterior procesamiento por un lado (integración hacia delante) y la fabricación de insumos y maquinaria para la producción por el otro (integración hacia atrás).

ver con alimentación y energía, así como la producción de insumos necesarios para la fabricación de maquinaria son temas simples de resolver en Argentina. Que no se desarrollen determinadas áreas productivas depende del lugar que el país ocupa en la división internacional del trabajo, impuesta por el mercado mundial y la oligarquía financiera. Que Argentina no tenga un peso importante en la fabricación de ciertas ramas tecnológicas no quiere decir, como afirman en general el progresismo y la izquierda argentina, que no haya industrias ni un desarrollo industrial predominante sobre la producción agropecuaria. Y la cancha se embarra tanto más cuando se recurre a frases comunes como el problema de que “somos una colonia” sin ningún tipo de análisis materialista mediante. Si hablamos de colonia en términos de los orígenes de los capitales ¿caso a los obreros les interesa si son explotados por un capital de origen yanqui o chino? Como si fuera poco ¿podemos hablar de capitales “nacionales” en un contexto de una burguesía que se ha trasnacionalizado, diversificado sus intereses en distintas partes del globo, compartiendo acciones en empresas estatales de países “rivales”, etc.? En fin... ¡el imperialismo!

En el grado de internacionalización de la economía que vivimos, si Argentina es un país dependiente en términos **tecnológicos** de países como China, a su vez, China es dependiente de países como Argentina para abastecer a su fuerza de trabajo de alimentos. Esta ecuación tan simple es hartamente ocultada y tergiversada, para modelar las cabezas intelectuales en función de los intereses del capital, es decir, ocultar la base material del edificio económico.

Lo que menos han logrado entender el progresismo y la izquierda hegemónica es que **desarrollo capitalista no implica desarrollo de determinadas ramas productivas sino desarrollo de relaciones de mercado**. No nos detendremos en este trabajo sobre todo el contenido teórico de este asunto, simplemente dejaremos sentado un concepto empírico básico para cualquier lector mínimamente familiarizado con estos temas: a medida que se desarrolla el sistema capitalista, el peso del famoso sector terciario de la economía, es decir, el sector de servicios, aumenta su participación en la economía nacional muy por encima del sector industrial. Así, el sector industrial pasa aparentemente a tener un peso cada vez menor desde el punto de vista de las estadísticas burguesas: el empleo de asalariados y la participación en el PIB de la industria cae en términos proporcionales. El fenómeno es ampliamente reconocido por los economistas del sistema, constituyendo uno de los elementos que llevaron a afirmar “el fin de la clase obrera” y otras sandeces por el estilo. Por ejemplo, en la década de 1950 la participación del sector de servicios en el PIB de EEUU rondaba el 60%, para el año 2013 ya superaba el 80%. Esa relativa preponderancia que va adquiriendo el sector terciario a medida que se desarrolla el mercado tiene que ver, principalmente, con dos elementos: la enorme proletarianización de la sociedad (quiebre de pequeña burguesía que pasa a constituirse en proletariado producto del proceso de concentración económica) y la caída de la cuota de ganancia, que genera una guerra de rapiña por la plusvalía ¿Qué quiere decir esto último? Que la plusvalía generada en el sector productivo circula hacia el sector improductivo¹³, donde resulta capitalizada bajo la forma de ganancia.

¹³ En este trabajo tomamos como sector improductivo a las actividades de servicios. Nuestro equipo se encuentra elaborando un trabajo más completo sobre la caracterización del sector de servicios y el

Pongamos un ejemplo muy sencillo: de la plusvalía generada por los obreros industriales de una automotriz, una parte será capitalizada como ganancia por la terminal automotriz, otra parte por la concesionaria de ventas, otra porción –quizás la más importante- por el sector financiero bajo la forma de tasas de interés, etc.

A su vez, este efecto se ve agudizado por la crisis estructural de superproducción capitalista, todos elementos que no hacen al motivo del presente trabajo, y que por lo tanto no detallaremos. Lo central es que **las relaciones capitalistas de producción se desarrollan porque se desarrollan las relaciones de mercado** en todas las esferas de la vida social, independientemente de las “ramas productivas” de un país.

Por ello, **en lugar de observar “qué actividades industriales” y “que cantidad absoluta de obreros industriales” hay en un país, lo que debemos estudiar es su proporción en relación a economías capitalistas más desarrolladas. Las cifras absolutas poco dicen sobre el desarrollo capitalista; las relativas, lo dicen casi todo.**

COMPARACIÓN INTERNACIONAL

Por lo dicho anteriormente comparamos el peso del VAB que aporta el sector industria manufacturera, y la relación entre sectores productivos e improductivos para Argentina, Brasil, Chile¹⁴ y Estados Unidos.

Otro dato importante es el de cantidad de trabajadores industriales en proporción a la cantidad total de trabajadores. Aquí contamos con dos inconvenientes. El primero se refiere a la diferencia entre trabajadores y asalariados. En la categoría de trabajadores el INDEC (Argentina) y el IBGE (Brasil) incluyen otras formas de contratación como monotributistas, autónomos y categorías no especificadas, no así el INE (Chile) y el U.S. Bureau of Labor Statistics (Estados Unidos). Además, a excepción de Argentina, el resto de los países no presentan estadísticas desagregadas del trabajo informal estimado. La existencia de trabajo informal puede distorsionar sensiblemente lo que manifiestan las estadísticas con la realidad, siendo las principales ramas afectadas las más atrasadas (sectores agropecuarios, sectores industriales atrasados, construcción y sobre todo comercio). Por tal motivo y ante la falta de datos comparables y precisos en el empleo informal para comparar los diferentes países decidimos realizar la comparación dentro del universo de los trabajadores formales. La falta de estadísticas comparables respecto al empleo informal entre países es un tema reconocido inclusive por los propios organismos de la burguesía.¹⁵ Como modelo alternativo y habiendo aclarado las limitaciones en cuanto a los datos disponibles, tomamos las estimaciones realizadas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en cuanto al empleo industrial:

trabajo improductivo. En este trabajo nos limitamos a una breve exposición sin desarrollar a fondo cada concepto, puesto que nos desviaría del objeto central de estudio.

¹⁴ Los datos de Chile los incluimos por dos motivos: el primero y fundamental se debe al proceso político que atraviesa dicho pueblo a raíz de la Rebelión de Octubre (2019), que ha sacudido nuestro continente. El segundo debido a que vulgarmente es considerado una economía poco industrial.

¹⁵ Ver, por ejemplo Ruiz M. E. (2015): “¿Es posible comparar el empleo informal en los países de América del Sur? Análisis de su definición, clasificación y medición” - *Gaceta Sanitaria* Volumen 29. 65-71.

	Argentina	Estados Unidos	Chile	Brasil
Industria manufacturera % sobre el VAB ¹⁶	15,16	11,63	11,54	11,43
Industria manufacturera % PIB ¹⁶	12,78	10,85	10,53	9,78
Sector productivo % VAB ¹⁷	40,57	32,75	43,98	33,99
Trabajadores de industria manufacturera (% sobre los trabajadores asalariados formales) ¹⁸	10,86	8,39	16,83 ¹⁹	15,86
Trabajadores de la industria manufacturera (% sobre los trabajadores formales) ²⁰	7,46	7,88	10,34	13,81
Empleos en la industria (% del total de empleos) según Banco Mundial ²¹	21,91	19,87	22,33	20,13

Cuadro 4: Importancia de la industria manufacturera y los sectores productivos de acuerdo al VAB y la proporción de trabajadores formales.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del INDEC, IBGE, INE, U.S. Bureau of Labor Statistics, U.S. Bureau of Economic Statistics y Banco Mundial.

Las distintas tasas presentadas, tanto para el VAB como para la cantidad de trabajadores manufactureros e industriales constituyen una clara fotografía de la tendencia del capitalismo

¹⁶ Elaboración propia en base a los datos del Instituto Nacional de Estadísticas de Chile (INE); INDEC (Argentina); IBGE (Brasil); y U.S. Bureau of Economic Statistics (Estados Unidos). Todos elaborados en base a precios corrientes.

¹⁷ Para Argentina se consideraron como sectores productivos "Agricultura, ganadería, caza y silvicultura", "Pesca", "Explotación de minas y canteras", "Electricidad, agua y gas", "Construcción", "Transporte y comunicaciones"; para Chile "Agropecuaria-silvícola", "Pesca", "Minería", "Industria Manufacturera", "Electricidad, gas, agua y gestión de desechos", "Construcción", "Transporte", "Comunicaciones y servicios de información"; para Brasil "Agropecuaria", "Industrias extrativas", "Indústrias de transformação", "Eletricidade e gás, água, esgoto, ativ. de gestão de resíduos", "Construção", "Transporte, armazenagem e correio" e "Informação e comunicação"; para Estados Unidos "Agriculture, forestry, fishing, and hunting", "Mining", "Utilities", "Construction", "Manufacturing", "Transportation and warehousing", "Computer systems design and related services", "Miscellaneous professional, scientific, and technical services" y "Administrative and waste management service".

¹⁸ Elaboración propia en base a los datos del INE (Chile), INDEC (Argentina), IBGE (Brasil) y U.S. Bureau of Labor Statistics (Estados Unidos).

¹⁹ Las estadísticas de Chile en cuanto a la relación entre trabajadores asalariados y no asalariados no es precisa. Contamos solo con estimaciones realizadas por el INE para la OIT que son previsiones, por lo tanto, no coinciden en términos exactos con las cifras publicadas por sector. De esta manera, dentro del universo de trabajadores de la industria manufacturera (así como del resto de los sectores) no se precisa cuantos son asalariados y cuantos no. Por tal motivo, la cifra es una aproximación.

²⁰ A diferencia de "% sobre los trabajadores asalariados formales" la categoría "trabajadores formales" incluye monotributo, autónomos y otras formas de empleo no detalladas.

²¹ La estimación realizada por la OIT y publicada por el Banco Mundial considera como total de trabajadores a las personas en edad laboral que se dedican a cualquier actividad para producir bienes o servicios. El sector industrial comprende las actividades de minas y canteras, manufactura, construcción y servicios públicos (electricidad, gas y agua), de acuerdo a las divisiones 2-5(CIIU2) o categorías CF (CIIU 3) o categorías BF (CIIU 4).

hacia el desarrollo predominante del sector improductivo (servicios no ligados al proceso de producción de bienes). Los cuatro países estudiados poseen una similar participación del sector manufacturero en el VAB. Además, las economías con mayor PIB y por lo tanto mayor desarrollo en términos capitalistas tanto en extensión (volumen del mercado interno) como en profundidad (desarrollo de las relaciones de mercado como forma de las relaciones sociales), poseen un peso menor de participación de los sectores productivos (33,99% Brasil y 32,75% Estados Unidos). Por su parte, los dos países menos desarrollados tienen una mayor participación de los sectores productivos en el VAB (40,57% Argentina y 43,98% Chile). **O sea que aquellos con mayor peso de los sectores productivos son los más atrasados en cuanto a desarrollo del capitalismo.**

En cuanto a la cantidad de trabajadores manufactureros, las cifras varían de acuerdo a la metodología utilizada, pero resulta innegable que, en todos los casos, la cantidad de trabajadores industriales constituye un porcentaje muy similar entre los distintos países. De hecho, si se toma la base de la OIT las proporciones son muy homogéneas.

El peso de los sectores productivos en el VAB y en el empleo asalariado tiende a disminuir históricamente a medida que se desarrolla el capitalismo. **Esto no es ninguna novedad para la bibliografía económica.** Es un fenómeno que comenzó a darse de manera acelerada desde la década de 1960 en Estados Unidos y hoy es aceptado por todo el mundo académico. Sin embargo, los propios intelectuales del sistema nombran este proceso como “desindustrialización”, como si el desarrollo del capitalismo se limitara a la producción manufacturera únicamente, y a una producción que encima viene sufriendo un crónico proceso de superproducción. Y la izquierda hegemónica de nuestros días repite esto de la “desindustrialización” demostrando que no han entendido un ápice en qué consiste el desarrollo del capitalismo, tan tratado por Lenin en su célebre libro *“El desarrollo del capitalismo en Rusia”*.

Justamente, desarrollo del capitalismo implica desarrollo en profundidad y en extensión de las relaciones de producción capitalista, lo cual consiste en la formación cada vez más extensa del proletariado, y de un proletariado cada vez más desposeído y dependiente del mercado para su subsistencia –no solo del mercado laboral, sino de la forma de acceso a las mercancías de consumo obrero-, y por otro lado del desarrollo en profundidad de las relaciones sociales como relaciones mercantiles, es decir, que las relaciones sociales se desarrollan cada vez más como mediadas por el intercambio mercantil, no solo en la compra de bienes materiales sino incluso en la forma de compra de servicios. No es éste el lugar para desarrollar este problema con todo el detalle teórico y práctico que amerita. Aquí simplemente nos remitimos a los hechos empíricos más generales: **la proporción de trabajadores industriales resulta similar en los cuatro ejemplos estudiados, con la particularidad de que aquellos países más desarrollados poseen un menor peso comparativo del sector industrial en el total de la economía.** Esto destruye por completo la tesis de los partidos de izquierda que hablan de la necesidad de “industrializar” la Argentina, o que afirman que vivimos en un país “de pocos obreros” y que por tal motivo no debemos centrar nuestros esfuerzos en la lucha independiente del proletariado industrial para que dirija el proceso revolucionario de todo el proletariado. Lo mismo para aquellos progresistas que sostienen la tesis de la “colonización”, es decir, que en nuestro país no se desarrolla más la producción porque el capital transnacional

nos condena a la exportación de productos primarios, evitando todo “desarrollo independiente”. Si el aporte del sector industrial al VAB y su cantidad de trabajadores son similares en los distintos países, entonces las fuerzas que “frenan” el crecimiento de la industria son ajenas a las “voluntades colonizantes” de los “países centrales”²² y tienen sus raíces en las propias relaciones de producción capitalistas y en la base material sobre la cual se desenvuelve el mercado interno de un determinado país, como parte integrante del mercado mundial, algo que veremos en el capítulo III.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

- El peso del agregado industria manufacturera en Argentina es superior al del llamado sector primario de la economía en su participación en el VAB.
- El subagregado “Elaboración de alimentos y bebidas” tiene casi el mismo peso que “Agricultura, ganadería, caza y silvicultura”, lo que demuestra el proceso de industrialización posterior que atraviesa el sector primario.
- Dentro de la industria manufacturera reconocemos 5 grandes cadenas de valor: **industria química** (que funciona como proveedor de los otros sectores y completa de manera independiente a otros importantes como la industria farmacéutica y del cemento); **fabricación de metales comunes** (también cumple la función de cadena hacia otros procesos productivos como la industria del transporte, petrolera, fabricación de máquinas, etc); **industria alimentaria**; **fabricación de maquinaria y equipo**; e **industria del transporte** (principalmente automotriz).
- De acuerdo a la intensidad tecnológica, **la producción es predominantemente de baja intensidad tecnológica**, aunque también existen sectores de media alta y alta intensidad, siendo de estos últimos la industria farmacéutica el principal.
- La tendencia histórica es un incremento en la participación del sector alimentario, signado a su vez por el incremento mundial de los precios. La nueva política China de deslocalizar su producción de alimentos a raíz de la pandemia puede funcionar como un nuevo acicate hacia la importancia estratégica de este sector.
- La participación de industria manufacturera en el VAB en Argentina es sensiblemente mayor a los otros tres casos estudiados (15,16% a precios corrientes contra un 11% para Chile, Brasil y Estados Unidos).
- El peso de los sectores productivos para los países “menos” desarrollados industrialmente es mayor que para aquellos más desarrollados.
- La proporción de asalariados de industria manufacturera sobre el total de los asalariados formales en Argentina es menor que en Brasil o Chile, pero ligeramente superior que para Estados Unidos de acuerdo a los cálculos realizados en base a las estadísticas oficiales de los países de referencia. En cambio, si se toman las estimaciones de la OIT, que incluye otras actividades productivas como la minería, construcción o servicios públicos, las proporciones son similares en los cuatro casos

²² Todos estos conceptos entrecorillados también constituyen mitos del progresismo y la izquierda del sistema. Son desmitificados al estudiar el problema del imperialismo actual y la composición trasnacional de los grandes monopolios que dirigen la economía mundial.

estudiados. **En ninguno de los casos los trabajadores industriales constituyen la mayor parte del empleo formal.**

- Estos elementos nos permiten concluir que no existen diferencias estructurales en cuanto al peso de la industria en general, y de la manufacturera en particular, entre los países estudiados, a pesar de los diferentes grados existentes de productividad del trabajo, tecnología utilizada, volumen de las fábricas, volumen del PIB, sectores productivos más desarrollados o ramas de producción que existen en unos países y en otros no.

CAPITULO II: CONCENTRACIÓN ECONÓMICA

A grandes rasgos hemos visto que Argentina efectivamente es un país industrial, ahora debemos determinar su grado de concentración económica. En este capítulo estudiaremos la concentración económica en términos generales y luego profundizaremos el sector de industria manufacturera como testigo. Veremos qué tan real es la existencia de una burguesía nacional y su peso en la economía nacional, así como el peso de las PyME's y los sectores productivos más concentrados.

CONCENTRACIÓN EN FUNCIÓN DE LA MANO DE OBRA EMPLEADA.

Muy difundido y enraizado se encuentra el discurso oficial de que “las PyME's mueven la economía” y que son “los principales demandantes de mano de obra”. Ese discurso es fácilmente rebatible con las cifras oficiales publicadas por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social en su Boletín de Empleo Registrado, pero cuando la mentira mediática y de cátedra mandan, las cifras oficiales parece que poco importan para los genios del diversionismo.

¿Cómo se clasifican las PyME's en Argentina? Existen tres grandes clasificaciones:

Según la SEPyME (Ministerio de Industria) se clasifican por monto de ventas anual. Como la economía nacional vive en permanentes cataclismos inflacionarios, el monto de ventas a partir del cual una empresa deja de ser mediana y pasa a ser grande se va actualizando, aunque debemos aclarar que esta actualización no cumple con una periodicidad pre establecida, sino con criterios de recaudación fiscal.

Según el Observatorio PyME se clasifican solo en función de la cantidad de empleados. La categorización depende de la actividad económica de la empresa en cuestión. Así, en el sector de industria manufacturera una empresa que emplea hasta 9 trabajadores es considerada microempresa, una que emplea entre 10 y 50 trabajadores es pequeña ; una que emplea entre 51 y 200 mediana, y de 201 trabajadores en adelante se considera como grande. Para el sector comercial la categorización se reduce, las pequeñas empresas emplean hasta 20 trabajadores y las medianas hasta 150, y así de acuerdo a la actividad económica principal de la empresa.

Este criterio es insuficiente y constituye una excusa para que muchas empresas sean reconocidas como “PyME's”, no con fines impositivos, sino políticos. Empresas como las farmacéuticas que generan un alto valor agregado son categorizadas así como medianas por contratar menos de 200 trabajadores, lo que no impide que figuren entre las 500 empresas más grandes del país en cuanto a facturación.

Por último, según el Ministerio de Trabajo la clasificación se realiza tomando en consideración la cantidad de empleados –que varía según la rama productiva- y el volumen anual de ventas definido por la SEPyME en la resolución 24/2001 (y sus respectivas actualizaciones), donde se establece el nivel máximo de ventas para cada categoría de acuerdo a la actividad principal de

la empresa. Es decir, una mezcla de ambos conceptos.²³ En el siguiente cuadro presentamos el monto máximo de ventas anuales que puede realizar una empresa para ser considerada PyME de acuerdo a la Resolución 519/2018. Se informan los valores en pesos (de acuerdo a la resolución) y en dólares, convertidos considerando el dólar promedio en agosto del 2018, en 36,20\$ (mes en que se publica la resolución, luego de la devaluación de ese año):

Moneda	Construcción	Servicios	Comercio	Industria y Minería	Agropecuario
\$	568.300.000	412.800.000	1.431.200.000	1.212.800.000	363.100.000
US\$	15.698.895	11.403.315	39.535.912	33.502.762	10.030.387

Cuadro 5: Monto máximo de ventas anuales que puede realizar una empresa para ser considerada PyME.

Fuente: Boletín Oficial de la República Argentina.

Cabe destacar que ninguna de estas clasificaciones coincide con el criterio del Banco Mundial, ni por monto de ventas ni por cantidad de empleados. El Banco Mundial considera como mediana empresa aquella que contrata hasta 300 trabajadores. En cuanto a los montos en ventas, las clasifica en dólares, lo que no es controlable en Argentina, al menos, con los medios que nosotros disponemos. Exactamente lo mismo sucede con el criterio del Mercosur, fija un monto en dólares, pero además considera como tope para una mediana empresa una cantidad diferente de trabajadores según su rama laboral. Dicho en otras palabras, cada país define lo que es una PyME de acuerdo a sus conveniencias políticas, con lo cual, desde el vamos, el concepto de PyME es ambiguo y no tiene límites muy definidos que digamos, lo que de por sí desenmascara el uso político que se le da.

Por motivos de disponibilidad de datos y de criterio tomamos como base la clasificación del Ministerio de Trabajo, que aplica un doble filtro, siendo así lo más cercano a los criterios internacionales. En los siguientes cuadros se resume la cantidad de empresas de cada agregado, la cantidad de trabajadores, y el peso porcentual que cada uno representa. Repetimos, para el lector no familiarizado, que se entiende como grandes empresas a todas aquellas que no son PyME's:

Agregado económico	Cantidad de empresas	% por sector
Agropecuario	404	0,68
Pesca	31	8,93
Minas y canteras	148	12,70
Industria manufacturera	1906	3,47
Electricidad, gas y agua	131	11,35
Construcción	1.034	3,96
Comercio	2.420	1,43

²³ Ver Fundación Observatorio PyME (2013): *Informe Especial: Definiciones de PyME en Argentina y el resto del mundo* y Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad social (2019): *Boletín de Empleo Registrado*.

Hotelería y restaurantes	333	1,07
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1.028	1,99
Intermediación financiera	275	4,41
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	1.373	1,20
Enseñanza	1.584	16,92
Servicios sociales y de salud	567	2,11
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	1.144	2,85
Total	12.378	2,09
Grandes empresas de sectores productivos (*)	4.682	0,79

Cuadro 6: Participación de las grandes empresas por actividad económica de acuerdo al número de empresas.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Nacional a Grandes Empresas 2018 (INDEC) y el Boletín de Empleo Registrado 2019 (Ministerio de Trabajo).

Grandes empresas			
Agregado económico	Trabajadores de grandes empresas		Promedio de empleados por empresa
	Cantidad	% por sector	
Agropecuario	98.964	27,72	245
Pesca	8.016	63,07	259
Minas y canteras	69.459	82,87	469
Industria manufacturera	653.672	53,77	343
Electricidad, gas y agua	60.878	81,62	465
Construcción	230.258	48,70	223
Comercio	452.137	37,70	187
Hotelería y restaurantes	85.359	30,03	256
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	357.434	61,46	348
Intermediación financiera	134.213	82,61	488
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	491.502	54,41	358
Enseñanza	292.510	57,66	185
Servicios sociales y de salud	194.275	56,99	343
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	224.131	54,04	196
Total	3.352.805	50,72	271
Grandes empresas de sectores productivos ²⁴	1.478.681	52,85	629

Cuadro 7: Participación de las grandes empresas por actividad económica de acuerdo al número de trabajadores y cantidad promedio de trabajadores por empresa.

²⁴ Consideramos los siguientes sectores como productivos: agropecuario, pesca, minas y canteras, industria manufacturera, electricidad, gas y agua, construcción, transporte, almacenamiento y comunicaciones.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Nacional a Grandes Empresas 2018 (INDEC) y el Boletín de Empleo Registrado 2019 (Ministerio de Trabajo).

Del cuadro 6 se deduce que, del total de empresas inscriptas solo una parte diminuta clasifica como “grandes empresas”. Hasta aquí ninguna novedad: la mayor parte de las empresas del país son PyME’s. Ahora cuando en el cuadro 7 analizamos el peso de las grandes empresas de acuerdo a la mano de obra que contratan, la cosa cambia radicalmente: **en los sectores productivos, las grandes empresas concentran el 52,85%** de la mano de obra asalariada formal, siendo minas y canteras el más concentrado (82,87%) seguido de electricidad, luz y agua (81,62%), pesca (63,07%), transporte, almacenamiento y comunicaciones (61,46%), industria manufacturera (53,77%), construcción (48,70%) y bastante más atrás, responsable de la disminución general del promedio, el sector agropecuario (27,72%). Además, cuando se evalúa el cociente empleados/empleadores se obtiene que los sectores productivos presentan una mayor concentración de mano de obra por empresa, superando inclusive la media intersectorial, lo que indica que **la cúpula empresarial de cada sector concentra la mayor parte de la mano de obra no solo de las PyME’s, sino incluso de las grandes empresas**. En cuanto a los no productivos se destaca la concentración del sector financiero (82,61%) y la baja concentración de comercio (37,70%)²⁵ y hotelería y restaurantes (30,03%).

Lamentablemente no contamos con las cifras de Valor Bruto de Producción (VBP) y Valor Agregado Bruto (VAB) discriminada por tamaño de empresa. Lo más cercano es la Encuesta Nacional a Grandes Empresas (ENGE) que anualmente realiza el INDEC donde se informan el VBP, VAB y la cantidad de empleados de las 500 empresas no financieras más grandes del país, es decir, la cúpula del capital más concentrado.²⁶ Debemos aclarar que los datos presentados en la ENGE son datos provistos por las propias empresas, a modo de encuesta, por lo que en realidad declaran menos de lo que realmente facturan.

Antes de entrar en otras variables económicas veamos cómo las empresas que integran el panel del ENGE concentran la mano de obra, comparando con las grandes empresas expuestas anteriormente. Nuevamente resaltamos que los cálculos son realizados tomando como base los trabajadores formales de cada rama industrial. Alguien podría decir que las pequeñas y medianas empresas son grandes empleadores de mano de obra en negro, y eso es cierto. Pero también es cierto que las grandes empresas también son empleadores de mano de obra en negro, sobre todo aquellas empresas radicadas en rubros como la construcción, la producción agropecuaria o inclusive la producción industrial en el interior del país. Resulta imposible cuantificar qué parte de la mano de obra informal es contratada por grandes empresas y qué parte por PyME’s, por este motivo tomamos como base la referencia el empleo privado formal.

Por último, cabe aclarar que el informe del INDEC no contempla este cálculo justamente para ocultar el peso de la cúpula empresarial en cada rama económica. La metodología de la ENGE aplica filtros con un criterio dudoso: se excluyen no solo empresas financieras, sino también

²⁵ Dentro del sector comercial, el comercio al por mayor y la venta de vehículos constituyen los sectores más concentrados.

²⁶ Capital productivo (excepto agricultura) y de servicios no financieros.

agropecuarias y de numerosos servicios. El criterio para excluir algunas empresas de servicios es realmente caprichoso: se excluyen actividades auxiliares a los seguros y entidades financieras y asesoramiento empresarial, pero se incluyen servicios de investigación de mercado, siendo que las empresas que se dedican a una cosa, también se dedican a la otra (como Accenture o Ernest & Young por ejemplo); se incluyen servicios profesionales pero se excluyen actividades de I+D, ensayos técnicos y servicios de ingeniería y arquitectura; se incluyen los juegos de azar pero se excluyen otras actividades de entretenimiento y espectáculos. En el rubro industrial se excluyen actividades de procesamiento de pescados en tierra (que constituyen una forma de la industria manufacturera) e industrias madereras, etc. Es decir, **la ENGE está manipulada para que no se puedan determinar con nombre y apellido las empresas que integran el panel de la cúpula empresarial.** Algo asociado directamente con la Ley de Secreto Estadístico (17.622) que vela por los intereses de los grandes capitales manteniendo en secreto quiénes son los dueños de la producción en Argentina.²⁷ Con todas estas salvedades en cuanto a las limitaciones de la ENGE, veamos el peso de la cúpula empresarial en la contratación de mano de obra:

Agregado económico	Grandes empresas			ENGE		
	Trabajadores	%	Empresas	Trabajadores	%	Empresas
Explotación de minas y canteras	69.459	82,87	148	41.872	49,95	46
Industria manufacturera	653.672	53,77	1906	300.586	24,73	270
Electricidad, gas y agua	60.878	81,62	131	55.472	74,38	43
Construcción	230.258	48,70	1.034	30.276	6,40	20
Comercio mayorista, minorista y reparaciones	452.137	37,70	2.420	147.533	12,30	41
Transporte y comunicaciones	357.434	61,46	1.028	140.409	24,14	54
Transporte	277.499	57,40	-	72.662	15,03	31
Comunicaciones	79.935	81,43	-	67.747	69,02	23
Total²⁸	3.352.805	50,72	4.682	827.189	12,51	500

Cuadro 8: Participación de las grandes empresas y de las empresas de la ENGE por actividad económica de acuerdo al número de trabajadores.

²⁷ Esta ley fue promulgada ya en el gobierno de facto de Onganía en 1968, asegurando el anonimato a los grandes capitales transnacionales en pleno proceso de desarrollo del Capitalismo Monopolista de Estado en nuestro país.

²⁸ Todos los datos son tomados del Boletín de empleo registrado del Ministerio de Trabajo correspondiente al año 2018. Se toman los valores del empleo privado formal. Como total se considera solo el sector privado formal que corresponde a 6.610.359 trabajadores promedio para el 2018.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Nacional a Grandes Empresas 2018 (INDEC) y el Boletín de Empleo Registrado

Con este cuadro obtenemos un grado mayor de precisión respecto a la concentración de mano de obra. **43 empresas de electricidad, gas y agua concentran el 74,38% de la mano de obra de su sector; 23 empresas de comunicaciones el 69,02%; 46 mineras (incluyendo petróleo) el 49,95%; y 270 empresas de industria manufacturera el 24,73.** Los sectores menos concentrados son los de transporte, comercio y construcción.

Los informes del INDEC nos hablan siempre del peso de estas empresas *en el total de la economía* pero como caprichosamente eliminan algunas empresas y sectores, ese porcentaje calculado no nos dice absolutamente nada sobre el grado de concentración económica. Sin embargo, al realizar el cálculo sectorial se manifiesta con mayor claridad la tremenda concentración económica que existe en nuestro país, sobre todo en actividades productivas.

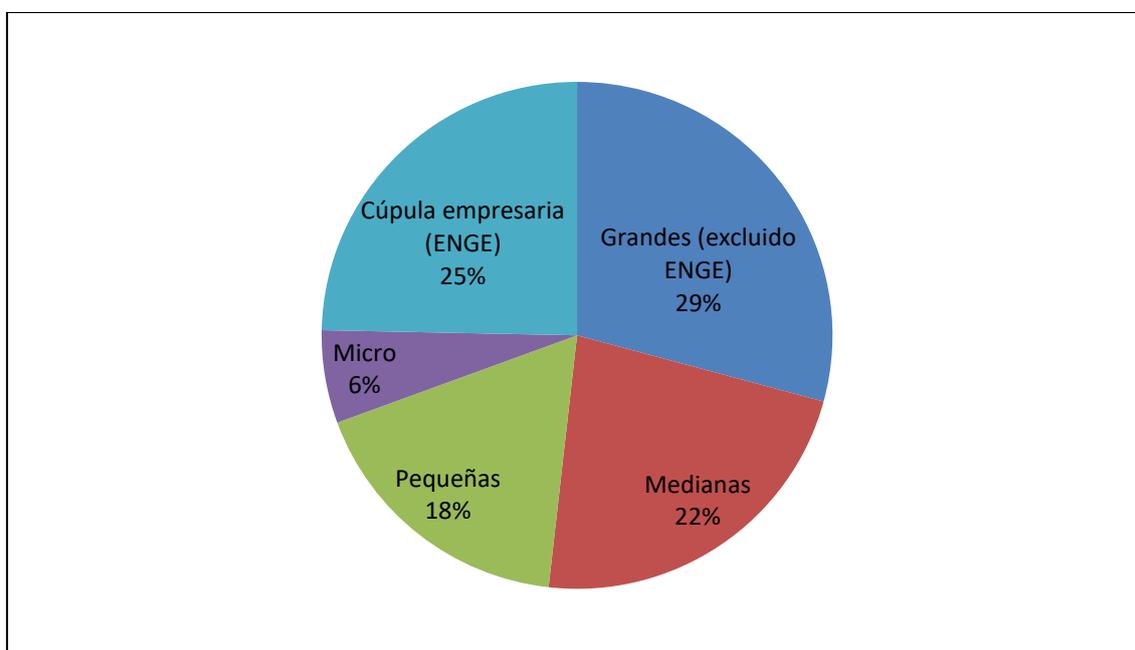


Figura 1: % de trabajadores según tamaño de empresa.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Nacional a Grandes Empresas 2018 (INDEC) y el Boletín de Empleo Registrado 2019 (Ministerio de Trabajo).

CONCENTRACIÓN EN FUNCIÓN DEL VBP Y EL VAB

Otros indicadores muy útiles para determinar el grado de concentración económica son el Valor Bruto de Producción (VBP)²⁹ y el VAB. La Encuesta Nacional a Grandes Empresas presenta estos valores no a precios básicos, que es como se informan en las estadísticas de Cuentas Nacionales, sino a precios por productor.³⁰ Para realizar la comparación pasamos el

²⁹ Es equivalente a las ventas realizadas.

³⁰ Para hacer la conversión es necesario sumar al VAB los Impuestos netos de subsidios, que son publicados para el total de la economía en el Informe Técnico Vol. 3, nº 173 de las Cuentas Nacionales pero... ¡Para el total de la economía! Es decir, no se presentan los impuestos netos de subsidios

VBP y el VAB a precios básicos para así poder calcular el peso sectorial de las empresas del ENGE, dato no informado por el INDEC. Como aclaramos más arriba, no disponemos de los datos de VBP y VAB para las grandes empresas, sino sólo para el panel del ENGE (la cúpula empresarial).

	VBP ENGE pb ³¹	VAB ENGE a pb	% VBP ENGE a pb	% VAB ENGE a pb (sectorial)	Impuestos netos de subsídios ENGE
TOTAL	6.079.189	2.296.061	25,81	18,59	386.253
Explotación de minas y canteras	834.615	463.416	91,5	83,1	16.808
Industria manufacturera	3.335.771	978.222	53,8	52,8	349.080
Electricidad, gas y agua	454.768	191.217	60,1	54,6	3.505
Construcción	106.153	45.420	9,6	7,7	3.950
Comercio mayorista, minorista y reparaciones	276.591	153.116	10,3	8,1	53.240
Transporte y comunicaciones	625.828	289.882	29,6	34,1	28.738
Transporte	225.346	101.361	17,0	18,9	-10.698
Comunicaciones	400.481	188.520	50,5	60,1	39.437
Otras actividades ³²	172.322	105.670	-	-	11.518

Cuadro 9: VBP y VAB de las empresas que integran la ENGE recalculados a precios básicos; participación de las empresas del panel en el total de cada sector económico; impuestos netos de subsidios de las empresas que integran el panel. Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la ENGE correspondiente al 2018 y al Informe téc.Vol3, nº 173 Cuentas Nacionales.

Los resultados de esta tabla son contundentes. **46 empresas mineras concentran el 83,1% del VAB sectorial; 23 empresas de comunicaciones el 60,1%; 43 empresas de servicios públicos el 54,6%; 270 de industria manufacturera el 52,8%.** El grado de concentración económica en términos de valor es muy superior al de cantidad de empleados debido, desde ya, a la mayor productividad del trabajo en estas grandes empresas y a la capitalización de plusvalía que estos grandes grupos monopolistas obtienen a través de distintos mecanismos de imposición de precios sobre las empresas menores.

desagregados por sector económico. De todas maneras el cálculo se puede hacer de manera indirecta, ya que la ENGE informa los porcentajes. No deja de ser un escollo colocado por el INDEC para camuflar los niveles de concentración económica.

³¹ pb: precios básicos.

³² Como el agregado "Otras actividades" de la ENGE comprende varias actividades que no pueden determinarse con precisión por lo antes expuesto, no se puede seleccionar de manera precisa la base de cálculo para ese sector. Informamos el VBP y el VAB a precios básicos corrientes calculado pero no lo comparamos con el total de la economía.

Hasta aquí queda claro que las PyME's industriales no tienen la importancia que se les suele asignar. Cumplen un papel en el proceso productivo, sí. Eso lo analizaremos más adelante, en el capítulo V. Pero las riendas de la producción nacional están concentradas en las manos de un puñado de grandes monopolios. Ahora queda determinar si esos monopolios están constituidos por una burguesía nacional o no.

CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN SEGÚN ORIGEN DEL CAPITAL

Con los datos disponibles en la ENGE no podemos determinar el peso exacto del capital trasnacional en cada sector de la economía. Los datos se presentan divididos. Nos limitaremos por lo tanto a resumir lo que ya expresa el informe, a fin de compararlo más adelante con listados de elaboración propia.

En el siguiente cuadro se detalla la cantidad de empresas que cuentan con inversión de capital de origen extranjero y nacional:

	Capital nacional		Capital con participación extranjera	
	Empresas	%	Empresas	%
Total	187	37,4	313	62,6
Minas y canteras	5	10,9	41	89,1
Industria manufacturera	91	33,7	179	66,3
Electricidad, gas, agua, residuos y saneamiento	25	58,1	18	41,9
Construcción	13	65,0	7	35,0
Comercio	17	41,5	24	58,5
Transporte, correo y almacenamiento	17	54,8	14	45,2
Servicios de información y comunicaciones	6	26,1	17	73,9
Otras actividades	13	50,0	13	50,0
VBP pp ³³	1.390.619	22,2	4.882.268	77,8
VAB pp	574.461	21,4	2.107.853	78,6
Puestos de trabajo asalariado	317.201	38,3	509.988	61,7

Cuadro 10: Empresas, puestos de trabajo asalariado, VBP y VAB a precios de productor de la ENGE según origen del capital.

Fuente: Encuesta Nacional de Grandes Empresas 2018, INDEC.

La propia estadística oficial acepta que el peso del capital trasnacional en la cúpula empresarial es mayor que el de los supuestos capitales nacionales. Se destaca sobre todo la participación en el VAB global, que trepa al 78,6%. Para industria manufacturera el 66,3% de las empresas son trasnacionales. Ahora bien ¿qué entiende el INDEC por “capital con participación extranjera”? Según la Encuesta se entiende como aquellas empresas con participación extranjera mayor a un 10%, comprendiendo los aportes de no residentes y la participación

³³ pp: precios de productor.

indirecta efectuada a través de sociedades. Desde el punto de vista de la definición estaríamos de acuerdo con la clasificación, pero en la práctica no se cumple. Muchas empresas son normalmente categorizadas como nacionales a pesar de poseer sus filiales en paraísos fiscales o encontrarse ligadas a través de sus grupos controlantes a grupos transnacionales. Resulta imposible realizar una categorización propia del panel informado por el INDEC, ya que la ley de secreto estadístico prohíbe la publicación de los nombres de las empresas. Para salvar esta situación hemos elaborado dos paneles propios de grandes empresas: uno exclusivo para el sector de industria manufacturera y otro para las 500 empresas más grandes del país.

PANELES DE ELABORACIÓN PROPIA: ASPECTOS METODOLÓGICOS

La elaboración de ambos paneles se realizó tomando como base los rankings empresariales por volumen de ventas de las revistas “Prensa Económica” y “Mercado” del año 2018.

Para el listado de las 500 empresas más grandes se contemplan los sectores financieros y agropecuarios, que son excluidos en la encuesta del INDEC. Se clasificaron las empresas de acuerdo a su actividad principal según: agropecuarias; comercio; comunicaciones; construcción; industria manufacturera; intermediación financiera; minas y canteras; servicios; transporte y almacenamiento; y electricidad, gas y agua. También se clasifican de acuerdo al origen del capital según: estatales, nacionales, transnacionales y transnacionalizadas. Como nuestro panel de las 500 incluye actividades financieras, la incidencia de industria manufacturera resulta menor que en la ENGE. Por este motivo debe considerarse como un panel alternativo y no comparativo.

En paralelo se confeccionó otro panel exclusivo para industria manufacturera, donde se conciliaron los cuadros de ambas publicaciones y se determinaron aquellas empresas manufactureras que efectivamente producen en Argentina. Luego se las clasificó de acuerdo al tipo de encadenamiento productivo y al origen del capital. Del listado elaborado se obtuvieron 409 empresas manufactureras. Como la ENGE informa 270 empresas manufactureras, el análisis que presentamos a continuación lo realizamos por duplicado: se analiza el total del panel elaborado por nosotros (409 empresas) y las primeras 270 empresas del panel, para acercarnos con la mayor precisión posible a determinar cuáles son las empresas de la cúpula informada por el INDEC. Para continuar en línea comparativa con los datos del INDEC, comenzaremos analizando el panel de industria manufacturera, y luego nos remitiremos al listado alternativo de las 500 empresas más grandes.

Una observación necesaria para el lector no interiorizado en estos temas es que algunas empresas están constituidas por los mismos grupos económicos, lo que aumenta el grado de concentración económica del panel. Por ejemplo:

- ABBOTT LABORATORIES controla 3 empresas en el panel: Abbot Laboratories Argentina SA; Abbvie* SA; y Laboratorio Internacional Argentino*³⁴.

³⁴ Se indica con asteriscos (*) aquellas empresas que no forman parte del ranking 500 de grandes empresas. El lector podrá observar que la mayor parte de las empresas citadas efectivamente están incluidas en el universo de las 500 más grandes. Por ello no solo un grupo económico posee varias empresas del panel de las 1.000, además estas empresas suelen ser las más grandes del panel.

- BOEHRINGER INGELHEIM ARGENTINA controla 3: Casasco, Boehringer Ingelheim *y Boehringer Ingelheim Animal Health Argentina*.
- GRUPO ROEMMERS controla directamente 5 empresas del panel: Laboratorios Poen*, Gador, Roemmers, Investi Farma* y Nova Argentina*.
- GRUPO TECHINT controla 6 empresas: Metalmecánica, SIAT, Scrapservice*, Ternium, Tenaris y SIDERCA.
- GRUPO VICENTIN posee otras 5 empresas: Vicentin SAIC, Alimentos Refrigerados*, Friar, Algodonera Avellaneda y Buyanor*. Además, harto conocida es la relación entre Vicentin y Glencore, denunciada en su momento en nuestros medios de propaganda.³⁵ El grupo Glencore tiene 5 empresas en el panel: Oleaginosa Moreno, su forma legal Sucesión de Antonio Moreno, Pampa Bio*, Renova y Minera La Alumbreira.³⁶ Entre Glencore y Vicentin suman 9 empresas solo en el rubro de industria manufacturera.
- GRUPO ARCOR posee 7 empresas: además de las plantas inciertas como Arcor se encuentran Papel Misionero, Zucamor, Cartocor, La Campagnola y Mastellone Hnos. (a través de Bagley). A su vez el grupo Arcor comparte Bagley Argentina con Danone, de donde queda manifiesta la unidad entre ambos grupos monopólicos. Por su parte, en el panel Danone posee en forma directa tres empresas: Kasdorf, Danone Argentina y Aguas Danone, además de compartir con Bagó la empresa Nutricia Bagó. Por su parte, Bagó tiene también varias empresas integradas en el panel. Si solo consideramos la relación Arcor-Danone, tenemos un total de 10 empresas que responden a un mismo conglomerado de intereses económicos.

Por eso cuando se habla de las empresas manufactureras más importantes, es preciso remarcar la diferencia entre empresa y grupo económico, puesto que lo más concentrado de la oligarquía financiera posee a su vez varias empresas de la *creme de la creme*, sin contar aquellas empresas que no entran en el ranking, pero que no obstante acrecientan el volumen de estos pulpos económicos.

CRITERIO DE CLASIFICACIÓN SEGÚN ORIGEN DEL CAPITAL

En ambos paneles la clasificación según origen del capital se realiza como estatal, nacional, transnacional y transnacionalizado. Consideramos como estatales aquellas empresas con composición accionaria mayoritaria en manos de entidades estatales. Entendemos que esto es una formalidad, puesto que el destino y utilización del capital es decidido por los accionistas

³⁵ Ver P.R.T (2020): *Informe especial. La deuda de Vicentin y el papel del Estado*.

Disponible en: <http://prtarg.com.ar/wp-content/uploads/2020/07/Informe-deuda-vicentin-1.pdf>

³⁶ Además es dueña de Minera Aguilar, que no integra el panel de las 500 más importantes que elaboramos, pero se encuentra dentro de las 1.000 más grandes del país.

privados, quienes utilizan los fondos públicos como financiamiento. Un caso típico es el de YPF, que comúnmente es entendida como estatal a pesar de concertar acuerdos secretos con Chevron y de cotizar en la bolsa de Nueva York –con lo que el destino de YPF queda sujeto a la ley estadounidense-. No obstante, como a lo largo de todo este trabajo, las clasificamos como estatales y no como trasnacionales o trasnacionalizadas colocándonos así en la peor posición desde el punto de vista de la manipulación estadística para la demostración empírica que queremos realizar.

Por empresa trasnacionalizada entendemos aquella que posee plantas productivas en el exterior, participación accionaria de capitales de origen extranjero, grupos económicos controlantes radicados en paraísos fiscales o que se encuentra íntimamente ligada a capitales trasnacionales por otros mecanismos que detallamos más abajo. Aquellas empresas que no tengan estos tipos de relaciones con el capital trasnacional, o bien que no haya podido ser determinada su composición accionaria, se clasifican como nacionales, a fin de evitar cualquier sobre estimación en la incidencia del capital trasnacional en nuestra economía.

El listado completo de ambos paneles puede consultarse en el Anexo I, donde el lector puede chequear la aplicación de estos criterios.

Ahora veamos algunas precisiones más con respecto a la categoría de empresa “trasnacionalizada”. Los economistas por lo general se quedan con la historia de los accionistas, los apellidos y las raíces familiares de algunos grupos económicos, sin lograr ver más allá, sin percibir que el proceso de integración al mercado mundial necesariamente va generando lazos cada vez más estrechos con el capital de origen extranjero. Desde las cúpulas del poder estatal –donde incluimos a las universidades y otras instituciones académicas- se reproduce esta visión sobre todo como una forma de dominación ideológica, es decir, para ocultar el verdadero papel que los monopolios trasnacionales cumplen en las economías nacionales, y particularmente, en nuestro país.

El reciente escándalo del caso Vicentin demuestra lo correcto de nuestros criterios. En el folleto “La deuda de Vicentin y el papel del Estado”³⁷ denunciarnos cómo esta empresa en realidad estaba asociada a Glencore –uno de los grupos de megaminería más grandes del mundo- no solamente a través de empresas que compartía directamente (compartían Renova), tampoco porque triangularan plata al exterior para evadir impuestos a través de Vicentin Paraguay -algo demostrado por el propio Banco Central Argentino³⁸ y por el proceso de Discovery iniciado en Estados Unidos- sino también –y esto es lo que callan los medios de comunicación- porque el conjunto de bancos externos acreedores de Vicentin estaban íntimamente ligados a Glencore.

³⁷ P.R.T (2020): *Informe especial. La deuda de Vicentin y el papel del Estado.*

Disponible en: <http://prtarg.com.ar/wp-content/uploads/2020/07/Informe-deuda-vicentin-1.pdf>

³⁸ C. Lozano (2020): *1º Informe sobre la Situación de la Firma Vicentin.*

Disponible en:

<https://unidadpopular.org.ar/descargas/documentos/2020/1er%20informe%20balance%20Vicentin%202019.pdf>

Estos capitales, como Vicentin, que tienen un origen nacional, a medida que fue avanzando el proceso de concentración económica debieron asociarse –por no decir que son absorbidos paulatinamente- a los grandes capitales mundiales. Estas formas de asociación y absorción pueden ser limpias en algunos casos, como ser el cambio de firma de una empresa al ser adquirida por un grupo trasnacional, o bien pueden adoptar formas más intrincadas ¿Por qué evadir un cambio directo de firma? ¿Por qué una empresa multinacional como Glencore no adquiere de manera directa Vicentin y le cambia el nombre? Las razones tienen que ver con aspectos de coyuntura política y de la propia competencia capitalista. Al mantenerse como asociada a una firma local puede aprovechar aspectos legales, heredados históricamente por las legislaciones nacionales, que tienen que ver con la prioridad que se le asigna, en algunos casos, a las empresas “nacionales” para las licitaciones públicas. Otro aspecto tiene que ver también con la propia competencia intermonopolista donde otros capitales utilizan el Estado para evitar el cambio de firma y evitar la consolidación de la competencia. Este aspecto se salda, en definitiva, por la facción del capital más poderoso, que consiga imponer sus intereses sobre los demás, utilizando para ello el aparato estatal.

Es cierto que existen otros motivos, mas “humanos” digamos... y es que la “familia Vicentin” no quiere dejarse absorber por Glencore, entonces evita vender directamente sus empresas pero **va quedando atada por acuerdos de producción y compromisos financieros** hasta que poco a poco es absorbida. Estos compromisos financieros no constituyen solamente deuda empresarial en blanco, sino también facilidades de fuga de capitales, lavado de dinero y reinversión a través de paraísos fiscales que ofrecen estos grandes capitales trasnacionales. A cambio, la multinacional Glencore aprovecha las relaciones políticas, dadas por la coyuntura histórica de los “Vicentin”. Es su base de operaciones para obtener con mayor facilidad determinados beneficios en sus operaciones locales –relaciones con el poder estatal que van desde el control de jueces hasta las instituciones represivas, etc.-. **Desde el momento en que los negocios de unos y otros empiezan a entrecruzarse, tanto en acuerdos de producción en la superficie, como en acuerdos financieros en las oscuras aguas de las secretas cuentas empresariales, en ese momento empieza el proceso de absorción de los capitales “de origen nacional” que poco a poco se van trasnacionalizando.**

Vicentin es un ejemplo, que ante la “quiebra” va siendo desguazada, y sus empresas son adquiridas por los antiguos acreedores. ¡Es decir por Glencore y su grupo de bancos asociados en el extranjero! Eso sí, disfrazándose de pobres víctimas de una estafa.

Otro ejemplo reciente es el de Mastellone Hermanos: para afrontar la competencia externa e interna ya en 1996 se asocia con el gigante francés Danone en un acuerdo comercial y financiero. Poco a poco Danone va ganando participación en Mastellone, quedándose primero con la división de cremas y yogures de La Serenísima, la división más rentable que poseía Mastellone. Hacia el 2015 la firma Mastellone tenía deudas acumuladas que son afrontadas esta vez a través de Bagley Argentina, a cambio de un 25% del capital accionario ¿y de quién es Bagley? Bagley está conformada por Arcor y Danone. A medida que fueron pasando los años la participación de Arcor-Danone a través de Bagley Argentina en Mastellone Hermanos fue creciendo, hasta obtener este año el 49% de las acciones. El ejemplo de Mastellone es muy ilustrativo: para afrontar la competencia se asocia a un grupo trasnacional (Danone) y éste poco a poco la va absorbiendo. En el medio aparece Arcor, otra empresa ligada al grupo

Danone con acuerdos comerciales y financieros, quién también sufrió un proceso de trasnacionalización –hoy cuenta con varias plantas productivas en la región, e inclusive produce en Angola-. Un hermoso triángulo amoroso de empresas nacionales, una de las cuales sucumbe (Mastellone) y otra que se trasnacionaliza (Arcor), ambas asociadas a una trasnacional (Danone).

Lugares similares ocupan los grupos Los Grobo, Pérez Companc o Roemmers, cuyos capitales se encuentran radicados en paraísos fiscales, implicados en los Panamá Papers y formando asociaciones internacionales con otros grupos de origen extranjero cuyo rastreo resulta imposible; capitales con plantas productivas en otros países como el mencionado grupo Arcor, Techint o Insud (Hugo Sigman); o aquellas que simplemente conservan una parte accionista mayoritaria de sus dueños originales pero con participación extranjera en la estructura societaria, como sucede con algunas empresas del grupo AGD, IMPSA o Aluar, por tan solo citar ejemplos, quienes además subsisten gracias a acuerdos comerciales con grandes multinacionales.

Los economistas tradicionales categorizan estos grupos como burguesías nacionales. Ya sea partiendo de una buena intención o no –aquí no juzgamos las intenciones- caracterizar estos grupos económicos íntimamente ligados al capital trasnacional, e inclusive con enclaves productivos en el exterior, como grupos económicos locales o nacionales, impide por completo acercarse a una caracterización correcta del capitalismo en Argentina. Al ligarse por distintos mecanismos al capital trasnacional, o al transformarse ellos mismos en capitales trasnacionales instalando plantas productivas en otras partes del mundo –como Arcor- sus intereses económicos trascienden las estrechas fronteras nacionales. No podemos concebir estos capitales como “nacionales” aunque así lo indique su biografía histórica.

Valga este pequeño resumen para sentar las bases de nuestro criterio respecto a lo que llamamos “empresas trasnacionalizadas”, una categoría siempre retaceada por los economistas, inclusive por los más serios, que terminan viendo en estos grupos económicos a empresas locales, e inclusive, a pobres empresarios argentinos que luchan por su supervivencia.

PANEL DE INDUSTRIA MANUFACTURERA

Analizaremos primero la composición del panel total elaborado, luego estudiaremos las 270 empresas más grandes para comparar los resultados obtenidos con la ENGE.

De acuerdo a la composición del capital los resultados generales son los siguientes:

	Cantidad	%	% ventas del panel
Estatal	2	0,49	0,51
Nacional	65	15,89	8,64
Trasnacionalizada	62	15,16	20,93
Trasnacional	280	68,46	69,92
Total	409	100	100

Cuadro 11: Panel de las 409 industrias manufactureras más grandes, de acuerdo al origen del capital.

Fuente: Elaboración propia.

Las dos empresas estatales son INVAP SE y AESA, ambas pertenecientes a YPF –por lo que ya de por sí el mote de “estatal” resulta pura formalidad-. En nuestro panel el peso del capital trasnacional resulta ligeramente mayor que el informado por la Encuesta Nacional a Grandes Empresas (66,3% contra 69,92%). La diferencia central entre los dos paneles probablemente radique justamente en la caracterización de las empresas que nosotros denominamos trasnacionalizadas.

El panel elaborado por nosotros incluye una mayor cantidad de empresas manufactureras (409 contra las 270 del INDEC) por lo que cabría esperar una mayor incidencia de la “industria nacional” al incorporar empresas de menor envergadura. Al contrario de lo esperado obtuvimos que el capital directamente trasnacional corresponde al 68,48% del panel y las empresas trasnacionalizadas al 15,16%. Es decir que **de la cúpula empresarial para el sector de industria manufacturera el 83,62% de las empresas son efectivamente trasnacionales**³⁹. Además el volumen de ventas del panel –tomado de los datos estimados por las revistas citadas- indica que entre las empresas trasnacionales y las trasnacionalizadas se concentra el 90,85% de las ventas del panel, es decir que **estas empresas, además de ser mayor en número, son mayores también en volumen.**

Detengámonos ahora en la composición de las empresas de acuerdo al encadenamiento productivo. Cabe mencionar que el más heterogéneo de todos es el sector alimenticio, donde incluimos la producción de agrotóxicos:

Cadena productiva	Cantidad empresas	% empresas	% ventas del panel	% trasnacionalizadas	% trasnacionales
Alimentaria	117	28,61	43,56	18,80	61,54
Química	58	14,18	9,53	6,90	77,59
Laboratorios	50	12,22	5,46	28,00	60,00
Varios consumo masivo	40	9,78	5,34	15,00	77,50
Automotriz y autopartista	39	9,54	20,28	2,56	89,74
Construcción	25	6,11	2,43	8,00	60,00

³⁹ Considerando además que aquellas empresas cuyos datos de composición de capital no se pudieron determinar fueron clasificadas como nacionales.

Textil, calzado y cueros	23	5,62	2,07	13,04	56,52
Metalurgia y siderurgia	20	4,89	7,01	30,00	65,00
Varias consumo productivo	19	4,65	1,97	15,79	63,16
Maquinaria	18	4,40	2,35	5,56	77,78
TOTAL	409	100	100	15,16	68,46

Cuadro 12: Panel de las 409 industrias manufactureras más grandes, de acuerdo al encadenamiento productivo.

Fuente: Elaboración propia.

Esta tabla contiene bastante información sobre la estructura de la cúpula empresarial. En primer lugar debemos decir que se destaca el sector alimenticio, que por lejos es el más importante del panel con 117 empresas que constituyen el 28,61% del panel y el 43,56% del volumen de ventas. El peso total del capital trasnacional para este sector es del 80,34%. Detrás sigue la industria química, con un peso muy grande del capital directamente trasnacional (77,59%). El sector farmacéutico es otro de los mayores actores, donde se destaca la alta participación del capital trasnacionalizado: empresas como Roemmers, el Grupo Insud o Bagó han atravesado un exitoso proceso de fusión con el capital trasnacional. Muchas de ellas – principalmente Roemmers- se han constituido en verdaderas multinacionales de origen. De todas maneras el sector farmacéutico se caracteriza por su hermetismo a la hora de los acuerdos comerciales, las fusiones, el financiamiento obtenido y las participaciones accionarias. Por último queríamos destacar el sector automotriz y autopartista que, a pesar de ser un puñado reducido de empresas, tienen el 20,28% de la participación en ventas del panel, y son el sector con mayor incidencia directa del capital trasnacional (89,74%).

Si del panel elaborado (409 empresas) seleccionamos las primeras 270, podemos hacer una estimación comparativa con la Encuesta Nacional a Grandes Empresas. El resultado arroja la siguiente composición del panel:

Cadena productiva	Cantidad de empresas	% de empresas	% trasnacionalizada	% trasnacional
Alimentaria	90	33,33	20,00	62,22
Química	35	12,96	8,57	85,71
Laboratorios	31	11,48	25,81	64,52
Automotriz y autopartista	27	10,00	0,00	88,89
Varios consumo masivo	27	10,00	14,81	74,07
Textil, calzado y cueros	15	5,56	13,33	53,33
Construcción	13	4,81	7,69	76,92
Metalurgia y siderurgia	13	4,81	30,77	69,23
Varios consumo productivo	12	4,44	0,00	66,67
Maquinaria	7	2,59	0,00	71,43

TOTAL	270	100	14,81	70,37
			85,18%	

Cuadro 13: Panel de las 270 industrias manufactureras más grandes, de acuerdo al encadenamiento productivo.

Fuente: Elaboración propia.

En el Anexo I el lector podrá encontrar el detalle de la composición de esta selección, y verá que esta tabla **se acerca muchísimo a la composición de la Encuesta Nacional a Grandes Empresas** cuando se analizan por sector, lo que sirve como reaseguro de la calidad del panel elaborado. Incorporando nuestro criterio de empresas “transnacionalizadas” el peso del capital financiero de origen “extranjero” es fenomenal. **Prácticamente todos los rubros poseen más de un 80% de empresas transnacionales o transnacionalizadas**, con las excepciones del sector textil, y varios de consumo productivo y maquinaria. **En promedio, el 85,18% del panel forma parte del capital transnacional. Si extrapolamos con los datos del INDEC podemos afirmar que si 270 empresas concentran el 52,8% del VAB de la industria manufacturera y emplean el 24,73% de la mano de obra en blanco, el 85% corresponde a capitales transnacionales, o sea, casi todo.**

Empresas	% VAB que aporta al sector	% empleados en blanco del sector	% empresas transnacionalizadas y transnacionales
270	52,80	24,73	85,18%

Cuadro 14: Resumen de concentración económica combinando el panel de las 270 empresas de industria manufacturera de elaboración propia con los datos declarados por el INDEC en la ENGE.

Fuente: Elaboración propia.

Por si eso fuera poco, si se extiende el listado de grandes empresas manufactureras, y en lugar de tomarse como referencia las 270 más grandes se consideran las 409 empresas del panel elaborado, el peso del capital transnacional apenas disminuye (83,62%), como fue señalado anteriormente.

Que después de esto nos vengán a hablar de “industria nacional” o “burguesías nacionales” con “proyectos políticos propios” suena realmente a chiste. Y aquí estamos estudiando únicamente el sector de industria manufacturera, si analizáramos el sector de minas y canteras (que incluye industria petrolera) o de telecomunicaciones, obtendríamos todavía cifras escandalosamente más altas.

PANEL ALTERNATIVO DE LAS 500 EMPRESAS MÁS GRANDES

El segundo panel elaborado contempla todos los actores económicos disponibles en los rankings empresariales de las revistas “Mercado” y “Prensa Económica”. Se armonizaron las empresas para obtener un ranking 500. A diferencia de la ENGE, el listado incluye empresas financieras y de todos los servicios disponibles. Naturalmente cae el peso de la industria manufacturera ante la introducción de nuevos actores. El sector financiero se caracteriza por una circulación muy alta de dinero, por lo que los valores de “ventas” resultantes de la actividad financiera siempre son muy altos. Por eso, el criterio de eliminar las actividades financieras y agropecuaria adoptada por el INDEC o por otros estudios es correcto –salvo por

las observaciones ya realizadas sobre la exclusión arbitraria de algunas actividades de servicios y productivas-. De todas maneras, nos parece interesante agregar una breve reseña respecto a la composición de las 500 empresas más grandes en ventas. A continuación presentamos el cuadro sintético, para el detalle consultar al Anexo II.

Actividad económica	Empresas	% de empresas	% ventas	% trasnacionalizada	% Trasnacional
Industria Manufacturera	190	38,00	36,18	15,79	71,05
Intermediación financiera	90	18,00	19,79	2,22	40,00
Servicios	61	12,20	7,56	24,59	54,10
Comercio	44	8,80	10,24	9,09	47,73
Electricidad, gas y agua	39	7,17	7,18	17,95	43,59
Minas y canteras	30	6,00	10,58	6,67	83,33
Transporte y almacenamiento	19	3,80	1,91	15,79	36,84
Construcción	11	2,20	0,97	45,45	18,18
Agropecuaria	8	1,60	0,45	0,00	62,50
Comunicaciones	8	1,60	5,14	12,50	87,50
Total	500	100,00	100,00	13,80	57,60

Cuadro 15: Panel de las 500 empresas más grandes, de acuerdo a la actividad económica.

Fuente: Elaboración propia.

En este panel, industria manufacturera sigue siendo el sector más relevante en todos los indicadores: en cantidad de empresas, en volumen de ventas y en el peso del capital trasnacional (que suma el 86,84% entre trasnacionales directas y trasnacionalizadas). En cuanto al promedio general se percibe una disminución en el peso del capital trasnacional (del 62,6% en el panel del ENGE, al 57,60% en nuestro panel de las 500) ¿Cuáles son los sectores con mayor participación de capital nacional? ¡Sorpresa! **Intermediación financiera** seguido de **Transporte y almacenamiento**. Inclusive los “Servicios Públicos”, que tienen mayor participación estatal, poseen una injerencia más fuerte del capital extranjero. Si bien anticipamos que el sector de “Intermediación Financiera” tiene elevada participación debido al volumen de dinero que maneja, el hecho de que varios bancos “nacionales” integren el panel, en comparación con otras esferas de inversión, es un dato no menor. ¿Cómo está compuesto el agregado de Intermediación Financiera?: 18 entidades son estatales –bueno, supuestamente estatales, a esta altura usted entiende!-; 34 son “nacionales”; 2 son trasnacionalizadas –es decir, tienen accionistas de origen extranjero-; y 36 son directamente trasnacionales. La alta composición de empresas estatales explica una parte del problema. Las 34 empresas restantes, las “nacionales” están formadas por 17 empresas de seguros, 12 bancos y 4 empresas de otros servicios financieros y crediticios. De estas escasas empresas nacionales 3 son del Grupo Wrthein; 3 del Grupo Petersen; 3 del Grupo Galicia; 2 del Banco Macro; 2 de Sancor Seguros; y 2 de La Segunda. Es decir que las “nacionales” a su vez están concentradas en un puñado de grupos económicos dedicados a actividades financieras.

El peso del sector estatal también se manifiesta en el segmento de “Transporte y Almacenamiento” y en “Servicios Públicos” –electricidad, gas y agua-. No nos parece necesario ahondar en ello, consideramos que hasta aquí hemos demostrado con varios argumentos y diversas fuentes de datos el peso del capital trasnacional en Argentina. Además, los sectores industriales se han destacado en todos los ranking elaborados, propios y ajenos. De paso, sin quererlo, reforzamos el tema trabajado en el Capítulo I.

Al determinar el origen del capital según agregado económico obtenemos que los sectores que más incidencia de capital nacional y/o estatal tienen son “Comercio”, “Intermediación Financiera” y “Electricidad, gas y agua” en menor medida. En cuanto al sector comercial es completamente lógico: se trata de uno de los grandes sectores de la economía que todavía no han atravesado un proceso de concentración económica equiparable al de los sectores productivos, todos los indicadores estudiados han arrojado bajos valores de concentración económica para este agregado.⁴⁰ Para el caso de “Intermediación Financiera” debemos realizar algunas aclaraciones. Muchos bancos que formalmente entran en la categoría de estatales son en realidad entidades mixtas, donde si bien los distintos actores estatales aparecen como accionistas mayoritarios, la administración en la práctica, en los bajofondos de la economía, pasa por las manos de los “amigos privados”. Por otro lado, los sectores de “Intermediación Financiera” manejan mucho volumen de dinero, lo que sobreestima el volumen de ventas, al ser comparado con actores industriales. Por esta razón tanto el INDEC en su ENGE como otros estudios dedicados al análisis de la concentración económica en Argentina⁴¹ excluyen los sectores financieros.

Como esta parte del análisis de concentración económica es para nosotros complementaria, decidimos incorporar el peso de las entidades financieras. El lector notará que inclusive agregándolas, la incidencia de los sectores productivos en general resulta muy superior al de los sectores improductivos en la cúpula empresarial. Suman 305 empresas productivas (61,00% de la muestra) siendo 190 de industria manufacturera (38,00% de la muestra). Lo repetimos de nuevo, por si no queda claro: **inclusive considerando las entidades financieras, la cúpula empresarial de las 500 empresas más grandes está formada mayoritariamente por sectores productivos, dentro de los cuales se destaca industria manufacturera, concentrando el 38,00% de las empresas del panel y el 36,00% de las ventas.**

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

- El peso económico de las grandes empresas es mayor al de las PyME's. Son 12.378 grandes empresas que concentran el 50,72% de la mano de obra en blanco, lo que implica 3.352.805 trabajadores (considerando el total informado por el Ministerio de Trabajo de 6.610.359).

⁴⁰ Si el lector está interesado en profundizar sobre el sector comercial puede recurrir a nuestro “Informe de Concentración Económica: análisis general del empleo formal, público y privado, en la Argentina”. Ver en <http://prtarg.com.ar/wp-content/uploads/2020/07/Trabajadores-por-rama-de-actividad-y-tama%C3%B1o-de-empresa.pdf>.

⁴¹ Un estudio relativamente reciente y de interés, que también aplica este criterio puede consultarse en: “Elite empresarial y régimen económico en la Argentina. Las grandes firmas de la postconvertibilidad”. <http://publicacioneseconomia.flacso.org.ar/images/pdf/1.128.pdf>

- Los sectores donde las grandes empresas contratan menor cantidad de personal son el Agropecuario (27,72%), Hotelería y Restaurantes (30,03%) y Comercio (37,70%).
- Según la encuesta del INDEC la concentración de la mano de obra en manos de la cúpula empresarial es de la siguiente manera: 43 empresas de electricidad, gas y agua concentran el 74,38% de la mano de obra de su sector; 23 empresas de comunicaciones el 69,02%; 46 mineras (incluyendo petróleo) el 49,95%; y 270 empresas de industria manufacturera el 24,73% de la mano de obra.
- Según la encuesta del INDEC la concentración de la producción en términos de valor se distribuye de la siguiente manera: 46 empresas mineras concentran el 83,1% del VAB sectorial; 23 empresas de comunicaciones el 60,1%; 43 empresas de servicios públicos el 54,6%; 270 de industria manufacturera el 52,8%. En conjunto, el capital trasnacional señalado por la ENGE concentra el 76% del VAB de las 500 empresas que integran la encuesta.
- Según el panel de las 409 industrias manufactureras más grandes elaborado por nosotros, el peso del capital trasnacional es del 83,62% en cantidad de empresas y del 90,85% en volumen de ventas.
- Según el panel de las 270 industrias manufactureras más grandes elaborado por nosotros, el 85,54% son trasnacionales, y por extrapolación con los datos del INDEC, emplean el 24,73% de la mano de obra en blanco del sector manufacturero, y generan el 52,8% del Valor Agregado Bruto sectorial.

CAPÍTULO III: EXPORTACIONES

No es el objetivo de este trabajo analizar con excesivo detalle las exportaciones. Un vistazo general bastará para reforzar los dos aspectos centrales que nos interesa resaltar: el peso de la industria en Argentina y el dominio de los grandes capitales trasnacionales.

Lo primero que tenemos que ver al hablar de exportaciones es su composición general. ¡Cuántas veces hemos escuchado decir que exportamos exclusivamente poroto de soja! Pero al echar un vistazo a los datos de las exportaciones, ¡la cosa cambia!

Si consideramos la exportación por grandes rubros, obtenemos la siguiente línea histórica:

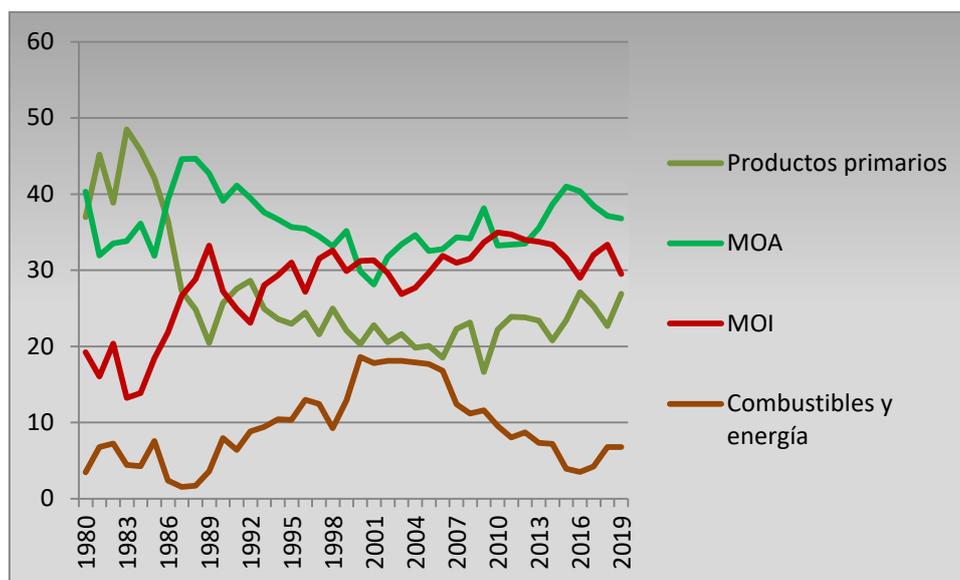


Figura 3: Evolución de las exportaciones de Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA), Manufacturas de Origen Industrial (MOI), Productos primarios, y Combustibles y energía. Expresado en porcentajes.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del INDEC.

Las exportaciones de productos netamente primarios para el año 2018 fueron del 22,70%, las Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA) tienen un papel destacado, con el 37,13% seguidas de las Manufacturas de Origen Industrial (MOI) con el 33,37% y por último una pequeña participación de Combustibles y energía (6,79%). En los últimos 40 años, el pico máximo de exportaciones primarias fue en 1983 y representaron el 48,49%. Para las MOA el pico exportador se obtuvo en 1988 y representó el 44,92%. En cuanto a Combustibles y Energía el pico fue en el año 2000 con el 18,61%. Por último, las MOI tuvieron su pico en el año 2010 y representaron el 34,95% de las exportaciones. Queda de manifiesto que los últimos 40 años se caracterizaron por un crecimiento de las exportaciones industriales, primero de las MOA, luego del sector de Combustibles y Energía y por último en las MOI. El 2012 marca un punto de inflexión en un nuevo crecimiento de las MOA, mientras durante el gobierno de Macri aumentó la participación de las exportaciones primarias.

Normalmente los economistas agrupan a las MOA junto con la exportación de productos primarios. Ese tipo de clasificación resulta arbitrario, decir que la producción industrial de materias primas es sinónimo de producción primaria solo constituye un argumento para

enmascarar la industrialización de nuestro país y ocultar la existencia de la clase obrera. El procesamiento industrial agropecuario es tan industrial como la fabricación de automóviles. En todo caso lo que cambia son los niveles de intensidad tecnológica que implica cada rama productiva, pero negar que la industria alimentaria sea industria ya constituye el colmo de lo anticientífico.

Si agrupamos la industria en general (MOI + MOA) obtenemos que el 70,5% de las exportaciones para el 2018 fueron productos industriales.

¿QUÉ PASA CON LAS IMPORTACIONES?

Vulgarmente se dice que Argentina exporta productos primarios, alimentos, o en el mejor de los casos, manufacturas de baja intensidad tecnológica, e importa bienes industrializados. Para analizar las importaciones debemos decir que de un total de 7.850 categorías de importación declaradas⁴², las primeras 50 acumulan el 38,60% en términos de valor, un grado de concentración importante si se compara que el restante 61,40% se reparte entre 7.800 productos.

Grupos de categorías	% Importaciones - CIF ⁴³ (US\$)
Primeras 50	38,60%
Segundas 50	9,36%
Terceras 50	6,27%
Resto	45,77%

Cuadro 16: Peso relativo de las primeras 50 categorías de importación.

Fuente: Elaboración en base a los datos del INDEC.

Estas primeras 50 categorías las hemos reclasificado en función del proceso productivo que integran⁴⁴:

Encadenamiento productivo	% Importaciones - CIF (US\$)
Transporte	11,01
Combustibles y energía	8,70
Insumos Agro	5,64
Autopartes	4,73
Otros productos químicos y farmacéuticos	1,90

⁴² Aquí también mete la cola el secreto estadístico: algunas categorías no tienen declarados en forma pública los montos de importación para asegurar el "derecho" de secreto comercial –es decir, el monopolio de la importación–.

⁴³ CIF: Costo, seguro y flete, por sus siglas en inglés. Es un término de comercio internacional.

⁴⁴ Para acceder al listado detallado ver anexo.

Minerales	1,90
Radio, televisión e impresión	1,90
Transacciones especiales	0,91
Polímeros	0,90
Partes para aeronaves	0,40
Productos editoriales	0,33
Partes de asientos	0,28

Cuadro 17: Peso relativo de las primeras 50 categorías de importación ordenadas por tipo de cadena productiva, con respecto al total importado.

Fuente: Elaboración en base a los datos del INDEC.

El sector de transporte, que incluye automóviles de cilindrada hasta 3.000 cm³, motocicletas y camiones, es el mayor responsable de las importaciones argentinas y uno de los que ocasionalmente genera balanza comercial negativa (más importaciones que exportaciones). Si bien Argentina produce automóviles, la producción está focalizada para ser principalmente de exportación, y particularmente, en el rubro de las *Pick Up*. De hecho, los autos para consumo en el mercado interno son mayoritariamente importados. Las empresas líderes del mercado local dedican la mayor parte de su producción a la exportación. Son los casos de Toyota, que domina el 30% de la cantidad de autos producidos en el país y exporta el 72,08% de su producción, o Volkswagen, con un peso del 16,43% en la producción local, de la cual exporta el 63,13%.⁴⁵ Además Argentina ocupa el puesto número 25 en el ranking de los principales productores de automóviles a nivel mundial⁴⁶ ¿Cómo se explica entonces la importación de vehículos a nuestro país? La respuesta no es para nada difícil, y bastante intuitiva: el consumo interno no es lo suficientemente grande como para que las empresas fabriquen pensando en el mercado interno. En lugar de ello, se producen segmentos de mayor valor agregado para la exportación y se importan unidades para abastecer el mercado local. No es ninguna casualidad que el principal socio comercial sea Brasil, de quien recibimos y a quien enviamos la mayor cantidad de vehículos. Es que el país vecino, con una población de más de 200 millones de personas, está orientado a la fabricación de automóviles de consumo masivo, de bajo valor, con costos de producción menores dado el volumen de producción que necesitan para abastecer su mercado interno, y como enclave para exportar ese tipo de mercancía al resto de los países de la región. Aquellas terminales automotrices que en Argentina apostaron en algún momento por el mercado interno (Fiat, Renault y Peugeot centralmente) son las que vienen perdiendo mercado frente a las exportadoras (Toyota y Volkswagen).

Detrás del rubro automotor sigue la importación de combustibles bajo la forma de gasoil, gas natural, aceites de petróleo, carbón mineral (hulla bituminosa) y energía eléctrica. Los vaivenes de la producción de energía tienen mucho más que ver con los propios vaivenes del mercado mundial y con las disputas intermonopólicas que en los últimos años tendieron a la

⁴⁵ ADEFA (2018): *Producción Nacional de Automotores y Exportaciones*. Disponible en: <http://www.adefa.org.ar/es/estadisticas-anuarios>

⁴⁶ Estadísticas de la International Organization of Motor Vehicle Manufacturers (OICA).

importación de gas en aras de realizar grandes negociados con distintos grupos económicos. La política parasitaria de la oligarquía financiera –que vació las reservas exploradas y no invirtieron en nuevas exploraciones- más la posterior caída de los precios internacionales de los hidrocarburos y las internas intermonopólicas en Argentina, son algunas de las explicaciones de este tipo de importación.

Salvo la importación de automóviles, materiales para radio televisión e impresión⁴⁷ y productos editoriales, el resto de los segmentos son materias primas para otros procesos productivos (incluida la energía desde ya). Mencionaremos algunos:

- Insumos para la producción agropecuaria: fertilizantes (urea, fosfato de amonio, herbicidas, precursores del glifosato (PMIDA y ATMP) y poroto de soja (proveniente de Paraguay para su procesamiento y posterior exportación).
- Autopartes: son, de hecho, insumos para la producción automotriz.
- Productos químicos y farmacéuticos: drogas, principios activos y patrones primarios certificados en el exterior.
- Minerales: mineral de hierro y alúmina calcinada (se utiliza como complemento en varias industrias).
- Polímeros: O'rings, Tereftalato (plastificante para el polietileno) y polietileno.

Las importaciones argentinas más concentradas son **insumos para la producción**, y una parte muy importante de ellas **insumos para la producción industrial más desarrollada del país: metalurgia, automotriz y farmacéutica**. Cuando observamos los principales países de los cuáles Argentina importa mercancías (Brasil, China y Estados Unidos, en ese orden) vemos que coinciden con aquellos a los cuales Argentina exporta (Brasil, China y Estados Unidos).

Hoy el capitalismo está constituido por un mercado mundial cada vez más integrado, donde el mercado interno de cada país no solo constituye una parte integrante del mercado mundial, además se encuentra subsumido a las tendencias generales del mismo. Pensar en una economía netamente cerrada, o exclusivamente exportadora, sin la correspondiente importación de insumos para la producción y otro tipo de mercancías, es vivir un sueño utópico, enterrado hace ya muchos años por el propio proceso imperialista y la división internacional del trabajo engendrada por él.

Hay tres aspectos que son centrales, y que los intelectuales del sistema parecen olvidar a menudo. El primero y más importante es el grado de socialización de la producción a escala planetaria. Hoy en día, cualquier proceso industrial forma parte integrante de cadenas de valor globales, donde millones de obreros participan en la elaboración de un mismo producto final. Un caso muy claro y conocido por todos es el de la producción automotriz. Toyota no solo es el mayor exportador automotriz en el país, también es el fabricante con mayor grado de integración nacional de piezas. Una camioneta Hillux está constituida por unas 14.700 partes, de las cuales un 40% son de producción nacional, un 30% regional (Mercosur) y otro 30% provenientes del resto del globo. La producción de *Pick Up's* a nivel mundial Toyota la divide en 4 grandes mercados: Argentina abastece Latinoamérica; Tailandia e Indonesia a Medio

⁴⁷ Una parte importante de estos productos son partes para aparatos electrónicos que se ensamblan en Tierra del Fuego, constituyendo también materiales de consumo productivo.

Oriente, Asia y México, con dos plantas de soporte en India y China; y Sudáfrica abastece África y Europa⁴⁸. Como verá el lector, son las casas matrices de estos grandes grupos monopólicos quienes determinan qué se produce y cómo en cada país, de acuerdo a los planes globales de producción, los costos de logística, los costos de producción y las posibilidades de encadenamiento productivo. Recordemos que la producción automotriz se lleva a cabo de manera íntegra –al menos en Toyota- bajo el modo *just in time*, lo que significa que los *stock* de autopartes se reducen al mínimo. Esto requiere un flujo fluido de autopartes a **nivel mundial** para evitar una caída en la línea de abastecimiento.

Dicho en otras palabras: millones de obreros a nivel mundial participan en la elaboración de una camioneta que finalmente será ensamblada en Argentina. Desde los trabajadores que obtienen el caucho extrayendo la savia del *hevea brasiliensis*, pasando por aquellos que la procesan para obtener el caucho que será enviado desde países como Malasia hacia países como Estados Unidos para ser mezclado con otros insumos químicos como arcillas, azufre, o derivados del petróleo provenientes de los más diversos países del mundo, para terminar fabricando pequeñas piezas de goma, ya sean de consumo masivo o súper específicas como O’rings, los cuales a su vez serán enviados a países como Argentina para constituir una de las 14.700 partes que componen una camioneta Hillux. Camioneta que a su vez será destinada mayormente a la exportación. Cualquier obrero de una fábrica entiende este asunto de una manera muchísimo más simple y rayana que los más consagrados economistas, que no paran de inventar teorías para ocultar el carácter mundial de la producción industrial, y con ello la participación de millones y millones de seres humanos para la elaboración de cada una de las mercancías que consumimos.

El otro aspecto a tener en cuenta es el desarrollo del mercado interno en profundidad y en extensión. El desarrollo en profundidad se refiere al grado de penetración de la economía de mercado sobre las relaciones sociales y de producción. No vamos a detenernos aquí sobre este punto que, si bien es importante para comprender otros aspectos de la economía nacional, no tienen tanta incidencia en cuanto al problema del mercado externo.⁴⁹ Por su parte el desarrollo en extensión lo dividimos en dos componentes: en la existencia de cada vez más cantidad relativa de proletarios en un país⁵⁰ y en el volumen de dicha población.

La producción capitalista no es “cerrada”, el mercado interno en definitiva es una parte más del mercado mundial. No obstante existen ciertas variables que pueden limitar el desarrollo de algunas ramas de la producción debido a aspectos objetivos referidos al volumen productivo. Se trata de esferas específicas, como la producción local de automóviles para consumo masivo, como los aparatos electrónicos, la síntesis de polímeros especiales o la fabricación de algunos

⁴⁸ Los últimos años la producción de Sudáfrica fue siendo absorbida por Tailandia e Indonesia.

⁴⁹ Este problema está ligado al desarrollo de los sectores de servicios improductivos, lo trataremos en un futuro trabajo.

⁵⁰ Es decir, de aquellos que solo pueden salir a vender su fuerza de trabajo como forma de subsistencia, lo que va en detrimento de la existencia de la pequeña burguesía. Este proceso se conoce como proletarización de la sociedad.

tipos de maquinaria. Empresas como *Sika*, gigante mundial en el rubro de pinturas y selladores, produce en Argentina para la industria automotriz. Sin embargo, muchos de sus productos domésticos, esos que cualquiera compra en una ferretería, no son de fabricación local, sino importados ¿Por qué algunas empresas como Sika no producen selladores domésticos en nuestro país? Sencillo, la cantidad que necesita para abastecer al mercado doméstico es muy pequeña en comparación con los volúmenes de producción necesarios para mantener los costos de producción que rigen en sus estándares mundiales. Naturalmente, una economía con 50 millones de habitantes como Argentina, resulta un mercado menor que una con 200 millones como Brasil o más de 300 millones como Estados Unidos. Lo mismo sucede con distintos rubros. Algunos intelectuales del progresismo y la izquierda lamentan que Argentina no produzca artículos electrónicos, como partes de celulares por ejemplo, y eso lo asocian con “atraso industrial”. Sin embargo, los polos mundiales de producción de ese tipo de productos se encuentran concentrados, sobre todo, en China y el sureste asiático. Los históricos bajos salarios de esas regiones, sumado al volumen de dichas poblaciones, la posición geográfica que ocupan (que no es, precisamente, en el “fin del mundo” como Tierra del Fuego) generan la posibilidad de escalados productivos exorbitantes. Entre los bajos salarios, el escalado productivo y la posición geográfica, la caída de los costos de producción es tan grande que el costo del flete a cualquier parte del mundo no afecta en proporciones suficientes la competitividad de esas fábricas.

Debemos ser sumamente cuidadosos también a la hora de entender este proceso en movimiento, en términos dialécticos. Por un lado la competencia intermonopolista a nivel mundial va modificando los distintos centros de división internacional del trabajo. Por otro lado, más importante aún, la propia lucha de clases va determinando esta división, imponiéndose como traba a los planes de los grandes monopolios. Visto de manera dinámica, excluyendo algunos factores históricos, el elemento principal hoy en día para los planes de la oligarquía financiera son los salarios. Allí donde menor sean los salarios y las crisis políticas –es decir, donde existan más garantías de sostener esos bajos niveles salariales en el tiempo- es hacia donde se desplazan las inversiones en el mundo. La conflictividad obrera es el gran escollo del capital, y es quien determina, por ejemplo, que una parte importante de la industria automotriz en China se haya desplazado hacia el sudeste asiático luego de las formidables huelgas vividas en el 2010 por los obreros de Honda en la provincia de Cantón, que terminaron con un triunfo total de los trabajadores y marcaron el comienzo de un período ascendente en la lucha de clases en China, que le puso fin al famoso “salario chino”. Esa misma lucha de clases que hoy se desplaza y encuentra en el sudeste asiático o mismo en la India, formidables auges de masas que profundizan la crisis estructural del capitalismo.

Debemos resaltar que en definitiva es el mercado mundial, con los grupos monopolistas a la cabeza y lucha de clases mediante, quien determina la producción nacional, y no al revés. No es la suma de los mercados nacionales la que conforma el mercado mundial, sino la división internacional del trabajo, establecida desde la concentración de un grupo de grandes empresas monopolistas, la determinante de las distintas economías nacionales, con todas las particularidades que pueda tener un mercado interno, en un dinámico proceso interpuesto por las internas burguesas, y la lucha de la clase obrera industrial.

Por último, hacemos un mínimo señalamiento referido a los volúmenes de concentración económica en las exportaciones. Tomando los datos de la ENGE determinamos que las 313 empresas transnacionales declaradas por el INDEC exportan, al menos, el 48,10% del total país.⁵¹ Si consideramos el total de la cúpula empresarial, 500 empresas controlan de manera directa el 58,88%.

CONCLUSIONES

Resultaría difícil sintetizar este capítulo con un amontonamiento de datos. El desarrollo precedente no puede ser sintetizado en tres o cuatro puntos, pero a modo de resumen podemos señalar lo siguiente:

- Las exportaciones industriales (tanto de origen industrial como agropecuario) representan el 59,83% en términos de valor (miles de US\$), siendo las de origen industrial mayoritarias, con el 37,13% para el 2018.
- El 38,60% de las importaciones están concentradas en 50 productos, de los cuáles el 26,35% son insumos para la producción. Es decir que las importaciones, salvo de vehículos, son para abastecer cadenas productivas.
- El dominio del capital financiero en el mundo implica la integración de procesos productivos a escala mundial, imponiendo niveles de socialización de la producción cada vez mayores. Es la oligarquía financiera concentrada globalmente quien determina qué se produce, cómo se produce y para qué, en un proceso dialéctico de disputa inter burguesa y de desplazamiento de las inversiones en busca de mano de obra barata.

⁵¹ El monto declarado por la ENGE es de 1.093.638 millones de pesos. Para convertirlo a dólares y poder compararlo con las exportaciones declaradas en los cuadros estadísticos del INDEC “Exportaciones por complejos agroexportadores. Revisión 2018. Años 2016-2019.” Se tomó una cotización del dólar de 36,80\$.

CAPÍTULO IV: SOBRE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

Caracterizar a fondo la producción agropecuaria sería en sí una investigación aparte. Aquí solo presentamos una visión general del desarrollo capitalista en Argentina.

Dentro de tales generalidades, la idea de que la producción de “el campo” no tiene nada que ver con desarrollo industrial se encuentra tan lamentablemente extendida que no podemos evitar dar una caracterización de este sector, aunque sea en términos generales.

La oposición ciudad-campo no es la misma en la fase actual del capitalismo de lo que era en los inicios de la revolución industrial, allá por el siglo XVIII en la vieja Europa, ni lo mismo que en Argentina a comienzos del siglo XX. En ese momento de la historia existían bases reales en cuanto a las diferentes relaciones de producción que se daban en uno y otro terreno. Como el desarrollo histórico del capitalismo tiene sus particularidades en cada territorio, en cada país, este proceso no se dio en simultáneo en todo el mundo. El desarrollo del capitalismo en los campos ingleses del siglo XVIII era muy diferente al de las estepas rusas del siglo XIX o al de la pampa húmeda a inicios del siglo XX –porque ya si hablamos del siglo XVIII en la pampa húmeda no había más que fortines-.

Sin entrar en detalles históricos, el campo de la Europa revolucionaria encarnaba formas productivas menos desarrolladas desde el punto de vista capitalista que en las ciudades. Las relaciones de producción en el campo eran típicamente feudales –con su economía natural, no mercantil- sometiendo a siervos y campesinos a una situación de sumisión y atraso cultural abismal. El campo –o la Gironde- era el lugar donde se asentaba la dominación del régimen feudal; la ciudad, el polo pujante del cual surge la burguesía. El desarrollo de las relaciones capitalistas en la ciudad había avanzado aceleradamente en toda Europa. Mientras grandes chimeneas llenaban de hollín los centros industriales, todavía en la mayor parte de los campos europeos el trabajo del campesino se aferraba no a la producción para la venta, a la producción mercantil, sino a la producción para el autoabastecimiento de la familia campesina y el pago al terrateniente –en sus diversas formas que van del pago en especie hasta la prestación personal-. La Rusia de 1917 expresaba, con una crudeza inaudita, todas estas contradicciones: grandes centros industriales, fábricas con miles de obreros por un lado, y aldeas campesinas, semif feudales, dependientes del terrateniente local, con una producción todavía artesanal, manual, sin siquiera caballos de tiro y apenas unos arados y aperos rústicos. Poco a poco, en esa Rusia atrasada se fue desarrollando el sistema capitalista en el campo, es decir, el desarrollo de relaciones mercantiles como base de la economía rural: la quiebra de los campesinos subsumidos al terrateniente, su transformación en trabajadores libres, sin tierra, en proletarios; y el enriquecimiento, el ascenso social de campesinos acomodados. Unos se transformaron en obreros rurales; otros, los menos, en burgueses.

Así, la división entre el campo y la ciudad hay que buscarla, primero que nada, en las relaciones de producción para cada momento de la historia. Luego existen elementos objetivos que hacen de la producción “del campo” algo particular y diferente a la producción de la ciudad, pero estos son aspectos que, fuera del problema económico de la renta de la tierra, constituyen aspectos que tienen que ver con el *proceso de trabajo* y no con las *relaciones de producción en sí*. El trabajo en el campo estaba determinado por una baja utilización de

maquinaria, poca concentración de trabajadores, mediados además por grandes extensiones de tierra, formas de la organización familiar de neto corte patriarcal –eran los hombres los empleados para las tareas del campo, y las mujeres simples acompañantes que luego eran explotadas en otro tipo de tareas-. La falta de contacto asiduo con los centros urbanos hace del peón rural menos culto, más fácilmente explotable e incluso, en la Patagonia sobre todo, donde el trabajo es todavía más individual y aislado, sumamente desconfiado.

Podemos buscar mil características particulares del peón rural, y sus diferencias con el obrero urbano, pero esas diferencias, hoy en día, son producto de las características del *proceso de trabajo*, y no de las *relaciones de producción*. Así como un docente secundario, que da clases en varias escuelas, se diferencia en su organización sindical, de un docente de nivel primario, que pasa todo el día concentrado en un solo establecimiento, el peón rural se diferencia del operario por las particularidades de su trabajo.

Lo determinante aquí no son estos pormenores, que importan a la hora de tratar problemas de organización política, desde ya, pero no a la hora de caracterizar al campo como tal. Más si hablamos de un país como Argentina donde la pequeña producción agropecuaria nunca tuvo un peso importante, dado que el país se fundó sobre latifundios de la oligarquía terrateniente, lo que necesariamente significa una enorme concentración de la riqueza en pocas manos desde el parto del capitalismo en Argentina (a diferencia, por ejemplo, de Inglaterra o Francia, donde el capitalismo se fundó asentado en la pequeña propiedad campesina).

No es objeto de este trabajo hablar de historia, esa tarea la dejamos para un futuro próximo, pero resulta necesario realizar estas aclaraciones para que el lector comprenda por qué muchos intelectuales hablan de la producción “del campo” como algo diferenciado a la producción industrial, sin ver la interrelación que existe entre uno y otro sector. Sin el desarrollo de la producción agropecuaria, y el aumento de su productividad, no existiría una cantidad de alimentos ni materias primas para abastecer a las usinas fabriles. Japón, polo mundial de la producción de alta tecnología, no contaría con alimentos para abastecer sus fábricas de obreros. China, sin sus importaciones de soja, no podría alimentar a sus obreros textiles con salarios miserables, a pesar que estos a su vez elaboran la ropa que vestirá el obrero alemán para fabricar el acero especial que utilizará la cosechadora argentina para levantar la soja que, nuevamente, irá a parar a China para alimentar a la clase obrera de ese país. El mercado mundial es un gran encadenamiento productivo sin fin, y la propuesta del progresismo y la izquierda hegemónica termina siendo desarrollar una industria que en Argentina suplante al obrero chino o al alemán.

Pero así y todo, a pesar que esta intelectualidad hegemónica hoy día nos diga que la producción agropecuaria es “subdesarrollo”, atraso, o el calificativo que le quieran poner, los propios números de la burguesía demuestran lo contrario.

Para ello vamos a analizar primero algunos indicadores sobre concentración de la tierra y la exportación de granos en Argentina; luego veremos algunos datos sobre maquinaria agrícola.

CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA

Para analizar la concentración de la tierra utilizaremos los datos disponibles del Censo Nacional Agropecuario realizado el año 2018. Cabe aclarar que estos datos son provisorios –los definitivos serán publicados en 2021 según el INDEC-. Por tal motivo, la comparación entre los datos del censo anterior, realizado en el 2002, y el actual, pueden arrastrar pequeños errores. No obstante, las tendencias observadas para los últimos 20 años son muy marcadas, motivo por el cual, para los fines de este trabajo, no resultan inconvenientes.

La unidad de estudio para el censo es la Explotación Agropecuaria (EAP). Se trata de la explotación dirigida por un mismo productor (que puede ser una persona física o jurídica, de explotación privada o por arrendamiento, etc.). Así un productor que tiene varias parcelas diferentes (es decir, campos o lotes no colindantes) forma una sola EAP y su superficie de explotación es la suma de todos los terrenos.⁵² De manera que una EAP es sinónimo de unidad productiva, sean o no sus parcelas colindantes.

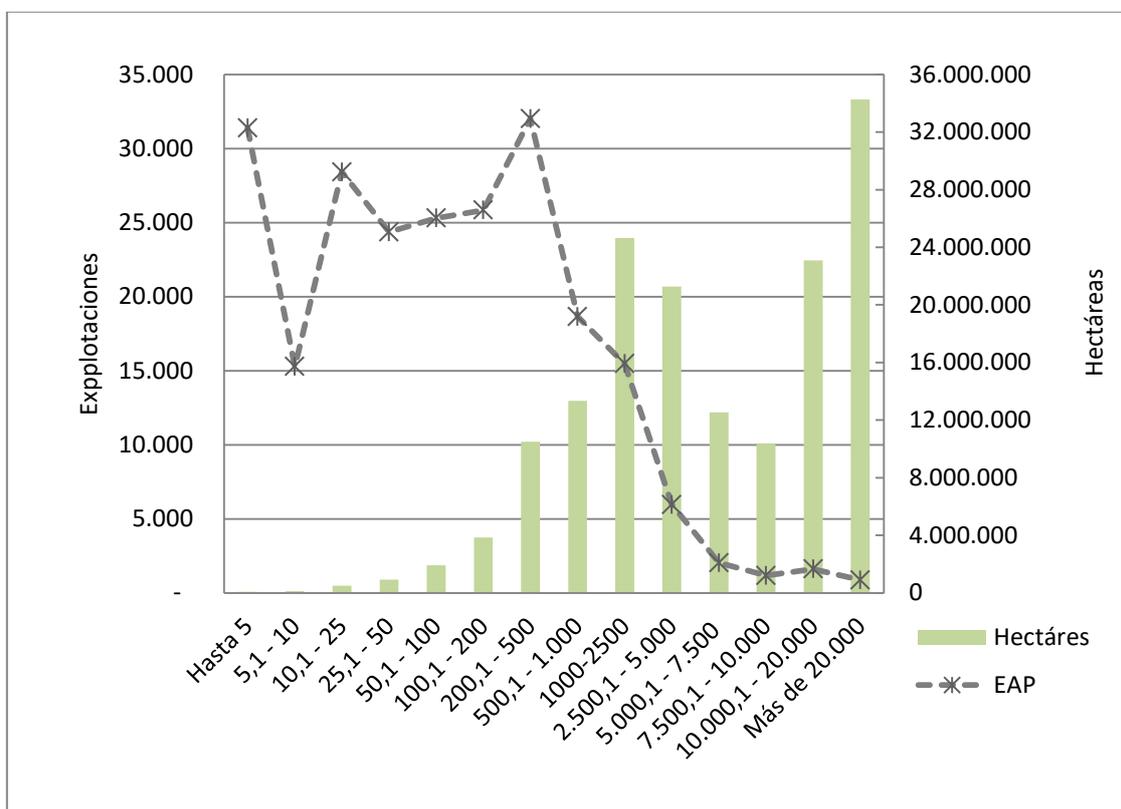


Figura 4: Cantidad y superficie de las explotaciones agropecuarias con límites definidos y mixtas por escala de extensión.

Fuente: Elaboración en base a los datos del Censo Nacional Agropecuario 2018.

⁵² Es posible que parte de la disminución estadística en cuanto al número de EAP con respecto al 2002 se deba a la nacionalización de la figura de EAP. En el 2002 el productor era considerado solamente dentro de una misma provincia, en el 2018 la metodología contempla como un solo productor aquella figura que contiene campos en distintas provincias. De todas maneras esta pequeña diferencia metodológica no afecta la tendencia que señalaremos a continuación.

El gráfico es contundente. En total existen 228.375 explotaciones agropecuarias con límites definidos para el 2018 (línea punteada en el gráfico), pero los pequeños y medianos productores prácticamente no tienen incidencia en el total de la tierra. Solo 863 productores poseen más de 20 mil hectáreas, y en conjunto concentran casi el 22% de la superficie (detalle en el anexo IV). Ahora bien, si comparamos estos datos con los del censo 2002 vemos lo siguiente:

En el 2002 las explotaciones menores a 500 ha constituían el 83,03% del total, sin embargo, la superficie administrada se limitaba tan solo al 13,28% del total nacional. Además las explotaciones con más de 10.000 ha concentraban el 35,93% de la superficie y representaban solo el 0,93% de las EAP (2.787 explotaciones en total). El nivel de concentración crece todavía más si consideramos las EAP de más de 20.000 ha, donde **tan solo el 0,31% (1936 unidades productivas!) concentraban el 20,32% de la superficie explotada.**

De aquí se concluye necesariamente **que la pequeña producción agraria prácticamente no tiene peso desde el punto de vista de la producción nacional agropecuaria, ni en el 2002 ni mucho menos en el 2018.** Desde ya, no estamos analizando cada uno de los cultivos, pero en términos generales esta conclusión es inapelable.

Para el 2018 las unidades productivas de menos de 500 ha han disminuido un 26,05%, lo que corresponde a la **desaparición de 64.334 productores y del 22,92% en la superficie explotada para ese segmento.** Con la quiebra de estas explotaciones, las EAP de menos de 500 ha pierden su participación en la economía total, ahora representan el 79,96% del total de explotaciones y con apenas el 11,37% de la tierra.

De esta manera **no solo que la pequeña producción agropecuaria ya en el 2002 no cumplía ningún papel crucial, sino que además se trata de un sector en franca decadencia.** Esto va muy a contrapelo de lo que el progresismo y ciertos sectores de izquierda nos venden cuando se refieren a la “reactivación de la industria”, el desarrollo de las PyME’s y la economía popular como una respuesta seria a los padecimientos de nuestro pueblo. Este tipo de unidad productiva se encuentra históricamente muerta.

Si se calcula la evolución de la superficie media de cada segmento productivo, se observa que el único segmento que ha visto incrementar notablemente el promedio de las parcelas (es decir, cantidad de EAP / superficie explotada) es el de las EAP con superficies superiores a las 20.000 ha, que aumentaron su superficie promedio (aún con las estadísticas incompletas) de 37.943 ha/EAP a 39.704 ha/EAP. Es decir, 1.761 ha de aumento promedio. El resto de los segmentos, o mantuvieron su promedio de superficie o bien lo han visto disminuir. Esto evidencia que pequeños, medianos y hasta grandes productores, no se encuentran en ascenso, sino más bien en decadencia o estancamiento frente a la cúpula empresarial agropecuaria.

Se observa una menor participación porcentual en los segmentos de entre 10.000 y 20.000 ha, lo que implica una tendencia a la caída en la participación (menos abrupta, por cierto) en los capitales de tamaño intermedio (que no dejan de ser grandes campos, pero no constituyen el sector más concentrado). Esto significa que **los más grandes monopolios agropecuarios (863 según el censo 2018) no solamente han aumentado su peso en la producción agropecuaria a costa de los pequeños y medianos productores, sino también dentro de la competencia**

entre grandes terratenientes, lo que evidencia una vez más cómo opera el doble proceso de concentración capitalista en la época del capital monopolista. Por un lado, mediante la quiebra y absorción de capitales absolutamente marginados (los pequeños productores), y por el otro también opera el proceso de concentración absorbiendo o expulsando del mercado a capitales medios y grandes.

La tendencia a la concentración de capitales no se expresa tan solo en la industria urbana, sino también en la “rural”, o como vulgarmente se le llama “el campo”. Si llevamos todos estos datos al terreno práctico, expropiando la tierra de tan solo a 5.678 productores de campos mayores a 5.000 hectáreas **nuestro pueblo podría pasar a controlar el 51% del territorio nacional que se encuentra delimitado y actualmente explotado.**

Cabe realizar una última aclaración en cuanto a la concentración de la tierra: algunas ramas productivas, como el cultivo de vid o de frutales, requiere parcelas de menor tamaño con un alto valor agregado. Como los resultados del censo son preliminares, no podemos profundizar aún en este tipo de producción. Por tal motivo tampoco analizamos los volúmenes de superficie implantada.

MAQUINARIA AGRÍCOLA

La producción agropecuaria no está ajena al incremento en el volumen de capital constante para la producción. Esto abarca todos los terrenos: manipulación genética de las semillas, agrotóxicos, fertilizantes, robótica, desarrollo de software, etc. En el terreno de la producción de maquinaria agrícola Argentina en 2018 ocupó el puesto nº 32 con US\$ 145,8 millones⁵³. Cabe destacar que el 2018 fue un mal año para este sector que viene acumulando un decrecimiento importante producto de la caída de precios y sequías de los últimos años⁵⁴, y profundizado por un avance reciente de la importación de maquinaria.⁵⁵ El mercado local continúa controlado principalmente por empresas instaladas en Argentina, pero nos encontramos en un momento de transición e implementación de cambios tecnológicos que tienen que ver con la introducción de cada vez más software, producción vía GPS, y distintos implementos de robótica (como los drones). Hasta la industria satelital está supeditada a la industria agropecuaria.⁵⁶ A continuación informamos los resultados del mercado interno para el año 2018:

⁵³ Ministerio de Hacienda (2019): *Informes de cadenas de valor. Maquinaria Agrícola Abril 2019.*

Disponible en:

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/sspmicro_cadenas_de_valor_maquinaria_agricola.pdf

⁵⁴ El 2020 perfila como un año que rompe pronósticos en ese sector de la producción. Nos remitimos, como durante todo este folleto, a los valores del 2018.

⁵⁵ El 2020 parece revertir totalmente esta caída de la producción nacional de maquinaria agrícola, siendo uno de los sectores de mayor crecimiento. Al momento de escribirse este trabajo no contamos todavía con datos definitivos para el 2020.

⁵⁶ El satélite Saocom 1B producido en Argentina y puesto en órbita en 2020 tiene como finalidad principal justamente el análisis de suelos, principalmente humedad, para mejorar la eficiencia en la producción agrícola.

	Unidades	Facturación
Tractores	67%	58%
Cosechadoras	60%	61%
Implementos	88%	71%
Sembradoras	-	-

Cuadro 18: Tractores, cosechadoras e implementos agrícolas vendidos al mercado interno producidos en Argentina, expresado en % de unidades y de facturación.

Fuente: Elaboración en base a los datos del INDEC.

Independientemente de los avatares de la producción local de maquinaria agrícola, resulta interesante también evaluar la incorporación de cada vez más tecnología a la producción agropecuaria. Comparando los resultados del censo 2002 con los del 2018 no se observa un aumento en la cantidad de tractores y cosechadoras⁵⁷, sino una leve disminución: 44.251 tractores menos y 3.729 cosechadoras. Sin embargo, la potencia instalada ha crecido, esto manifiesta que aquellos productores que compran su propia maquinaria adquieren máquinas cada vez más potentes y nuevas. Por ejemplo, en 2002 existían 3.801 tractores con una potencia mayor a 200 cv; para 2018 ese número ascendía a 11.006. Lo mismo sucede con las cosechadoras: para 2002 existían 996 cosechadoras de más de 250 cv, en 2018 alcanzó las 7.432.

Cosechadoras por potencia	2018		2002	
	%	Unidades	%	Unidades
Total	100	23.475	100	27.204
Hasta 100 cv	9,0	2.112	17	4.729
101 a 150 cv	10,7	2.523	27	7.390
151 a 180 cv	16,7	3.925	20	5.386
181 a 250 cv	23,5	5.514	11	3.011
Más de 250 cv	31,7	7.432	4	996
Sin discriminar potencia	8,4	1.969	4	1.141
Otras cosechadoras	-		17	4.551

Cuadro 19: Cantidad y porcentaje de cosechadoras según potencia.

Fuente: Elaboración en base a los datos de los Censos Nacional Agropecuarios 2002 y 2018.

	2018		2002	
	% según potencia	Cantidad	%	Cantidad
Tractores por potencia				
Total	100		100	244.320
Hasta 15 cv	0,7	1.495	0,9	2.314
De 16 a 50 cv	13,5	27033	20,6	50.224

⁵⁷ Hay que tener en cuenta que los datos del censo son provisorios, por lo cual podría haber un aumento en las unidades informadas para 2018.

De 51 a 75 cv	23,9	47843	31,4	76.743
De 76 a 100 cv	22,0	43974	22,9	55.847
De 101 a 140 cv	18,1	36284	15,7	38.400
De 141 a 200 cv	13,9	27746	6,9	16.911
Más de 200 cv	5,5	11006	1,6	3.801
Sin discriminar	2,3	4688	0,0	80

Cuadro 20: Cantidad y porcentaje de tractores según potencia.

Fuente: Elaboración en base a los datos de los Censos Nacional Agropecuarios 2002 y 2018.

Lamentablemente no contamos con la discriminación de la cantidad de productores que poseían cada tipo de máquina para el censo del 2002, ello impide que profundicemos en el análisis de concentración según maquinaria.

A medida que se desarrollan las relaciones capitalistas más profundas en el campo, las formas de trabajo de la industria se van imponiendo sobre la producción agropecuaria, que termina siendo completamente industrializada y hasta robotizada. Los datos presentados hasta ahora carecen de un elemento importante: la contratación de servicios agropecuarios. Es que muchos productores, ante la imposibilidad – o la inconveniencia- de adquirir maquinaria de punta, recurren a contratistas para realizar diversos servicios. En 2018 fueron 61.850 EAP quienes contrataron servicios de maquinaria para 68,57 millones de hectáreas, mientras en 2002 fueron 97.290 EAP y contrataron servicios para una superficie de 36,55 millones de hectáreas. Es decir, en 2018 hubo un 36% menos de productores que contrataron servicios de maquinaria, sin embargo, los utilizaron sobre casi el doble de superficie (46,70%).⁵⁸ Para 2018 el 66% de la cosecha de oleaginosas fue realizada con maquinaria contratada. Esto impacta, naturalmente, en la competencia capitalista por la venta de maquinaria.⁵⁹

Así se explica la disminución en la cantidad de maquinaria en posesión directa de los productores: porque cada vez se difunde más la contratación de servicios de maquinaria, lo que implica **un mayor grado de desarrollo de las relaciones capitalistas típicas del capital financiero en el seno del campo**. Desde el aspecto productivo nacional esta tercerización resulta en un uso más intensivo de la maquinaria, es decir, cada máquina resulta más explotada por parte de las contratistas quienes extienden la órbita de sus negocios penetrando dentro del propio proceso productivo del pequeño, mediano e inclusive gran productor. El censo indica además que 10.537 explotaciones prestaron servicios en calidad de contratistas, lo que profundiza la *diferenciación* entre distintos productores. Es decir que, además de utilizar la maquinaria para el campo propio, funcionan como prestadoras de estos servicios. Por otro lado se detectaron 31.312 prestadoras de servicios que no son productores agropecuarios –es

⁵⁸ Cabe aclarar que la superficie trabajada por contratistas no equivale a cantidades producidas, debido al rinde y las particularidades de cada tipo de contratación. Por ello, la utilización de algunas contratistas puede ser todavía mayor a lo expresado por las estadísticas, debido al aumento de la productividad.

⁵⁹ Sería interesante estudiar el crecimiento de la contratación de maquinaria en los países productores de estas mercancías ¿será esta disminución de la demanda de maquinaria agrícola producto de la tercerización de las actividades una tendencia mundial?

decir, empresas típicamente “urbanas”-. Para el año 2002 no existen datos sobre la cantidad de este tipo de prestadoras.

CONCENTRACIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE GRANOS

Los pequeños, medianos y hasta grandes productores no se ven cada vez más ahogados solo por la necesidad de recurrir a contratistas para realizar las labores del campo, existen actores todavía más importantes: los proveedores de materias primas y los compradores de granos.⁶⁰

Los productores deben recurrir a un pequeño grupo de monopolios para adquirir los insumos de producción. Desde los agrotóxicos (monopolizados por Monsanto-Bayer) hasta los fertilizantes (en manos de un puñado de grandes empresas químicas). La imposición de precios de estos proveedores ya determina en parte el costo de producción. Pero la cadena se cierra también por el otro lado, por el lado de la comercialización. En el siguiente cuadro observamos los principales exportadores del año 2018:

	granos	harinas	aceites	total	% s/total
Total General	39.031.619	25.842.520	4.359.180	69.233.320	100%
1ª CARGILL	6.020.102	2.976.929	606.812	9.603.842	14%
2ª A.D.M. AGRO	7.352.918	0	0	7.352.918	11%
3ª BUNGE	4.273.513	2.643.119	259.745	7.176.376	10%
4ª COFCO (incluye Nidera)	5.187.135	1.284.068	315.073	6.786.275	10%
5ª A.G.D.	1.851.266	4.323.549	537.600	6.712.415	10%
6ª VICENTIN	570.333	4.911.684	1.052.631	6.534.648	9%
7ª DREYFUS	3.747.826	2.126.499	178.575	6.052.900	9%
8ª OLEAGINOSA MORENO	1.268.131	3.078.687	630.095	4.976.913	7%
9ª MOLINOS AGRO	977.137	2.462.756	423.021	3.862.914	6%
10ª A.C.A.	3.239.904	192.080	60.950	3.492.934	5%
11ª AMAGGI	1.055.456	61.110	15.170	1.131.736	2%
12ª CHS ARGENTINA	859.317	0	0	859.317	1%
13ª Y.P.F.	175.107	525.202	42.953	743.262	1%
14ª MOLCA	526.703	108.157	21.000	655.859	1%
15ª MALTERIA PAMPA	389.775	204.867	0	594.642	1%
Cinco principales exportadores				37.631.826	54,4%
Diez principales exportadores				62.552.135	90,3%
Quince principales exportadores				66.536.951	96,1%

Cuadro 21: Principales exportadores y firmas que embarcaron granos, harinas y aceites desde Argentina en el año 218 (en toneladas).

Fuente: Bolsa de Comercio de Rosario

En 2018 diez monopolios concentraron el 90,3% de las exportaciones de harinas, aceites y granos. Son estos grandes capitales quienes concentran las compras de granos y, por lo tanto, les imponen precios a los productores. Así el chacarero pequeño, mediano, e inclusive el grande, están atados tanto del lado de los proveedores como también de los compradores de sus productos. Si anteriormente decíamos que 5.678 productores concentran más de la mitad de la tierra, ahora debemos agregarle que 10 empresas centralizan toda la exportación agraria.

⁶⁰ En el caso de la ganadería, lo mismo corre para los frigoríficos.

El gran capital termina así imponiendo precios y generando ganancias extraordinarias. El lector notará además que casi la mitad de lo exportado (43,62%) sale bajo algún tipo de forma industrializada (harinas o aceites). Dentro de las exportaciones el 79,6% de las de soja salen con algún nivel de industrialización y para el girasol la cifra asciende al 95,08%. Esta es la verdadera integración entre la ciudad y el campo, la verdadera industrialización del agro.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

- La concentración de la tierra en Argentina avanza sostenidamente. Entre 2002 y 2018 desaparecieron el 26,05% de las EAP menores a 500 ha, lo que corresponde a 64.334 unidades productivas y una pérdida de tierra para estos medianos productores del 22,92%. Las pequeñas y medianas explotaciones agropecuarias sucumben ante el gran capital agropecuario.
- El proceso de concentración de la tierra no solo se da por la quiebra de pequeños y medianos productores, sino que también se opera un proceso de concentración donde los más grandes capitales agropecuarios (863 en 2018) han aumentado su peso en la producción también gracias a la competencia con capitales que explotan menos de 20.000 ha.
- Expropiando la tierra a 5.678 productores con explotaciones mayores a 5.000 hectáreas nuestro pueblo podría pasar a controlar el 51% del territorio nacional que actualmente se encuentra delimitado y explotado.
- Ha disminuido la cantidad de maquinaria agrícola en manos de los productores, pero aumentó la potencia instalada –menos máquinas, más potentes-. Sin embargo, eso no es a costa de una “desinversión” del sector sino de la generalización de la tercerización. Esto implica no solo el desarrollo de todo un sector empresarial que se dedica de manera exclusiva a estas tareas, sino también que aquellos productores más grandes, con mayor cantidad de máquinas, prestan sus servicios a los productores de menor tamaño. En conjunto esto representa un profundo desarrollo de las relaciones capitalistas en profundidad y en extensión. El 66% de la cosecha de oleaginosas fue realizada bajo alguna de estas modalidades de contratación.
- Los niveles de concentración económica se agudizan cuando se trata de la comercialización y exportación de granos. 10 empresas monopólicas controlan el 90,3% de la exportación de granos, harinas y aceites, formando un embudo del cual los productores agropecuarios, tanto pequeños como medianos, e inclusive grandes, no pueden escapar. Son estos grandes monopolios quienes imponen precios y determinan el destino de la producción agraria argentina.
- Expropiando 5.000 productores agropecuarios y 10 grandes empresas monopólicas, el control del agro por nuestro pueblo sería completamente hegemónico.

CAPÍTULO V: LAS PyME's

Si hay un tópico en el cual la burguesía tergiversa, oculta y miente descaradamente, es en el llamado problema de las PyME's. Las cifras que presenta la burguesía en sus medios de comunicación e incluso en sus artículos académicos no difieren en nada del famoso concepto atribuido a Goebbels, ministro de propaganda nazi: "Miente, miente que algo quedará". Más si este trabajo de propaganda se hace bajo el amparo de universidades, institutos públicos y privados, organismos internacionales y lenguaje científicista.

Para estudiar el papel de las PyME's, y su importancia relativa en la economía nacional, la principal fuente es la Fundación Observatorio PyME (FOP), sobre la cual nos detendremos más adelante. Los trabajos de investigación que circulan en el mundo académico, o bien pecan de una mirada individualizada de la PyME, analizada solo como empresa independientemente del proceso productivo al cual se encuentra integrada, o bien apelan a mentiras descaradas para intentar asignarle un papel en la producción que, ciertamente, no cumplen. No merece la pena gastar páginas y aburrir al lector con demostraciones acerca de cómo los artículos académicos mienten utilizando varios artilugios. Lo primero que se debe observar al leer un artículo académico que hable de la "importancia de las PyME's" es el peso que tienen en la cantidad de trabajadores, volumen de ventas y valor agregado. Recurrentemente se aduce que estas empresas emplean "más del 70% de los trabajadores", que la mayor parte del VAB nacional corresponde a las PyME's y demás mentiras por el estilo. Si el lector presta atención, cada vez que se realizan tales afirmaciones **no se menciona con precisión la fuente estadística, justamente, porque inclusive la estadística oficial, que de por sí se encuentra manipulada, demuestra que todas estas aseveraciones son burdas mentiras.**

"¡Un momento! ¿Cómo pueden ustedes realizar tales aseveraciones, contradecir lo que señalan toneladas de artículos académicos, periodísticos, etc.?" Al preguntar esto el lector tiene toda la razón, no realizaríamos estas afirmaciones de manera tan categórica si no fuera tan descarada la manipulación de datos a la que recurre la burguesía.

La primera fuente que desacredita tales aseveraciones es el antes citado Boletín de Empleo Registrado publicado por el Ministerio de Trabajo. En el capítulo II mencionábamos que, de acuerdo a la clasificación del Ministerio de Trabajo, el 50% del empleo formal se encuentra en manos de grandes empresas, siendo los sectores agropecuario, de comercio, hotelería y restaurantes quienes ostentan menores niveles de concentración.⁶¹

El Observatorio PyME sin embargo no utiliza esta forma de clasificar las empresas, sino que observa solamente la cantidad de trabajadores empleados, sin prestar atención al volumen de facturación, un criterio que a nuestro juicio, como ya hemos afirmado en el capítulo II, resulta

⁶¹ Note el lector que, además, los sectores menos concentrados en la estadística oficial son aquellos que poseen niveles más altos de trabajo no registrado. El trabajo no registrado en estos tiene distintas raíces. Se podría asumir, por ejemplo, que comercio posee más trabajo informal en la órbita de los pequeños negocios (de las "PyME's"), sin embargo, en las zonas rurales de nuestro país las grandes empresas agropecuarias también emplean mano de obra informal, con lo que resulta imposible realizar una estimación cuantitativa. Ese es el motivo por el cual nos limitamos a analizar los datos del empleo formal.

superficial, puesto que empresas con menos de 200 trabajadores pero altos niveles de productividad –como la industria farmacéutica o fábricas de envases- pasan a ser categorizadas como PyME.

Teniendo en cuenta este criterio de clasificación se obtiene el siguiente cuadro de concentración de mano de obra según tamaño de la empresa:

	% puestos de trabajo intersectorial de empresas que emplean más de 200 trabajadores
Agricultura, ganadería y silvicultura	18,31
Pesca y servicios conexos	46,75
Explotación de minas y canteras	71,63
Industria manufacturera	42,22
Electricidad, gas y agua	71,40
Construcción	30,51
Comercio al por mayor y al por menor	23,41
Hotelería y restaurantes	21,03
Transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	49,16
Intermediación financiera y otros servicios financieros	71,91
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	44,32
Enseñanza	24,21
Servicios sociales y de salud	44,78
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	35,31
Total	36,42
Sector productivo	40,31

Cuadro 22: Participación porcentual en el empleo formal de las empresas que contratan más de 200 trabajadores.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Nacional a Grandes Empresas 2018 (INDEC) y el Boletín de Empleo Registrado 2019 (Ministerio de Trabajo).

El promedio general del sector productivo se mantiene similar al criterio de clasificación del Ministerio de Trabajo (40,31% para el criterio del Observatorio PyME contra 52,85% para el criterio del Ministerio). El sector productivo menos concentrado es el agropecuario (18,31%) seguido de construcción (30,51%). El resto de los productivos presentan niveles de concentración de mano de obra sensiblemente superiores. Industria manufacturera se encuentra en torno al 42,22%.

Como siempre, las estadísticas burguesas no realizan ningún tipo de *diferenciación* entre los distintos sectores económicos. Cuando nos dicen que “el 99% de los empleadores son PyME y

contrata a dos de cada tres trabajadores formales”⁶² lo que se está tapando –al igual que sucede en la Encuesta Nacional a Grandes Empresas, como demostramos en el capítulo II- es la alta concentración que existe en algunos sectores de económicos, y la baja concentración de otros. Así, mezclamos peras con manzanas y sacamos la conclusión que queramos ¡total nadie se va a dar cuenta!

No se puede comparar el tamaño de una empresa del sector de servicios o comercial, por cantidad de trabajadores, con una empresa manufacturera, petrolera o energética. Sin embargo, nuestros “master” en economía... las comparan.

En cuanto al peso de las grandes empresas por volumen de ventas (Valor Bruto de Producción) y Valor Agregado Bruto, con lo tratado en el capítulo II alcanza y sobra para demostrar el peso de las grandes empresas **declarado por las propias estadísticas oficiales y ocultado a la hora de hablar del peso de las PyME’s en la economía nacional.**

Pero hay una serie de elementos, mas importantes todavía, que no podemos cuantificar, debido a la falta de estadísticas al respecto, sobre los cuales nos detendremos en los próximos apartados.

TIPOS DE PyME’s INDUSTRIALES

A grandes rasgos existen dos segmentos de PyME’s industriales: aquellas que forman parte del tejido productivo de las grandes empresas, y las que trabajan directamente para algunos nichos del mercado interno.

En el capítulo III, al tratar sobre la relación entre el mercado interno y externo, decíamos que el volumen del mercado interno es uno de los impedimentos para que algunas multinacionales instalen determinados procesos productivos en el país. Uno de estos casos es, por ejemplo, la fabricación de artículos de ferretería. Las grandes multinacionales que producen adhesivos dedican su producción local no para el consumo doméstico, sino para el consumo productivo. Por ejemplo, adhesivos y selladores para la industria de la construcción o automotriz. Lo mismo sucede con otros productos poliméricos como partes de goma que requieren poca especialización y baja intensidad tecnológica, o metalúrgicas dedicadas a la fabricación de repuestos para vehículos o la pequeña industria textil encargada de la parte final del proceso productivo –no de la elaboración de hilos-. Instalar ese tipo de empresas requiere escalas productivas muy elevadas como para que merezca la pena para una gran multinacional afrontar la inversión. Esos nichos productivos, de abastecimiento menor para el mercado interno, son ocupados por pequeñas y medianas empresas locales, de baja intensidad tecnológica, y con patrones que conocen el circuito comercial local como para producir poco volumen, generalmente con salarios muy bajos y poca inversión en maquinaria. Si estas pequeñas y medianas empresas siguen existiendo es por la falta de interés del gran capital de desplazarlas de la producción. Otra característica de estos sectores es la no existencia de importaciones competitivas que los borren del mapa –ya sea por costos logísticos de importación o por barreras arancelarias garantizadas desde el Estado-.

⁶² Ver por ejemplo las estadísticas generales o cualquier informe del GPS Empresas del Ministerio de Producción y Trabajo. Disponible en: <https://gpsempresas.produccion.gob.ar/datos-y-analisis/>

Así, un informe del Observatorio PyME del año 2019,⁶³ frente al quiebre masivo de empresas a los inicios de la crisis –previo a la aparición del COVID- expresaba que las empresas que vieron disminuir su competencia constituían el 46% de las encuestadas. De ellas el 69% aducía la caída de la competencia al quiebre de sus competidoras locales. En general, estas empresas que manifestaron una disminución de la competencia eran las más pequeñas, menos sofisticadas, de producción para consumo directo y menos internacionalizadas (es decir, aquellas que dedican poca o nula producción para la exportación). El informe agrega:

“Textil y calzado y la industria de metales y productos de metal son los que presentan una mayor proporción de PyME con disminución del número de competidores durante el período bajo estudio (35% y 28%, respectivamente). En ambos casos por cierre de empresas nacionales, aunque un quinto de estas empresas en el sector de metales adjudica la caída a una reducción de la participación en el mercado interno de empresas ya existentes.”

Por otro lado, las empresas más sofisticadas, con mayor aplicación de normas de calidad y certificaciones, más internacionalizadas y tendientes a la producción de materias primas para otros procesos productivos declararon en un 33% que vieron aumentar su competencia, y aducen dicho incremento al aumento de la competencia entre empresas ya existentes (18%), al desembarco de importaciones (30%) y sobre todo a la aparición de nuevas empresas instaladas en el país (41%). Además:

“Las industrias químicas y de aparatos eléctricos y electrónicos son las que presentan una mayor proporción de firmas que han experimentado un aumento de la competencia directa en el mercado interno (49% y 44%, respectivamente); como principal razón debido al ingreso de productos extranjeros. Muebles es el tercer sector con una proporción de empresas mayor al 40% cuyo número de competidores se ha incrementado, pero principalmente por el ingreso al mercado interno de nuevas empresas nacionales.”

O sea que en plena crisis económica los sectores menos productivos sobreviven gracias a la quiebra de sus competidores y los más productivos observan un incremento, producto principalmente del desembarco de nuevas empresas ¿Quién puede montar una nueva empresa o diversificar su producción, lo que requiere nueva maquinaria e instalaciones, en plena crisis sino un socio del gobierno de turno, un beneficiario de las especulaciones financieras o una subsidiaria del gran capital trasnacional? ¡Exacto! ¡NADIE!

Así, el sector menos productivo ve disminuir su competencia en momento de crisis por la quiebra de sus competidores, mientras que los nichos más productivos observan un incremento de la competencia; incremento que solo puede ser explicado, en momentos de

⁶³ Observatorio PyME (2019): *Informe especial: Nivel de competencia directa entre PyME industriales.*

Disponible en: <http://www.observatoriopyme.org.ar/newsite/wp-content/uploads/2019/06/Informe-Especial-Nivel-de-competencia-directa-entre-PyME-industriales.pdf>

crisis, por la inyección de un segmento más concentrado de capitales y no por el ascenso de emprendedores talentosos.

¿CÓMO SE ENCADENAN LAS PyME's A LAS GRANDES EMPRESAS?

Las estadísticas oficiales tienen como objetivo presentar a las PyME's como el modelo del capitalismo emprendedurista; la famosa meritocracia.⁶⁴ Esto tiene, desde ya, un profundo contenido ideológico, al colocar la zanahoria de que con esfuerzo y dedicación un trabajador o inclusive un pequeño patrón puede llegar a convertirse en una gran empresa, “ser tu propio jefe” y ese tipo de cuestiones. Para ello deben demostrar la independencia de la PyME, que las grandes empresas multinacionales no controlan las riendas de la economía nacional y que cada uno puede abrirse paso en el mercado de capitales. Es la “libertad” de la pequeña empresa, la ausencia de monopolios y barreras de entrada; la ficticia independencia de la PyME es la demostración de que eso del “capitalismo monopolista de Estado” no existe, no en Argentina al menos. A su vez, la suma cuantitativa de PyME's determina la composición de una burguesía nacional surgida del “sacrificio” y el ahorro individual del pobre mediano empresario. Cualquiera, cualquier hijo de vecino, con visión, talento, esfuerzo y dedicación, puede coronarse el día de mañana como un gran empresario, y transformarse en una gran empresa, así como pudo hacerlo Marcos Galperín con Mercado Libre ¡Un ejemplo de esfuerzo y sacrificio nacional! –claro que la historia oficial recurrentemente olvida mencionar que esta empresa, por ejemplo, fue financiada desde su fundación por el JP Morgan, Goldman Sachs y otros fondos de inversión que de “capitales nacionales” y de “emprendedores” no tienen nada-.

Pero para poder “chamuyar” con estas cosas, las estadísticas tienen que hacer un aporte. Y como la realidad es un poco... inocultable, entonces lo mejor es que directamente no haya estadísticas. Pero bueno ¡Con algo hay que dibujarla! Así, encontramos escasas encuestas sobre encadenamiento productivo, y sumamente tergiversadas.

La forma más elemental de control del mercado por parte del capital monopolista es justamente la monopolización de los circuitos de proveedores (materias primas) y de comercialización.⁶⁵ Al encontrarse en manos de grandes capitales, el control de precios de los insumos pasa a estar controlado por lo más concentrado del capital trasnacional, y otro tanto sucede con la comercialización.

En el capítulo IV veíamos cómo la producción agropecuaria se halla concentrada en un puñado de grandes productores –unos 5.000 concentran más del 50% de la tierra- pero además estos productores, grandes, medianos y pequeños, deben recurrir necesariamente a un puñado de grandes empresas trasnacionales para adquirir materia prima – semillas, fertilizantes y agrotóxicos-. Con lo cual las compras de materia prima están altamente concentradas, o lo que se conoce como encadenamiento hacia atrás. El circuito de comercialización de granos por su parte está también concentrado en un puñado de 10 grandes empresas que controlan más del

⁶⁴ Resulta curioso que este discurso es reproducido tanto por los llamados libertarios, la “derecha” así como el progresismo.

⁶⁵ Esto ya es señalado por Lenin hace más de 100 años en su famoso libro *Imperialismo, fase superior del capitalismo*.

90% de la exportación de granos, aceites y harinas. Así, el precio de los insumos lo determina un puñado de empresas, y el precio interno de la compra de granos, otro puñado de monopolios. Mediante este sistema de imposición de precios el productor resulta “ahogado” y una parte de su ganancia empresaria es absorbida por los grandes capitales. De esta manera se da una tendencia más acentuada de disminución de la tasa de ganancia de los productores, disminución que se descarga generalmente mediante una disminución de costos de producción a través de mayor ajuste a los trabajadores de estos segmentos. En la PyME industrial este ajuste sobre los salarios y las condiciones de trabajo se observa de manera muy acuciada. El capitalista “PyME” descarga sobre los trabajadores la imposición de precios de los grandes capitales. Por otro lado, los grandes capitales perciben ganancias extraordinarias mediante esta expoliación a los medianos y pequeños capitales, y de esa manera contrarrestan, en parte, la tendencia a la caída en su cuota de ganancia. Cuando desde el leninismo hablamos del capital monopolista y del precio monopólico nos referimos, entre otras cosas, justamente a la libertad relativa que las grandes empresas tienen de elevar los precios como forma de “chupar” una parte de la plusvalía generada en empresas de menor envergadura. En el próximo apartado mencionaremos otros mecanismos particulares, por ahora nos referiremos sólo a la concentración de proveedores y compradores de la PyME’s.

La escasa estadística oficial que habla de esta dependencia de las PyME’s a las grandes empresas tergiversa esta realidad. Si tomamos como base los estudios del Observatorio PyME encontraremos los siguientes datos⁶⁶:

- El 55% de las PyME’s industriales concentra sus compras a otras industrias manufactureras y el 28% corresponde a compras al comercio mayorista.⁶⁷
- El 28% de las ventas de las PyME’s industriales va dirigido a empresas industriales y el 27% al comercio mayorista.⁶⁸ Si se analiza por actividad productiva las cadenas más integradas son las PyME’s de maquinaria y equipo, que concentran el 47% de sus ventas directamente a la industria; papel, edición e impresión (46%); y metales comunes y productos del metal (46%). Esto reafirma que una parte importante de las llamadas PyME’s producen mercancías de consumo productivo.
- Según el Observatorio solo el 20% de las PyME’s industriales concentran sus compras en una gran empresa.⁶⁹

⁶⁶ Observatorio PyME (2014): *Informe Especial: PyME industriales y grandes empresas: ¿dependencia funcional o autonomía?*

Disponible en: https://www.observatoriopyme.org.ar/wp-content/uploads/2014/09/FOP_IE_1405_Grandes-empresas-y-PyME-dependencia-o-autonomia.pdf

⁶⁷ El lector puede consultar un estudio alternativo realizado en 2017. Allí, la concentración de las compras en empresas industriales es del 89%.

Observatorio PyME (2017): *Informe Especial: Cadenas industriales de valor PyME”*.

Disponible en: <https://www.observatoriopyme.org.ar/wp-content/uploads/2017/12/Informe-Especial-Cadenas-de-Valor-Oct17.pdf>

⁶⁸ Para el informe de 2017 citado la concentración de las ventas en empresas industriales es del 45% y del 28% para el comercio mayorista.

⁶⁹ Para el informe 2017 el 26% de las PyME’s industriales concentraba el 35% de sus compras en una gran empresa.

- El 27% concentra sus ventas en una gran empresa, y solo el 10% le vende más del 50% de sus ventas a una gran empresa.

He aquí algunos datos que expresan distintos niveles de concentración en compradores y proveedores. Quien lea estas cifras sacará necesariamente la conclusión de que el encadenamiento productivo no es tan grande. El informe del Observatorio PyME mediante su encuesta dirige las estadísticas para que se acomoden a las conclusiones que quieren extraer de antemano. Primero la política, después la economía. Estos datos están elaborados en torno a **un proveedor y un comprador, por lo que no dicen absolutamente nada referido al control de precios que imponen las grandes empresas. Hablan de la cantidad de proveedores y compradores, pero no de la calidad de los mismos.** La PyME en cuestión puede tener, digamos, 5 o 10 proveedores, pero si todos son grandes monopolios, la variedad de proveedores no le va a modificar la imposición de precios. Y eso es, precisamente, lo que sucede para el universo general de las PyME's.

Un ejemplo de imposición de precios sucede en la industria láctea: las 4 empresas más grandes concentran el 90% del procesamiento de leche en Argentina, así como la cadena de recolección y distribución.⁷⁰ De esta concentración se desprendieron precios de monopolio conocidos por todos, que arrastra año tras año a la quiebra de pequeños y medianos productores. Entre 1980 y 2017 quebraron más de 30.000 tambos producto de esta situación.⁷¹

La producción de aluminio bajo todas sus formas –lingotes o films- está concentrada completamente en Aluar. Esto incluye la fabricación de films para la industria alimentaria (como envoltorios para alfajores y cigarrillos), farmacéutica (film de los blíster), tapas de yogurt, laminados para envases plásticos, cerramientos para la construcción, etc., etc.

La fabricación de plásticos, que son a su vez insumo para varias “PyME's” está concentrada en 7 empresas: PBB Polisar (Dow Chemical) maneja el polietileno;⁷² UNIPAR Indupa el PVC; Petroken y Petroquímica Cuyo el polipropileno; Pampa energía y Basf el poliestireno; y DAK Américas el PET. Cabe resaltar que los precios internos de los plásticos se establecen en función de los precios internacionales, y no al revés⁷³, por este motivo, aquellos productos que tienen un importante contenido de importaciones (como el polietileno) no debe entenderse en términos de competencia tradicional. Por su parte Dow Chemical participa en la empresa Mega, productora de etano, que es un insumo para la síntesis de polietileno y PVC.

⁷⁰ Fuente: Observatorio de la Cadena Láctea Argentina (OCLA)
<http://www.ocla.org.ar/contents/news/details/10013004-estudio-sobre-las-condiciones-de-competencia-en-el-sector-lechero-de-la-republic>

⁷¹ <https://www.iprofesional.com/negocios/246400-la-industria-lactea-en-crisis-si-no-afrenta-una-dura-reconversion-la-argentina-va-camino-a-importar-leche>

⁷² Este es uno de los plásticos de mayor importación.

⁷³ Monteforte E. (2015): *La cadena de valor de la industria plástica: capital transnacional, concentración, y apropiación de renta hidrocarburífera*. Buenos Aires, CLACSO.
Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/ar/ar-045/index/assoc/D13398.dir/pdf_1169.pdf

A su vez, Pampa Energía es el único fabricante local de caucho SBR (estireno-butadieno) que abastece a toda la industria que precisa de este insumo (adhesivos, neumáticos, y montones de piezas de goma, mayoritariamente mezcladas con otros cauchos importados, de diferente composición química).

Pongamos un ejemplo sencillo, queremos instalar una fábrica de alfajores artesanales. Para envasar nuestro producto debemos incorporar como materia prima del *packaging* aluminio y/o plástico, (supongamos que utiliza polietileno). Como se ve, ambos son producidos por grandes empresas monopólicas (Aluar y Dow Chemical) que son quienes en definitiva fijan los precios. A su vez, la energía que consume nuestro “emprendedor” es suministrada por las grandes empresas energéticas, que de PyME no tienen nada. La harina que compra para fabricar los alfajores, si bien puede comprarla a pequeños molinos, su precio está fijado en definitiva por las grandes empresas que centralizan la mayor parte de la comercialización y producción de harinas a nivel nacional, que pivotea, en última instancia, en torno a los precios internacionales –es decir, dolarizada-. Por último, si nuestro fabricante quiere instalar su producto para el consumo masivo, necesariamente debe recurrir a alguna de las grandes cadenas comerciales mayoristas o minoristas, en manos de grandes grupos económicos locales o transnacionales. En el mejor de los casos, nuestro productor podría tener un circuito de distribución propio. Supongamos que así sea. Como el lector podrá ver, si bien tiene, para el ejemplo hipotético, sus compras distribuidas entre tres proveedores (Aluar, Dow Chemical y el proveedor de harina) los tres son grandes empresas monopolistas. Pero como el Observatorio PyME nos habla solamente de la concentración en un solo proveedor o un solo comprador, estos rasgos del encadenamiento productivo no se ven reflejados en las estadísticas. Para el Observatorio PyME nuestra fábrica de alfajores ¡no tiene sus compras concentradas en grandes empresas! Lo mismo sucede con la inmensa mayoría de las ramas industriales, y ni hablar si se trata de la industria química o metalmeccánica (la producción de aceros en el país está en manos de 5 grandes empresas).

Exactamente lo mismo sucede con el productor agropecuario. Del lado de los proveedores tiene la inmensa mayoría de los suministros en manos de grandes corporaciones: en 2011 solo 11 empresas controlaron a nivel mundial el 98% del mercado de agroquímicos y 10 empresas el 41% del mercado de fertilizantes⁷⁴. Hasta la producción de alambrados está monopolizada (en manos de Acindar en Argentina). Del lado de los compradores ya hemos visto cómo, en el sector agrario, el mercado está centralizado en un grupo de 10 empresas que concentran más del 90% de las exportaciones de granos, harinas y aceites.

Este encadenamiento hacia atrás y hacia adelante resulta particularmente “olvidado” por los estudiosos sobre el problema “PyME”.

LA IMPOSICIÓN DE CONDICIONES DE PRODUCCIÓN

Pero éstos no son los únicos mecanismos de imposición que los grandes monopolios aplican sobre las PyME's. La imposición de condiciones de producción y comercialización son el detrás

⁷⁴ Romero F.G. (2014): *Los agroquímicos: concentración y dependencia en la Argentina (1976-2014)*. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios N° 41. 60-101.
Disponible en: <http://www.ciea.com.ar/web/wp-content/uploads/2016/11/RIEA-41-03.pdf>

de cámara que corona todo este proceso y determina a las pequeñas y medianas empresas como satélites del gran capital. El ejemplo más claro de esto se ve quizás en la relación entre las autopartistas y las terminales automotrices.

Para trabajar con una terminal automotriz, las autopartistas celebran contratos de producción donde la terminal fija los costos de producción, los plazos de entrega, el régimen de calidad interno de la autopartista, la exclusividad de los contratos y hasta el tipo de maquinaria y los materiales de las matrices que deben ser utilizadas. La autopartista de manera formal produce como un capital independiente, pero de hecho se encuentra subsumida por la terminal, quien además otorga préstamos y garantías financieras, como para corolar esta subsunción de la “PyME”. Mediante estos mecanismos de control, a los cuales la autopartista no puede escapar porque de lo contrario se queda sin negocio, la automotriz se apropia de una parte de la plusvalía producida por la autopartista, ya no solamente mediante la imposición de precios, sino también de condiciones de producción.

La autopartista resuelve la situación rápidamente sometiendo a sus trabajadores –tan explotados como los obreros automotrices- a peores condiciones laborales y menores salarios. Esta es su garantía para intentar sostener la tasa de ganancia. Podríamos decir entonces que el obrero autopartista está sometido a las condiciones de explotación impuestas por la terminal automotriz, donde el patrón autopartista solo es el intermediario que garantiza y se hace cargo de esa condición.

No solo los políticos, a veces los monopolios también se “van de boca” cuando sacan a relucir públicamente sus internas comerciales. El 24 de abril del 2019 la Asociación de Fábricas Argentinas de Componentes (AFAC) publicó un comunicado en el que denuncian a la empresa Renault por “abuso de posición dominante”.⁷⁵ Allí se sacaban a relucir algunas de las imposiciones de la automotriz para con las autopartistas. Entre ellas se mencionaba:

- El monopolio impuesto por Renault que limita la venta de autopartes al mercado de repuestos.
- Las altísimas barreras de salida para las autopartistas, que invierten en maquinaria y matricería para la fabricación de partes exclusivas para Renault y que dificultan el traslado de sus operaciones hacia otras automotrices. Esto implica no solo la maquinaria sino también las obligaciones financieras.
- El manejo de los derechos de importación que Renault utiliza cuando le resulta conveniente importar autopartes en lugar de producirlas localmente.
- El cumplimiento de compromisos comerciales, logísticos y productivos impuestos por Renault.
- La libre facultad de Renault de terminar los contratos con las autopartistas sin causa ni indemnización.
- El control por parte de Renault en los cambios accionarios de sus proveedores.
- El derecho de Renault de imponer co-proveedores con responsabilidad solidaria.
- El control unilateral de los productos (¡sic!)

⁷⁵ Primer comunicado: <http://www.afac.org.ar/paginas/noticia.php?id=3315>

Segundo comunicado: <http://www.afac.org.ar/paginas/noticia.php?id=3578>

- La imposición de multas unilaterales hacia las autopartistas y de compensar sus deudas haciendo uso de esas multas.
- La imposición de precios mediante el no reconocimiento en la variación del costo de producción (surgido, por ejemplo, producto de la inflación).

He aquí un resumen hermoso, que sintetiza muchos de los diversos métodos de imposición de precios y condiciones de producción por parte de los grandes monopolios hacia pequeñas, medianas y... no tan medianas industrias.

Desde ya, todo este lloriqueo autopartista –que se lo hacen a Renault porque detrás existe alguna lucha interburguesa que reventó, pero que se extiende sobre miles y miles de fábricas de los más variados rubros- es utilizado como excusa para explotar más a los obreros y, cuanto más pequeña la fábrica, mas inhumanos suelen ser los ritmos de trabajo del buen patrón que debe cumplir por las condiciones impuestas por el gran capital -o sucumbir en el intento-.

A estas formas de apropiación de plusvalía, que implican la imposición de precios directa o indirecta de proveedores y de compradores y la imposición de condiciones de producción que generan directa o indirectamente el monopolio, se le suman también algunas herramientas financieras como las garantías libradas por grandes empresas. Mediante el otorgamiento de garantías o créditos directos las PyME's obtienen financiamiento a menores tasas de interés que las provistas por los bancos tradicionales, quedando así enganchadas a los monopolios también desde el punto de vista financiero. Muchas de las inversiones de capital exigidas, por ejemplo, por las terminales automotrices a las autopartistas, se realizan con préstamos otorgados por los bancos de las propias automotrices, o a través de las garantías liberadas por éstas. Por otro lado debemos incluir también la utilización de las grandes empresas del Estado y sus instituciones que funcionan como paraguas para garantizar condiciones a los grandes monopolios. La denuncia de AFAC a Renault resulta muy gráfica al respecto cuando declara el manejo que Renault hace de los derechos de importación para sustituir o presionar a las autopartistas locales.

Lo ridículo de la supuesta "independencia" de las PyME's también se observa cuando es la propia terminal automotriz quien debe aprobar cualquier cambio en la composición accionaria de la autopartista. Aquí, esta supuesta independencia de la mediana empresa, queda hecha trizas.

Esto genera un complejo mecanismo de encadenamiento no revelado por las estadísticas oficiales, que va desde el circuito de proveedores, compradores, condiciones de producción, encadenamiento financiero, control directo sobre la composición accionaria y utilización de los resortes del Estado para garantizar la presión y dependencia de las grandes empresas sobre las llamadas PyME's.

LAS PyME QUE NO SON PyME

Otro aspecto que nunca es tenido en cuenta a la hora de categorizar el tamaño de una empresa, y que por lo tanto ayuda a dibujar las estadísticas para ocultar a los verdaderos dueños del poder económico, es el origen del capital. Al medirse las empresas como unidades

independientes de sus grupos controlantes, muchas veces grandes empresas son propietarias directas de otras firmas de menor tamaño pero que, jurídicamente, se consideran como empresas aparte. Otro tanto ocurre con grandes multinacionales que en Argentina no tienen operaciones de gran envergadura. Para la estadística –y para los economistas- estas empresas multinacionales que contratan 50, 100 o 200 trabajadores son PyME's, sin importar el volumen global de sus negocios.

Toyota, por ejemplo, tiene toda una cadena de proveedores que a los ojos ingenuos son PyME's, pero en realidad resultan ser satélites directos del grupo. Es el caso de Vuteq por ejemplo, empresa que provee plásticos como torpedos o paragolpes para la camioneta Hillux. Una empresa pequeña en Argentina, que emplea menos de 100 personas, pero factura 160,23 billones de yen (unos 1,47 billones de dólares) y emplea 13.000 personas en 114 empresas alrededor del mundo.⁷⁶ Su origen se remonta al desarrollo exclusivo como proveedor de Toyota Motors Corporation en 1965. Otro caso, por solo nombrar, es el de JTEKT, fabricante de cajas de dirección hidráulica que en su planta de Escobar emplea también menos de 100 personas⁷⁷ pero a nivel mundial contrata 49.693 trabajadores, siendo el accionista controlante Toyota Motors Company.⁷⁸

Desde ya, este tipo de autopartistas no necesariamente son satélites de las grandes multinacionales: en algunos casos se trata de grupos económicos independientes a las terminales automotrices que, instaladas en Argentina, entran bajo la categoría de PyME.

Cuantificar este tipo de información resulta imposible, inabarcable si no se realiza accediendo empresa por empresa. Para ello es necesario contar con el listado de proveedores de estos grandes monopolios, información que es secreta y solo puede ser develada en parte por los propios trabajadores que participan de manera directa en el proceso productivo.

¿POR QUÉ LAS GRANDES EMPRESAS NECESITAN A LAS PyME?.

La descentralización de una parte de la producción de las grandes empresas en unidades de negocios más pequeñas tiene algunas desventajas, referidas sobre todo al control de procesos, las dificultades de transporte de mercancías y los gastos administrativos. Sin embargo, que una empresa como Toyota cree satélites directos forma parte del modelo productivo actual en el cuál la formación de pequeñas industrias súper especializadas en una parte del proceso productivo trae beneficios en un aumento de la productividad y el aprovechamiento de los recursos. Forma parte del esquema general de la compañía de generar una red de abastecimiento bajo el tipo *just in time* donde el mundo entero pasa a transformarse de manera directa en una gran línea de producción integrada. No es nuestra intención profundizar demasiado en estas ventajas comparativas del modelo toyotista estudiado desde el punto de vista de la casa matriz (supongamos, Toyota) y sus satélites directos (en este caso, Vuteq y JTEKT).

⁷⁶ <https://www.vuteq.co.jp/eng/company/outline/>

⁷⁷ https://www.eldiadeescobar.com.ar/interes_general/29984

⁷⁸ <https://www.jtekt.co.jp/e/company/profile.html>

La asociación entre grandes capitales y pequeñas o medianas empresas que no forman parte directa de los grupos económicos controlantes; es decir, que a los ojos del público son PyME's "independientes", es una forma de centralización del capital. Las grandes empresas, sin necesidad de desembolsar capital para instalar una fábrica nueva, utilizan el capital del pequeño y mediano empresario, que es quien se hace cargo de los costos en caso de quiebra, o sea, de una parte del "riesgo" de la inversión. En definitiva, el gran capital es quien terminara imponiendo los precios y condiciones de producción –e inclusive otorgando los créditos al patrón "independiente"- y por lo tanto **dirigiendo el proceso productivo, no solo de su empresa, sino también del universo de las "PyME's" que lo rodean y van quedando encadenadas.**

Además, los grandes capitales **aprovechan el *know-how***⁷⁹ de las PyME's. Conocimiento que no siempre se puede comprar, puesto que los aspectos que hacen al proceso productivo no tienen que ver necesariamente con registros de patentes, sino con solucionar diversos problemas surgidos durante la producción. Además, las medianas empresas nacionales pueden estar más interiorizadas sobre las particularidades del mercado local, conocimiento que mediante la asociación pasa a ser patrimonio del gran capital.

Junto a lo ya mencionado, el tejido "PyME" permite **disminuir los costos de la base operativa nacional** ¿a qué nos referimos con esto? Al instalarse en el país un gran monopolio trasnacional, en lugar de construir una fábrica que integre todo el proceso productivo, puede empezar realizando solo las labores finales de la cadena y asentarse sobre la base instalada previamente para catapultar sus negocios. Esto se ve bien claro con la industria automotriz. Cuando las terminales se instalaron en Argentina –en cualquiera de sus períodos- ya contaban con una base de pequeñas y medianas empresas, con maquinaria propia, instalaciones y personal capacitado que rápidamente podía cumplir algunas partes del proceso productivo. Si la automotriz para instalarse en Argentina tiene que ponerse a fabricar hasta el último tornillo, y capacitar de manera independiente a su personal, el volumen de capital necesario para concretar el negocio aumenta. Sin embargo, con una base de pequeñas y medianas empresas pre existentes, que puedan ser rápidamente sometidas a las condiciones del gran capital, la inversión para entrar al mercado local disminuye. Después, en la medida en que los negocios de la gran empresa en cuestión avancen positivamente, que se generen expectativas, etc., etc., la terminal automotriz puede comenzar a fabricar una mayor cantidad de autopartes locales, a la vez que puede ir absorbiendo a las distintas autopartistas, fenómeno que se observa generalmente mediante la instalación de alguna gran autopartista multinacional que forma parte directa o indirecta de los grupos económicos controlantes de las terminales.

También se obtienen beneficios a la hora de controlar la mano de obra. Al tener a los obreros distribuidos en distintas unidades productivas, y más aún, con distintos nombres, la burguesía fragmenta a los trabajadores. Esta fragmentación permite aislar fácilmente la organización política y sindical. En el caso que se pierda el control político de una empresa, cerrar la fábrica no es tan costoso comparado a si tuvieran todo el proceso productivo concentrado en un mismo local, o en una misma empresa. Pero si además esa fábrica no está integrada **formalmente** por el grupo económico que dirige todo el proceso; dicho en otras palabras, si la

⁷⁹ Conjunto de conocimientos prácticos, ya sean productivos, científicos, de organización o de mercado.

empresa es un satélite indirecto, el que se hace cargo del conflicto es el “patrón independiente”. Lo mismo sucede “si van mal los negocios”, quien asume el “riesgo” es el empresario “independiente”.

Por último debemos agregar que las empresas satélite, sobre todo aquellos satélites indirectos (es decir, de patrones “independientes”), trabajan con una composición orgánica menor del capital, con procesos menos robotizados, donde el peso relativo del capital variable resulta mayor que en las grandes empresas. Como el valor es creado por el capital variable, estas PyME’s generan más plusvalía, pero no la capitalizan ellos, la capitaliza la gran empresa monopólica para la cual trabajan. Este es uno de los mecanismos por excelencia que caracterizan la etapa imperialista actual con altos niveles de parasitismo.

Estos beneficios que las grandes empresas encuentran al trabajar encadenando PyME’s tiene como resultado inmediato para el obrero una tendencia a la disminución de su salario y una presión mayor por trabajar en peores condiciones. Lo podemos ver al observar que aquellas ramas productivas donde más concentrada está la producción, como la industria automotriz, la industria láctea, la papelería o las acerías, presentan mejores condiciones salariales y mayor concentración de mano de obra.

En el caso de la industria automotriz, las grandes terminales se dedican principalmente a ensamblar autos, presentando la mayor concentración de trabajadores por empleador (1.951 obreros por empleador en promedio). Su salario medio durante el 2018 fue de 83.103\$. Sin embargo, la industria autopartista tiene salarios medios de 42.099\$ -¡la mitad!- para el caso de “Fabricación de partes, piezas y accesorios para vehículos automotores y sus motores”, de 38.165\$ para la “Fabricación de productos del caucho” y 31.174\$ para “Fabricación de carrocerías para vehículos automotores; fabricación de remolques y semirremolques”.

Estas diferencias salariales son la manifestación, en el bolsillo del obrero, de la obtención de ganancias extraordinarias por parte de las grandes empresas, quienes no solo producen con capital más productivo, sino que además capitalizan la plusvalía de las empresas satélite mediante diversos mecanismos de imposición de precios.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

- Las estadísticas e investigaciones disponibles no grafican los verdaderos niveles de concentración económica en Argentina y, por lo tanto, tienden a asignarle protagonismo a las llamadas “PyME’s”. Desde el punto de vista estadístico se suele indicar que el peso de éstas en la contratación de mano de obra es casi del 70%. Al contrario, si se mide utilizando la clasificación del Ministerio de Trabajo, que pondera el tamaño de las empresas de acuerdo a la cantidad de trabajadores y el volumen de ventas, el peso de las PyME’s en la contratación de mano de obra resulta inferior al 50% del empleo registrado.
- Las PyMe’s son satélites de las grandes empresas que pueden estar encadenados de manera directa (empresas independientes en términos jurídicos pero cuyos accionistas controlantes son las grandes empresas para las cuales trabaja) o indirecta.

- Los satélites indirectos están encadenados a las grandes empresas por varios mecanismos: contratos de producción; imposición directa de precios de compra y venta; acceso al mercado de capitales; fijación indirecta de precios.
- La subsunción de las PyME's a las grandes empresas queda así determinada por las **condiciones generales producción** y no por el grado de concentración o el nicho de mercado de uno u otro sector. Desde el momento en que las principales ramas productivas están concentradas, a nivel mundial y nacional, en un puñado de grandes capitales trasnacionales, la pequeña y mediana empresa pierde total autonomía, y el concepto mismo de PyME resulta algo vago y vacío.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES GENERALES

A lo largo de este trabajo hemos visto distintos elementos que hacen a una caracterización de la base económica Argentina. Inclusive los datos oficiales permiten dilucidar el peso de la oligarquía financiera, a pesar de estar elaborados de una manera tendenciosa o, al menos, poco criteriosa. No solo respondemos afirmativamente la pregunta sobre si Argentina es un país industrial, además caracterizamos el contenido de los grupos económicos que operan en las principales empresas y ramas productivas. Como en la inmensa superficie terrestre, nuestro país atraviesa la última fase del capitalismo, la fase imperialista, donde los grandes grupos monopólicos transnacionales han tomado las riendas de la economía nacional y subsumido a las pequeñas, medianas e incluso grandes empresas de origen local. Esta subordinación se realiza por múltiples mecanismos, más o menos acentuados de acuerdo a la rama laboral que se trate, siendo aquellas destinadas a la exportación las más concentradas y subsumidas.

La actual fase imperialista del capitalismo se caracteriza no por la imposición de unos países sobre otros. No, el imperialismo no es la política de algunos países de imponerse por sobre los demás. El imperialismo ni siquiera es una política: es un fenómeno netamente económico, caracterizado por el dominio del capital financiero sobre el conjunto de la economía mundial. En la etapa imperialista ya no se trata de producir mercancías en países centrales para luego exportarlas, se trata de exportar capitales. Hoy la lucha del gran capital es asentarse en los territorios nacionales y controlarlos para poder explotar todos sus recursos naturales, incluida y resaltada la explotación de mano de obra.

Desde el punto de vista del materialismo dialéctico, son las relaciones de producción quienes dan forma y sustento a todo el andamiaje jurídico y administrativo del aparato estatal. A unas relaciones de producción fundadas en la relativa libre competencia del capitalismo siglo XIX le correspondió una forma de organización del Estado que velaba por los intereses de la burguesía en su conjunto. Mucha agua corrió bajo el puente, y ya en 1917 cuando Lenin escribiera "*Imperialismo, fase superior del capitalismo*" ese capitalismo se había transformado. La fusión entre la burguesía industrial,⁸⁰ comercial y bancaria dio lugar al nacimiento de lo que llamamos oligarquía financiera, altamente concentrada y con sus intereses diversificados en varias esferas de inversión. Y efectivamente, de 1917 a la actualidad, más agua ha transitado bajo el puente de la concentración capitalista, y esta diversificación de las inversiones se transformó aceleradamente en transnacionalización. La oligarquía financiera tiene hoy sus inversiones diversificadas en todo el mundo, en todo el mercado único mundial, y distribuidas entre distintas esferas de inversión. Las "burguesías nacionales" han desaparecido, o bien atraviesan dicho proceso en el caso de países capitalistas con relaciones de producción menos desarrolladas. La competencia capitalista no ha desaparecido, para nada, solo que hoy día es competencia inter monopolista.⁸¹ Estos grandes grupos económicos que imponen precios a

⁸⁰ Incluimos aquí la industria agropecuaria.

⁸¹ A propósito Marx decía: "En la vida práctica encontramos no solamente la competencia, el monopolio y la contradicción entre una y otro, sino también su síntesis, que no es una fórmula, sino un movimiento. El monopolio engendra la competencia, la competencia engendra el monopolio. Los

pequeñas empresas y a los consumidores finales, disputan entre sí a escala global el control de los mercados –resaltamos, de los mercados de capitales- y de los Estados. Hablar de libre competencia entre pequeñas y medianas empresas subsumidas al gran capital trasnacional es ridículo, pero hablar de competencia entre grandes grupos monopólicos ya es otra cosa.

El Estado, como herramienta de dominación de una clase sobre otra, necesariamente debía atravesar transformaciones que vayan acorde a las modificaciones sufridas en la base material de las relaciones de producción. Así, pasó de ser herramienta de la burguesía en general para convertirse en una herramienta en manos de la burguesía monopolista, quienes a su vez se disputan entre sí su administración para obtener ganancias extraordinarias y perjudicar a la competencia.

No es nuestro objetivo aquí detallar los distintos mecanismos que utiliza la oligarquía financiera para obtener tales ganancias extraordinarias, ello requeriría un tratamiento histórico del problema y una investigación aparte. A grandes rasgos podemos decir que la oligarquía financiera se disputa entre sí la administración del Estado mediante las elecciones burguesas, golpes de Estado, guerras judiciales (como el *impeachment* en Brasil) o las abiertas confrontaciones bélicas. Una vez en la administración del Estado recurren a distintos mecanismos para maximizar sus ganancias: designación de distintos subsidios a la producción; sanción de leyes que beneficien una rama productiva determinada en la cual tienen intereses; apropiación o concesiones de recursos naturales; negocios comerciales y contrataciones industriales con el Estado a precios exorbitantes; adquisición de deuda pública con determinados bancos u organismos internacionales; rescate de empresas por parte del Estado; estatización de la deuda privada por distintos mecanismos; impulsar leyes de flexibilización laboral, en particular en las ramas donde estos monopolios tienen más intereses apostados, mecanismos represivos específicos, etc.

Los Estados Nación son hoy Estados en manos de distintas facciones de la oligarquía financiera mundial. Por eso hablamos de Capitalismo Monopolista de Estado: es el Estado como una herramienta en manos no de toda la burguesía en general, sino de la oligarquía financiera en particular.

Con el control de la economía y de los Estados Nación, la oligarquía financiera define también políticas mundiales –no sin una lucha intestina claro está, signada por la competencia-. De la misma manera en que las casas matrices de las terminales automotrices definieron en el 2008 un cambio mundial en los estándares de producción, lo que requería una modernización de las plantas, sobre todo de autopartes, lo cual incluyó desde la producción en China y Estados Unidos hasta Argentina; de la misma manera impulsan reformas laborales y jubilatorias al unísono en países tan disímiles como Francia, Brasil, México o Argentina. Lo mismo sucede con el surgimiento de nuevos progresismos o nuevas “derechas” a nivel mundial, todas tendencias políticas que son financiadas ya sea a través de los Estados o de las grandes corporaciones de manera directa.

monopolistas compiten entre sí, los competidores pasan a ser monopolistas. (...) La síntesis consiste en que el monopolio no puede mantenerse sino librando continuamente la lucha de la competencia”.

“Miseria de la Filosofía” – página 119 - Editorial Cartago 1975.

La burguesía, mediante todo su aparato propagandístico e institucional –incluimos las universidades y en general todo el sistema educativo- hace lo imposible para ocultar el dominio de la oligarquía financiera sobre la producción nacional y el Estado. Se nos enseña a pensar con la lógica que el propio sistema capitalista quiere que pensemos. Terminamos viendo todo dado vuelta, patas para arriba. Donde percibimos grandes empresas nacionales, “oligarcas” hijos de los grandes terratenientes de antaño, lo que hay en realidad son grupos trasnacionales que fueron absorbidos o fusionados con los monopolios locales; donde vemos PyME’s hay grupos trasnacionales, o satélites de las grandes empresas; y donde vemos disputas políticas e ideológicas hay en realidad disputas inter monopolísticas por el control de los Estados.

Muy bien se las ha apañado la burguesía con la dominación ideológica. Tan bien lo ha hecho, que muchísimos intelectuales de izquierda en Argentina adoptan todas estas premisas como incuestionables, y nos miran extrañados cada vez que decimos que Argentina es un país industrial, que no existe una burguesía nacional que pueda encarnar un proyecto político propio, que las PyME’s tienen un peso menor en la economía nacional, que vivimos el pleno desarrollo del Capitalismo Monopolista de Estado y que, por lo tanto, las condiciones objetivas para una revolución socialista en Argentina, están dadas.

ANEXOS**Anexo I: Listado de las 409 empresas manufactureras más grandes.**

POSICIÓN 2018	EMPRESA	% Ventas del panel	Rama	Tipo de capital
1	TOYOTA ARGENTINA S.A.	4,90	Automotriz y autopartista	Trasnacional
2	CARGILL S.A.C.I.	3,69	Alimentaria	Trasnacional
3	VICENTÍN	3,42	Alimentaria	Trasnacionalizada
4	VOLKSWAGEN ARGENTINA S.A.	2,84	Automotriz y autopartista	Trasnacional
5	BUNGE ARGENTINA S.A.	2,51	Alimentaria	Trasnacional
6	GRUPO ARCOR	2,48	Alimentaria	Trasnacionalizada
7	LDC ARGENTINA S.A.	2,28	Alimentaria	Trasnacional
8	TERNIUM (ex Siderar)	2,14	Metalurgia y siderurgia	Trasnacionalizada
9	OLEAGINOSA MORENO HNOS	1,81	Alimentaria	Trasnacional
10	FCA AUTOMOBILES ARGENTINA S.A. (EX FIAT)	1,72	Automotriz y autopartista	Trasnacional
11	ASOC. DE COOPERAT. ARG.	1,72	Alimentaria	Nacional
12	CERVECERIA Y MALT. QUILMES	1,65	Alimentaria	Trasnacional
13	GENERAL MOTORS	1,49	Automotriz y autopartista	Trasnacional
14	FORD ARGENTINA S.C.A.	1,42	Automotriz y autopartista	Trasnacional
15	ACEITERA GENERAL DEHEZA	1,38	Alimentaria	Trasnacionalizada
16	SIDERCA	1,38	Metalurgia y siderurgia	Trasnacionalizada
17	PSA PEUGEOT CITROEN ARGENTINA	1,36	Automotriz y autopartista	Trasnacional
18	MOLINOS AGRO	1,30	Alimentaria	Trasnacionalizada
19	RENAULT ARGENTINA	1,28	Automotriz y autopartista	Trasnacional
20	MOLINO CAÑUELAS S.A.C.I.F.I.A	1,28	Alimentaria	Nacional
21	PBBPOLISUR	1,26	Química	Trasnacional
22	GRUPO NEWSAN	1,19	Varios consumo masivo	Trasnacional
23	MONSANTO ARG.	1,08	Alimentaria	Trasnacional
24	ACINDAR	1,06	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
25	MERCEDES-BENZ	1,05	Automotriz y autopartista	Trasnacional
26	UNILEVER DE ARGENTINA S.A.	1,04	Química	Trasnacional
27	MASTELLONE HNOS.	0,99	Alimentaria	Trasnacionalizada
28	IATEC	0,84	Maquinaria	Trasnacional
29	LOMA NEGRA	0,78	Construcción	Trasnacional
30	ALUAR ALUMINIO ARG.	0,70	Metalurgia y siderurgia	Trasnacionalizada
31	EMBOTELLADORA DEL ATLANTICO S.A.	0,63	Alimentaria	Trasnacional
32	COMPAÑÍA CERVECERÍAS UNIDAS ARGENTINA	0,63	Alimentaria	Trasnacional
33	IVECO ARGENTINA S.A.	0,62	Automotriz y autopartista	Trasnacional
34	MOLINOS RIO DE LA PLATA	0,62	Alimentaria	Trasnacionalizada
35	IND. JOHN DEERE	0,60	Maquinaria	Trasnacional
36	DANONE ARGENTINA	0,59	Alimentaria	Trasnacional

37	LEDESMA	0,58	Alimentaria	Nacional
38	UNIPAR INDUPA SAIC	0,56	Química	Trasnacional
39	BRITISH AMERICAN TOBACCO ARGENTINA	0,52	Alimentaria	Trasnacional
40	NESTLÉ	0,51	Alimentaria	Trasnacional
41	BAGLEY ARGENTINA	0,49	Alimentaria	Trasnacional
42	PROFERTIL	0,47	Alimentaria	Trasnacional
43	NISSAN ARGENTINA S.A.	0,46	Automotriz y autopartista	Trasnacional
44	MASSALIN PARTICULARES	0,46	Alimentaria	Trasnacional
45	BAYER ARG.	0,46	Química	Trasnacional
46	HONDA MOTOR DE ARGENTINA SA	0,45	Automotriz y autopartista	Trasnacional
47	GRANJA TRES ARROYOS	0,43	Alimentaria	Trasnacional
48	SYNGENTA AGRO S.A.	0,42	Alimentaria	Trasnacional
49	SCANIA ARGENTINA	0,42	Automotriz y autopartista	Trasnacional
50	COCA-COLA FEMSA	0,42	Alimentaria	Trasnacional
51	MONDELEZ	0,42	Alimentaria	Trasnacional
52	GRUPO LOS GROBO	0,42	Alimentaria	Trasnacionalizada
53	PETROQUIMICA CUYO	0,42	Química	Trasnacionalizada
54	KIMBERLY CLARK ARGENTINA	0,41	Química	Trasnacional
55	ASTRA EVANGELISTA S.A	0,40	Varias consumo productivo	Estatal
56	COMPAÑIA MEGA	0,40	Química	Trasnacional
57	GADOR	0,40	Laboratorios	Trasnacionalizada
58	SALTA REFRESCOS S.A.	0,40	Alimentaria	Trasnacional
59	PETROQUIMICA COMODORO RIVADAVIA	0,39	Química	Trasnacionalizada
60	MOLFINO HERMANOS	0,39	Alimentaria	Trasnacional
61	SERV Y PR P/BEB REFRESC	0,38	Alimentaria	Trasnacional
62	JBS	0,38	Alimentaria	Trasnacional
63	HOLCIM	0,37	Varias consumo productivo	Trasnacional
64	BASF ARG.	0,37	Química	Trasnacional
65	ATANOR SCA	0,36	Química	Trasnacional
66	ADIDAS ARGENTINA S.A.	0,34	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
67	ROEMMERS	0,33	Laboratorios	Trasnacionalizada
68	PROCTER & GAMBLE ARGENTINA S.R.L.	0,33	Química	Trasnacional
69	LABORATORIOS RAFFO	0,33	Laboratorios	Nacional
70	TETRA PACK	0,32	Varios consumo masivo	Trasnacional
71	LABORATORIOS ELEA	0,32	Laboratorios	Trasnacionalizada
72	PEÑAFLO	0,32	Alimentaria	Nacional
73	NUTRIEM	0,31	Alimentaria	Trasnacional
74	CARTOCOR	0,31	Varios consumo masivo	Trasnacionalizada
75	RENOVA	0,30	Alimentaria	Trasnacionalizada
76	CEMENTOS AVELLANEDA	0,30	Construcción	Trasnacional
77	NOVARTIS ARGENTINA	0,30	Laboratorios	Trasnacional

78	PAPELERA DEL PLATA	0,30	Varios consumo masivo	Trasnacional
79	NATURA COSMETICOS	0,29	Química	Trasnacional
80	DOW AGROSCIENCIAS ARG SRL.	0,28	Alimentaria	Trasnacional
81	BRF QUICKFOOD	0,28	Alimentaria	Trasnacional
82	BRIGHTSTAR ARGENTINA	0,27	Varios consumo masivo	Trasnacional
83	PRODUCTOS ROCHE	0,25	Laboratorios	Trasnacional
84	PEPSICO DE ARG.	0,25	Alimentaria	Trasnacional
85	BGH	0,24	Varios consumo masivo	Trasnacionalizada
86	BRIDGESTONE ARGENTINA S.A.I.C.	0,24	Automotriz y autopartista	Trasnacional
87	GLAXOSMITHKLINE ARG.	0,24	Laboratorios	Trasnacional
88	ACERBRAG S.A.	0,24	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
89	ACERBAG	0,24	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
90	AVON	0,24	Química	Trasnacional
91	BIOTOSCANA	0,24	Laboratorios	Trasnacional
92	L'OREAL ARGENTINA	0,24	Química	Trasnacional
93	ARRE BEEF	0,23	Alimentaria	Nacional
94	SIPAR ACEROS S.A.	0,23	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
95	FRIAR S.A.	0,23	Alimentaria	Trasnacionalizada
96	INGREDION ARGENTINA S.A.	0,22	Alimentaria	Trasnacional
97	HUAWEI	0,21	Varios consumo masivo	Trasnacional
98	SC JOHNSON & SON	0,21	Química	Trasnacional
99	S.A. SAN MIGUEL A.G.I.C.I. Y F.	0,21	Alimentaria	Nacional
100	TENARIS	0,21	Metalurgia y siderurgia	Trasnacionalizada
101	SANCOR	0,21	Alimentaria	Trasnacionalizada
102	LABORATORIOS BAGÓ	0,21	Laboratorios	Trasnacionalizada
103	ZUCAMOR	0,20	Varios consumo masivo	Trasnacional
104	AGUAS DANONE DE ARGENTINA	0,20	Alimentaria	Trasnacional
105	GRUPO BIMBO	0,20	Alimentaria	Trasnacional
106	GRUPO ALPARGATAS	0,19	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
107	PIRELLI NEUMÁTICOS	0,19	Automotriz y autopartista	Trasnacional
108	SAINT GOBAIN ARGENTINA S.A.	0,18	Construcción	Trasnacional
109	FRATELLI BRANCA DEST.	0,17	Alimentaria	Trasnacional
110	AIR LIQUIDE	0,17	Varias consumo productivo	Trasnacional
111	INGENIO TABACAL	0,17	Alimentaria	Trasnacional
112	LA CAMPAGNOLA	0,17	Alimentaria	Trasnacionalizada
113	SIAT	0,17	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
114	GRIMOLDI	0,16	Textil, calzado y cueros	Nacional
115	DOW QUÍMICA	0,16	Química	Trasnacional
116	GESTAMP BAIRE	0,16	Automotriz y autopartista	Trasnacional
117	ESTAB. LAS MARIAS	0,16	Alimentaria	Nacional
118	CITRUSVIL	0,16	Alimentaria	Nacional
119	FATE NEUMATICOS	0,16	Automotriz y autopartista	Nacional
120	TUBOSCOPE VETCO	0,15	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional

121	SCHNEIDER ARGENTINA SA	0,15	Maquinaria	Trasnacional
122	MC CAIN	0,15	Alimentaria	Trasnacional
123	DUPONT ARGENTINA S.R.L	0,15	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
124	CELULOSA ARGENTINA	0,15	Varios consumo masivo	Trasnacional
125	ZARA ARGENTINA SA	0,15	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
126	SANOFI AVENTIS ARGENTINA	0,15	Laboratorios	Trasnacional
127	NIZA S.A.	0,15	Alimentaria	Trasnacionalizada
128	PHILIPS ARGENTINA	0,15	Varios consumo masivo	Trasnacional
129	LABORATORIOS CASASCO	0,15	Laboratorios	Trasnacional
130	MILKAUT S.A.	0,15	Alimentaria	Trasnacional
131	TRANSCLOR S.A.	0,14	Varias consumo productivo	Nacional
132	FRIGORIFICO GORINA SAIC	0,14	Alimentaria	Nacional
133	ABBOT LABORATORIES ARGENTINA S.A.	0,14	Laboratorios	Trasnacional
134	GENERAL ELECTRIC INTERNATIONAL INC	0,14	Maquinaria	Trasnacional
135	T 6 INDUSTRIAL	0,14	Alimentaria	Trasnacionalizada
136	METALSA S.A	0,14	Automotriz y autopartista	Trasnacional
137	SMURFIT KAPPA ARGENTINA	0,13	Varios consumo masivo	Trasnacional
138	VOLVO TRUCKS	0,13	Automotriz y autopartista	Trasnacional
139	MARFRIG ARGENTINA	0,13	Alimentaria	Trasnacional
140	ELECTROFUEGUINA	0,13	Varios consumo masivo	Nacional
141	COLGATE PALMOLIVE ARG.	0,13	Química	Trasnacional
142	PILAGA S.A.	0,13	Alimentaria	Trasnacional
143	SKF ARGENTINA S.A.	0,13	Automotriz y autopartista	Trasnacional
144	FABRICA AUSTRAL DE PRODUCTOS ELECTRICOS S.A.	0,13	Varios consumo masivo	Trasnacional
145	NOVO NORDISK PHARMA ARG.	0,13	Laboratorios	Trasnacional
146	DIGITAL FUEGUINA	0,13	Varios consumo masivo	Nacional
147	FERRUM	0,12	Construcción	Trasnacional
148	YARA ARGENTINA S.A.	0,12	Alimentaria	Trasnacional
149	ALGODONERA AVELLANEDA	0,12	Textil, calzado y cueros	Trasnacionalizada
150	SUCESION DE ANTONIO MORENO SA	0,12	Alimentaria	Trasnacional
151	ALICORP	0,12	Química	Trasnacional
152	JOHNSON & JOHNSON	0,12	Química	Trasnacional
153	VASA S.A.	0,12	Varios consumo masivo	Trasnacional
154	FAURECIA ARGENTINA S.A.	0,12	Automotriz y autopartista	Trasnacional
155	FMC QUIMICA	0,12	Química	Trasnacional
156	SULLAIR	0,12	Maquinaria	Trasnacional
157	EGGER SAU (EX MASISA ARG.)	0,12	Construcción	Trasnacional
158	PRYSMIAN ENERGÍA CABLES Y SISTEMAS	0,12	Varias consumo productivo	Trasnacional
159	GRUPO PLASTAR	0,11	Química	Trasnacionalizada
160	METALMECANICA S.A.	0,11	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
161	JANSSEN CILAG	0,11	Laboratorios	Trasnacional

162	VILUCO S.A.	0,11	Alimentaria	Nacional
163	SHIRE ARGENTINA	0,11	Laboratorios	Trasnacional
164	INVAP S.E.	0,11	Varias consumo productivo	Estatal
165	RAYEN CURA	0,11	Varios consumo masivo	Trasnacional
166	COMPAÑÍA BERNAL SA	0,11	Alimentaria	Nacional
167	NOBLEX	0,10	Varios consumo masivo	Trasnacional
168	SIDERCO S.A. (GERDAU)	0,10	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
169	BEIERSDORF	0,10	Química	Trasnacional
170	SUMMIT AGRO	0,10	Alimentaria	Trasnacional
171	YAMAHA ARGENTINA	0,10	Automotriz y autopartista	Trasnacional
172	FERRERO ARGENTINA	0,10	Alimentaria	Trasnacional
173	MASTELLONE SAN LUIS	0,10	Alimentaria	Trasnacionalizada
174	AUSTRALTEX S.A.	0,10	Textil, calzado y cueros	Nacional
175	PIONEER ARGENTINA S.R.L.	0,10	Varios consumo masivo	Trasnacional
176	MIRGOR	0,10	Automotriz y autopartista	Nacional
177	EXAL ARGENTINA	0,10	Varios consumo masivo	Trasnacional
178	MERCK QUIMICA ARG. S.A.	0,10	Laboratorios	Trasnacional
179	BIOGENESIS BAGO	0,10	Laboratorios	Trasnacionalizada
180	BRISTOL MYERS SQUIBB ARGENTINA S.R.L.	0,10	Laboratorios	Trasnacional
181	BALIARDA	0,10	Laboratorios	Nacional
182	CEPAS ARGENTINAS	0,10	Alimentaria	Trasnacional
183	MANFREY COOP. LTDA	0,10	Alimentaria	Nacional
184	MASTERFOODS ARGENTINA LTD.	0,09	Alimentaria	Trasnacional
185	CANTERAS CERRO NEGRO	0,09	Construcción	Trasnacionalizada
186	CHEEK S.A (CHEEKY)	0,09	Textil, calzado y cueros	Nacional
187	GRUPO CITROMAX	0,09	Alimentaria	Trasnacional
188	GENOMMA LABORATORIES ARG.	0,09	Laboratorios	Trasnacional
189	GRUPO PROFAND	0,09	Alimentaria	Trasnacional
190	ABBVIE S.A.	0,09	Laboratorios	Trasnacional
191	INVESTI FARMA S.A	0,09	Laboratorios	Trasnacionalizada
192	UNISOL S.A.	0,09	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
193	BLACK BAMBOO ENTERPRISES	0,09	Alimentaria	Trasnacional
194	NUTRICIA BAGO	0,09	Alimentaria	Trasnacionalizada
195	CURT. FONSECA	0,09	Textil, calzado y cueros	Nacional
196	FRIC ROT SAIC	0,09	Automotriz y autopartista	Trasnacional
197	3M ARGENTINA	0,09	Varias consumo productivo	Trasnacional
198	INDUSTRIAS LEAR	0,09	Automotriz y autopartista	Trasnacional
199	CLARIANT	0,09	Química	Trasnacional
200	INTERNATIONAL FLAVORS & FRAGRANCES	0,09	Química	Trasnacional
201	ROYAL CANIN ARGENTINA SA	0,09	Alimentaria	Trasnacional
202	KASDORF	0,09	Alimentaria	Trasnacional

203	TECNOSUR	0,08	Maquinaria	Nacional
204	DANISCO ARGENTINA S.A.	0,08	Alimentaria	Trasnacional
205	BOEHRINGER INGELHEIM	0,08	Laboratorios	Trasnacional
206	PETROQUÍMICA RIO III S.A.	0,08	Química	Nacional
207	PAPEL MISIONERO	0,08	Varios consumo masivo	Trasnacionalizada
208	PAPEL PRENSA	0,08	Varios consumo masivo	Trasnacionalizada
209	COMPAÑÍA REGIONAL DE LACTEOS ARGENTINA	0,08	Alimentaria	Trasnacional
210	BIOCERES S.A.	0,08	Laboratorios	Trasnacionalizada
211	TOREDO	0,08	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
212	COFARAL LTDA.	0,08	Laboratorios	Nacional
213	IVAX ARGENTINA S.A.	0,08	Laboratorios	Trasnacional
214	RIGOLLEAU	0,07	Varias consumo productivo	Trasnacional
215	GRUPO CATENA (LA RURAL/ESCORIHUELA)	0,07	Alimentaria	Nacional
216	NALCO ARGENTINA S.R.L.	0,07	Química	Trasnacional
217	ESTRELLA PATAGONICA S.A.	0,07	Alimentaria	Nacional
218	HIDROINVEST	0,07	Varias consumo productivo	Trasnacional
219	MAHLE ARGENTINA	0,07	Automotriz y autopartista	Trasnacional
220	LAS BLONDAS S.A. (RAPSODIA)	0,07	Textil, calzado y cueros	Trasnacionalizada
221	CORVEN MOTORS ARGENTINA	0,07	Automotriz y autopartista	Nacional
222	SOLALBAN ENERGIA S.A	0,07	Varias consumo productivo	Nacional
223	SHERWIN WILLIAMS ARGENTINA	0,07	Construcción	Trasnacional
224	PAREXKLAUKOL	0,07	Construcción	Trasnacional
225	ECO DE LOS ANDES S.A.	0,07	Alimentaria	Trasnacional
226	COMPAÑÍA ARGENTINA DE LEVADURAS	0,07	Alimentaria	Trasnacional
227	INESA ARGENTINA S.A.	0,07	Varios consumo masivo	Trasnacional
228	VINISA FUEGUINA SRL	0,07	Química	Trasnacional
229	PERNOD RICARD ARG S.A DE RESP LTDA.	0,07	Alimentaria	Trasnacional
230	WHIRPOOL ARGENTINA S.R.L.	0,07	Varios consumo masivo	Trasnacional
231	ZF SACHS ARGENTINA S.A.	0,07	Automotriz y autopartista	Trasnacional
232	DECAVIAL S.A.I.C.A.C.	0,07	Construcción	Nacional
233	AMPACET SOUTH AMERICA	0,07	Laboratorios	Trasnacional
234	INSTITUTO MASSONE S.A.	0,07	Laboratorios	Trasnacionalizada
235	ARLA FOODS INGREDIENTS	0,07	Alimentaria	Trasnacional
236	PUIG	0,07	Química	Trasnacional
237	ENGELHART	0,07	Alimentaria	Trasnacional
238	RIZOBACTER ARGENTINA	0,07	Alimentaria	Trasnacionalizada
239	GENZYME DE ARGENTINA S.A.	0,07	Laboratorios	Trasnacional
240	VITOPPEL	0,07	Química	Nacional
241	ALIMENTOS REFRIGERADOS	0,06	Alimentaria	Trasnacionalizada
242	MARTINA DI TRENTO	0,06	Textil, calzado y cueros	Nacional

243	C.A.S.A.ISENBECK	0,06	Alimentaria	Trasnacional
244	SABIC INNOVATIVE PLASTICS	0,06	Química	Trasnacional
245	CERÁMICA SAN LORENZO I Y C S.A.	0,06	Construcción	Trasnacional
246	CERAMICA ALBERDI S.A.	0,06	Construcción	Nacional
247	ALIMENTOS DE SOJA	0,06	Alimentaria	Trasnacional
248	HAVANNA	0,06	Alimentaria	Nacional
249	LILIANA S.R.L.	0,06	Varios consumo masivo	Nacional
250	BEMIS ARGENTINA S.A. (ex American Plast S.A.)	0,06	Química	Trasnacional
251	ASTRAZENECA	0,06	Laboratorios	Trasnacional
252	PRAXAIR ARGENTINA	0,06	Química	Trasnacional
253	CLAAS	0,06	Alimentaria	Trasnacional
254	CARRIER S.R.L	0,06	Varios consumo masivo	Trasnacional
255	TIGRE ARGENTINA	0,06	Química	Trasnacional
256	PFIZER	0,06	Laboratorios	Trasnacional
257	COOP. DE PROD. TABACALEROS DE SALTA	0,06	Alimentaria	Nacional
258	SANTISTA ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA	0,06	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
259	SEALED AIR ARGENTINA	0,06	Química	Trasnacional
260	CABOT ARGENTINA S.A.I.C.	0,06	Química	Trasnacional
261	HENKEL ARGENTINA S.A.	0,06	Varias consumo productivo	Trasnacional
262	CARNES PAMPEANAS	0,05	Alimentaria	Trasnacionalizada
263	VICUNHA ARGENTINA	0,05	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
264	CAMERON ARGENTINA SAIC	0,05	Maquinaria	Nacional
265	SIGNIFY (EX PHILIPS LIGHTING ARGENTINA S.A.)	0,05	Varias consumo productivo	Trasnacional
266	SIKA	0,05	Construcción	Trasnacional
267	STENFAR	0,05	Varios consumo masivo	Trasnacional
268	KRONEN INTERNACIONAL S.A.	0,05	Varios consumo masivo	Trasnacional
269	TUBOS ARGENTINOS S.A.	0,05	Construcción	Trasnacional
270	ESSEN ALUMINIOS S.A.	0,05	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
271	RECKITT BENCKISER ARGENTINA S.A.	0,05	Química	Trasnacional
272	LABORATORIOS RICHMOND SACIF	0,05	Laboratorios	Trasnacionalizada
273	SAF ARGENTINA S.A.	0,05	Alimentaria	Trasnacional
274	CONUAR	0,05	Varias consumo productivo	Trasnacionalizada
275	CONARCO	0,05	Maquinaria	Trasnacional
276	ADVANCED ORGANIC MATERIALS	0,05	Alimentaria	Trasnacionalizada
277	FLOWERVE	0,05	Maquinaria	Trasnacional
278	METALPAR	0,05	Automotriz y autopartista	Trasnacional
279	LABORATORIOS TEMIS LOSTALO	0,05	Laboratorios	Nacional
280	COOP. DE TABACALEROS DE JUJUY	0,05	Alimentaria	Nacional

281	TUBHIER	0,05	Construcción	Nacional
282	SINERGIUM BIOTECH	0,05	Laboratorios	Trasnacionalizada
283	PETROKEN	0,05	Química	Trasnacional
284	FRIGORÍFICO BERMEJO	0,05	Alimentaria	Nacional
285	LABORATORIO INTERNACIONAL ARGENTINO S.A.	0,05	Laboratorios	Trasnacional
286	SCRAPSERVICE S.A.	0,05	Metalurgia y siderurgia	Trasnacionalizada
287	DISAL	0,05	Química	Nacional
288	ARISCO	0,05	Alimentaria	Trasnacional
289	TRIVENTO BODEGAS Y VIÑEDOS S.A.	0,05	Alimentaria	Trasnacional
290	GOLDEN PEANUT AND TREE NUTS S.A.	0,05	Alimentaria	Trasnacional
291	BANDEX	0,05	Química	Nacional
292	BIOSIDUS S.A.	0,05	Laboratorios	Trasnacional
293	NEXCO S.A.	0,05	Alimentaria	Nacional
294	PB LEINER ARG.	0,05	Alimentaria	Trasnacional
295	DULCOR	0,05	Alimentaria	Nacional
296	PATAGONIA BIOENERGIA	0,05	Alimentaria	Trasnacionalizada
297	ASTORI ESTRUCTURAS S.A.	0,04	Construcción	Trasnacionalizada
298	FRESENIUS	0,04	Laboratorios	Trasnacional
299	ELI LILLY INTERAMERICA	0,04	Laboratorios	Trasnacional
300	BATERIAS MOURA (ex Baterías Argentinas S.A.)	0,04	Automotriz y autopartista	Trasnacionalizada
301	COSTER PACKAGING	0,04	Varios consumo masivo	Trasnacional
302	LABORATORIOS POEN SACIF E I	0,04	Laboratorios	Trasnacionalizada
303	KALCIYAN TECNOLOGÍA DEL VIDRIO S.A.	0,04	Construcción	Nacional
304	MANN + HUMMEL	0,04	Automotriz y autopartista	Trasnacional
305	SAVANT PHARMA	0,04	Laboratorios	Nacional
306	Austin Powder Argentina	0,04	Química	Trasnacional
307	PILKINGTON AUTOMOTIVE	0,04	Automotriz y autopartista	Trasnacional
308	Bio Ledesma	0,04	Química	Nacional
309	ANSELMO L. MORVILLO SA	0,04	Varios consumo masivo	Trasnacionalizada
310	PGI ARGENTINA S.A.	0,04	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
311	SANITARIOS ROCA S.A.	0,04	Construcción	Trasnacional
312	CATALENT ARGENTINA SAIC	0,04	Laboratorios	Trasnacional
313	LÉQUIPE MONTEUR	0,04	Química	Trasnacional
314	COTEMINAS ARGENTINA S.A.	0,04	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
315	BODEGA NORTON S.A.	0,04	Alimentaria	Trasnacional
316	MANULI PACKAGING ARGENTINA S.A	0,04	Química	Trasnacional
317	INDUSTRIAS SICA S.A.I.C.	0,04	Varios consumo masivo	Trasnacional
318	PPG Industries Argentina	0,04	Química	Trasnacional
319	ESTABLECIMIENTO EL ALBARDÓN S.A.	0,04	Alimentaria	Nacional
320	DISPROFARMA	0,04	Laboratorios	Trasnacionalizada

321	BIOETANOL RIO CUARTO S.A.	0,04	Alimentaria	Nacional
322	Aluflex	0,04	Varios consumo masivo	Trasnacional
323	OUTOKUMPU FORTINOX S.A.	0,04	Metalurgia y siderurgia	Trasnacionalizada
324	ROSARIO BIOENERGY S.A.	0,04	Alimentaria	Trasnacional
325	LABORATORIO LKM S.A.	0,04	Laboratorios	Trasnacional
326	YAZAKI ARGENTINA	0,04	Automotriz y autopartista	Trasnacional
327	FAURECIA SISTEMAS DE ESCAPE	0,04	Automotriz y autopartista	Trasnacional
328	NOVA ARGENTIA	0,04	Laboratorios	Trasnacionalizada
329	LAWTER ARGENTINA	0,04	Química	Trasnacional
330	MEXICHEM ARGENTINA	0,04	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
331	GREIF ARGENTINA S.A.	0,04	Varios consumo masivo	Trasnacional
332	LABORATORIO CUENCA S.A.	0,04	Laboratorios	Trasnacional
333	CHAMPION TECHNOLOGIES DE ARGENTINA	0,04	Química	Trasnacional
334	LANXESS	0,04	Química	Trasnacional
335	CRESKOTEC	0,04	Textil, calzado y cueros	Nacional
336	LABORATORIOS FERRING SA.	0,04	Laboratorios	Trasnacional
337	ALLIANCE ONE TOBACCO ARG.	0,04	Alimentaria	Trasnacional
338	RESINAS CONCORDIA	0,04	Maquinaria	Trasnacional
339	SOCOTHERM AMERICAS SA	0,04	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
340	REFRACTARIOS ARGENTINOS	0,04	Construcción	Trasnacional
341	ROCHE DIABETES CARE	0,04	Laboratorios	Trasnacional
342	DAYCO	0,04	Construcción	Trasnacional
343	JUST INTERNATIONAL LATAM	0,04	Laboratorios	Trasnacional
344	BOEHRINGER INGELHEIM ANIMAL HEALTH ARGENTINA	0,04	Alimentaria	Trasnacional
345	HENRY HIRSCHEN Y CIA. S.A.	0,04	Química	Nacional
346	INDUSTRIAS CERAMICA LOURDES S.A.	0,03	Construcción	Nacional
347	AIRES DEL SUR	0,03	Varios consumo masivo	Trasnacional
348	SPIRAX SARCO	0,03	Maquinaria	Trasnacional
349	MECALUX ARGENTINA	0,03	Construcción	Trasnacional
350	ENVASES DEL PLATA S.A	0,03	Varios consumo masivo	Trasnacionalizada
351	THE CHEMOURS COMPANY	0,03	Química	Trasnacional
352	MAZALOSA S.A.	0,03	Textil, calzado y cueros	Nacional
353	DERIVADOS VINICOS	0,03	Alimentaria	Trasnacional
354	SIDUS	0,03	Laboratorios	Nacional
355	VESUVIO	0,03	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
356	OPPFILM ARGENTINA	0,03	Química	Trasnacional
357	RHEEM	0,03	Maquinaria	Trasnacional
358	BUYANOR	0,03	Textil, calzado y cueros	Trasnacionalizada
359	FURUKAWA ELECTRIC LATAM S.A.	0,03	Varias consumo productivo	Trasnacional
360	FIRMENICH	0,03	Alimentaria	Trasnacional
361	CAUSER S.A	0,03	Química	Nacional
362	GLEBA	0,03	Alimentaria	Trasnacional

363	OWENS ILLINOIS ARGENTINA S.A.	0,03	Varios consumo masivo	Trasnacional
364	VALVULAS DE PRECISIÓN ARGENTINA	0,03	Varias consumo productivo	Trasnacional
365	SAENZ BRIONES y CÍA.	0,03	Alimentaria	Trasnacional
366	ATLAS COPCO ARG.COM.E IND.	0,03	Maquinaria	Trasnacional
367	EPTA	0,03	Maquinaria	Trasnacional
368	HYDRO BUILDING	0,03	Varias consumo productivo	Trasnacional
369	APERAM	0,03	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional
370	ROHM & HAAS	0,03	Química	Trasnacional
371	PLASTIC OMNIUN AUTO INERGY	0,03	Automotriz y autopartista	Trasnacional
372	PLASTIC OMNIUM AUTO INERGY	0,03	Automotriz y autopartista	Trasnacional
373	CEFAS SA	0,03	Varias consumo productivo	Trasnacionalizada
374	HONEYWELL	0,03	Varias consumo productivo	Trasnacional
375	SIEGWERK	0,03	Varios consumo masivo	Trasnacional
376	PAMPA BIO S.A.	0,03	Alimentaria	Trasnacional
377	ARMETAL AUTOPARTES S.A.	0,03	Automotriz y autopartista	Trasnacional
378	Meranol	0,03	Química	Nacional
379	CAMPARI	0,03	Alimentaria	Trasnacional
380	LINDAL ARGENTINA	0,03	Química	Trasnacional
381	AGROMETAL	0,03	Maquinaria	Nacional
382	SOGEFI FILTRATION ARG. S.A	0,03	Automotriz y autopartista	Trasnacional
383	ALFAVINIL S.A.	0,03	Química	Nacional
384	PLA S.A.	0,03	Maquinaria	Trasnacionalizada
385	AMCOR PET PACKAGING ARG.	0,03	Varios consumo masivo	Trasnacional
386	TAKEDA/NYCOMED + PROFACOS	0,03	Química	Trasnacional
387	BOMBAS GRUNDFOS ARG.	0,03	Maquinaria	Trasnacional
388	COMPAÑÍA REGIONAL DE ACEROS FORJADOS MERCEDES S.A.	0,03	Metalurgia y siderurgia	Nacional
389	CHEMOTECNICA SA	0,03	Alimentaria	Trasnacionalizada
390	OVOBRAND S.A.	0,03	Alimentaria	Nacional
391	FESTO	0,03	Automotriz y autopartista	Trasnacional
392	ANDINA EMPAQUES	0,03	Varios consumo masivo	Trasnacional
393	CARRIER FUEGUINA S.A.	0,03	Varios consumo masivo	Trasnacional
394	IMPSA	0,02	Varias consumo productivo	Trasnacionalizada
395	SANTANA TEXTIL CHACO S.A.	0,02	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
396	FIPLASTO	0,02	Construcción	Nacional
397	CABELMA S.A.	0,02	Química	Trasnacionalizada
398	ENTRE RIOS CRUSHING S.A.	0,02	Alimentaria	Trasnacionalizada
399	GEMABIOTECH S.A.U.	0,02	Laboratorios	Trasnacionalizada
400	LESTAR QUIMICA S.A.	0,02	Química	Trasnacional
401	INFORMATICA FUEGUINA S.A.	0,02	Varios consumo masivo	Trasnacional
402	CEMBRASS	0,02	Metalurgia y siderurgia	Trasnacional

403	FRAS-LE	0,02	Automotriz y autopartista	Trasnacional
404	PALMAR S.A.	0,02	Construcción	Trasnacional
405	GRUPO EXPOFRUT	0,02	Alimentaria	Trasnacional
406	LAKERS CORP S.A.	0,02	Textil, calzado y cueros	Trasnacional
407	CERÁMICAS FANELLI S.A.	0,02	Construcción	Nacional
408	SADEPAN LATINOAMERICANA	0,02	Maquinaria	Trasnacional
409	LATER CER S.A.	0,02	Construcción	Nacional

Anexo II: Listado de las 500 empresas más grandes.

POSICIÓN 2018	EMPRESA	% Ventas del panel	Agregado	Tipo de capital
1	YPF	5,00	Minas y canteras	Estatal
2	BANCO DE LA NACION ARG.	2,74	Intermediación financiera	Estatal
3	TOYOTA ARGENTINA S.A.	1,94	Industria Manufacturera	Trasnacional
4	TELECOM ARGENTINA S.A.	1,83	Comunicaciones	Trasnacional
5	PAN AMERICAN ENERGY LLC	1,72	Minas y canteras	Trasnacional
6	CARGILL S.A.C.I.	1,46	Industria Manufacturera	Trasnacional
7	VICENTÍN	1,35	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
8	ENERGÍA ARGENTINA S.A.	1,31	Electricidad, gas y agua	Estatal
9	VOLKSWAGEN ARGENTINA S.A.	1,12	Industria Manufacturera	Trasnacional
10	BANCO PROVINCIA DE Bs. As.	1,10	Intermediación financiera	Estatal
11	BANCO SANTANDER RIO	1,07	Intermediación financiera	Trasnacional
12	BUNGE ARGENTINA S.A.	0,99	Industria Manufacturera	Trasnacional
13	GRUPO ARCOR	0,98	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
14	OSDE	0,95	Servicios	Nacional
15	Carrefour	0,94	Comercio	Trasnacional
16	CENCOSUD	0,91	Comercio	Trasnacional
17	AXION ENERGY ARGENTINA	0,90	Comercio	Trasnacional
18	LDC ARGENTINA S.A.	0,90	Industria Manufacturera	Trasnacional
19	CLARO ARGENTINA	0,90	Comunicaciones	Trasnacional
20	BANCO MACRO	0,85	Intermediación financiera	Nacional
21	TERNIUM (ex Siderar)	0,85	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
22	TELEFÓNICA MÓVILES ARGENTINA	0,81	Comunicaciones	Trasnacional
23	BBVA BANCO FRANCES	0,76	Intermediación financiera	Trasnacional
24	BANCO GALICIA	0,74	Intermediación financiera	Nacional
25	OLEAGINOSA MORENO HNOS	0,72	Industria Manufacturera	Trasnacional
26	SWISS MEDICAL GROUP	0,72	Servicios	Trasnacional
27	FCA AUTOMOBILES ARGENTINA S.A. (EX FIAT)	0,68	Industria Manufacturera	Trasnacional
28	ASOC. DE COOPERAT. ARG.	0,68	Industria Manufacturera	Nacional
29	CERVECERIA Y MALT. QUILMES	0,65	Industria Manufacturera	Trasnacional
30	EDENOR	0,64	Electricidad, gas y agua	Trasnacionalizada
31	MERCADO LIBRE SA	0,62	Comercio	Trasnacionalizada

32	PAMPA ENERGIA	0,62	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
33	ADM ARGENTINA	0,59	Comercio	Trasnacional
34	GENERAL MOTORS	0,59	Industria Manufacturera	Trasnacional
35	CABLEVISION	0,58	Comunicaciones	Trasnacionalizada
36	COTO	0,58	Comercio	Nacional
37	WALMART	0,57	Comercio	Trasnacional
38	FORD ARGENTINA S.C.A.	0,56	Industria Manufacturera	Trasnacional
39	ACEITERA GENERAL DEHEZA	0,55	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
40	SIDERCA	0,55	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
41	PSA PEUGEOT CITROEN ARGENTINA	0,54	Industria Manufacturera	Trasnacional
42	MOLINOS AGRO	0,52	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
43	RENAULT ARGENTINA	0,51	Industria Manufacturera	Trasnacional
44	MOLINO CAÑUELAS S.A.C.I.F.I.A	0,51	Industria Manufacturera	Nacional
45	EDESUR	0,51	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
46	Distrilec	0,51	Intermediación financiera	Trasnacional
47	PBBPOLISUR	0,50	Industria Manufacturera	Trasnacional
48	AEROLINEAS ARGENTINA S.A.	0,49	Transporte y almacenamiento	Estatal
49	GRUPO NEWSAN	0,47	Industria Manufacturera	Trasnacional
50	CAJA DE JUBILACIONES DE CÓRDOBA	0,47	Intermediación financiera	Estatal
51	SUIZO ARGENTINA S.A	0,45	Comercio	Nacional
52	TELEFONICA DE ARGENTINA S.A.	0,45	Comunicaciones	Trasnacional
53	HSBC BANK ARGENTINA	0,44	Intermediación financiera	Trasnacional
54	DIRECT TV	0,44	Comunicaciones	Trasnacional
55	MONSANTO ARG.	0,43	Industria Manufacturera	Trasnacional
56	IMP. Y EXP. DE LA PATAGONIA	0,42	Comercio	Nacional
57	ICBC ARGENTINA S.A.	0,42	Intermediación financiera	Trasnacional
58	ACINDAR	0,42	Industria Manufacturera	Trasnacional
59	MERCEDES-BENZ	0,42	Industria Manufacturera	Trasnacional
60	DIA ARGENTINA S.A.	0,42	Comercio	Trasnacional
61	UNILEVER DE ARGENTINA S.A.	0,41	Industria Manufacturera	Trasnacional
62	BANCO CREDICOOP	0,40	Intermediación financiera	Trasnacional
63	DESARROLLADORA ENERGETICA SA	0,39	Electricidad, gas y agua	Nacional
64	MASTELLONE HNOS.	0,39	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
65	Comp. de Invers. de Energía	0,39	Intermediación financiera	Nacional
66	TRANSP. DE GAS DEL SUR	0,39	Electricidad, gas y agua	Trasnacionalizada
67	BANCO DE LA CIUDAD DE B.A.	0,39	Intermediación financiera	Estatal
68	TOTAL AUSTRAL	0,39	Minas y canteras	Trasnacional
69	BANCO SUPERVIELLE	0,38	Intermediación financiera	Nacional
70	METROGAS	0,38	Electricidad, gas y agua	Nacional
71	FEDERACION PATRONAL	0,37	Intermediación financiera	Nacional
72	BANCO PATAGONIA	0,37	Intermediación financiera	Trasnacional
73	AUTOMÓVIL CLUB ARGENTINO	0,36	Servicios	Nacional

74	CLISA	0,36	Servicios	Nacional
75	AEROPUERTOS ARG. 2000	0,35	Servicios	Trasnacionalizada
76	IATEC	0,33	Industria Manufacturera	Trasnacional
77	TECPETROL	0,33	Minas y canteras	Trasnacionalizada
78	TARJETA NARANJA S.A.	0,32	Intermediación financiera	Nacional
79	DROGUERIA DEL SUD	0,32	Comercio	Nacional
80	RAFAEL G ALBANESI	0,32	Electricidad, gas y agua	Nacional
81	LOMA NEGRA	0,31	Industria Manufacturera	Trasnacional
82	BANCO PROV. DE CORDOBA	0,30	Intermediación financiera	Estatal
83	GARBARINO	0,30	Comercio	Nacional
84	FARMACITY	0,29	Comercio	Nacional
85	WINTERSHALL ENERGIA S.A.	0,28	Minas y canteras	Trasnacional
86	ALUAR ALUMINIO ARG.	0,28	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
87	CAJA SEGUROS GENERALES	0,28	Intermediación financiera	Trasnacional
88	CITIBANK	0,27	Intermediación financiera	Trasnacional
89	SANCOR COOP. DE SEGUROS LTDA	0,27	Intermediación financiera	Nacional
90	FRAVEGA	0,27	Comercio	Nacional
91	PROSEGUR S.A.	0,27	Servicios	Trasnacional
92	PREVENCION ART	0,26	Intermediación financiera	Nacional
93	GEPARK LIMITED	0,26	Minas y canteras	Trasnacional
94	MAKRO SUP. MAYORIST.	0,26	Comercio	Trasnacional
95	EMBOTELLADORA DEL ATLANTICO S.A.	0,25	Industria Manufacturera	Trasnacional
96	COMPAÑÍA CERVECERÍAS UNIDAS ARGENTINA	0,25	Industria Manufacturera	Trasnacional
97	IVECO ARGENTINA S.A.	0,25	Industria Manufacturera	Trasnacional
98	PROVINCIA ART	0,25	Intermediación financiera	Estatal
99	MOLINOS RIO DE LA PLATA	0,25	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
100	BANCO HIPOTECARIO	0,24	Intermediación financiera	Trasnacional
101	IND. JOHN DEERE	0,24	Industria Manufacturera	Trasnacional
102	MINERA ANDINA DEL SOL (EX ARGENTINA GOLD)	0,24	Minas y canteras	Trasnacional
103	GLOBANT	0,23	Servicios	Trasnacionalizada
104	NATURGY	0,23	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
105	DANONE ARGENTINA	0,23	Industria Manufacturera	Trasnacional
106	LEDESMA	0,23	Industria Manufacturera	Nacional
107	AYSA	0,23	Electricidad, gas y agua	Estatal
108	SINOPEC ARGENTINA	0,22	Minas y canteras	Trasnacional
109	UNIPAR INDUPA SAIC	0,22	Industria Manufacturera	Trasnacional
110	GRUPO CLARÍN	0,22	Servicios	Trasnacionalizada
111	PRISMA MEDIOS DE PAG S.A.	0,22	Intermediación financiera	Trasnacional
112	CAMUZZI GAS PAMPEANA	0,22	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
113	Techint Cía. Técnica Intern.	0,22	Construcción	Trasnacionalizada
114	PLUSPETROL	0,21	Minas y canteras	Trasnacional
115	HALLIBURTON ARGENTINA S.R.L.	0,21	Servicios	Trasnacional

116	CORREO OFICIAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA S.A.	0,21	Transporte y almacenamiento	Estatal
117	BRITISH AMERICAN TOBACCO ARGENTINA	0,21	Industria Manufacturera	Trasnacional
118	CGC	0,20	Minas y canteras	Trasnacionalizada
119	Nestlé Argentina	0,20	Industria manufacturera	Trasnacional
120	MONROE AMERICANA S.A.	0,20	Transporte y almacenamiento	Trasnacionalizada
121	Electronic System	0,20	Industria manufacturera	Trasnacional
122	BANCO CIUDAD	0,20	Intermediación financiera	Estatal
123	SEDESA	0,20	Intermediación financiera	Nacional
124	COMPAÑÍAS ASOCIADAS PETROLERAS S.A	0,20	Minas y canteras	Nacional
125	BAGLEY ARGENTINA	0,19	Industria Manufacturera	Trasnacional
126	CERRO VANGUARDIA	0,19	Minas y canteras	Trasnacional
127	PROFERTIL	0,19	Industria Manufacturera	Trasnacional
128	NISSAN ARGENTINA S.A.	0,18	Industria Manufacturera	Trasnacional
129	Massalin Particulares	0,18	Industria Manufacturera	Trasnacional
130	BAYER ARG.	0,18	Industria Manufacturera	Trasnacional
131	NUEVO BANCO SANTA FE	0,18	Intermediación financiera	Nacional
132	HONDA MOTOR DE ARGENTINA SA	0,18	Industria Manufacturera	Trasnacional
133	SACDE (EX IECSA)	0,18	Construcción	Nacional
134	Lan Argentina	0,18	Transporte y almacenamiento	Trasnacional
135	GRANJA TRES ARROYOS	0,17	Industria Manufacturera	Trasnacional
136	SYNGENTA AGRO S.A.	0,17	Industria Manufacturera	Trasnacional
137	SAN ANTONIO INTERN.	0,17	Servicios	Trasnacional
138	SCANIA ARGENTINA	0,17	Industria Manufacturera	Trasnacional
139	IBM ARGENTINA	0,17	Servicios	Trasnacional
140	COCA-COLA FEMSA	0,17	Industria Manufacturera	Trasnacional
141	MONDELEZ	0,17	Industria Manufacturera	Trasnacional
142	GRUPO LOS GROBO	0,16	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
143	PETROQUIMICA CUYO	0,16	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
144	CENTRAL PUERTO	0,16	Electricidad, gas y agua	Trasnacionalizada
145	SAN CRISTOBAL	0,16	Intermediación financiera	Nacional
146	ARCOS DORADOS	0,16	Comercio	Trasnacional
147	BERNARDINO RIVADAVIA	0,16	Intermediación financiera	Nacional
148	ITAU ARGENTINA	0,16	Intermediación financiera	Trasnacional
149	KIMBERLY CLARK ARGENTINA	0,16	Industria Manufacturera	Trasnacional
150	ASTRA EVANGELISTA S.A	0,16	Industria Manufacturera	Estatal
151	COMPAÑIA MEGA	0,16	Industria Manufacturera	Trasnacional
152	GADOR	0,16	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
153	SALTA REFRESCOS S.A.	0,16	Industria Manufacturera	Trasnacional
154	LA SEGUNDA COOP. LDA. DE SEGUROS GEN.	0,16	Intermediación financiera	Nacional
155	CAMÍN S.A.	0,16	Intermediación financiera	Nacional

156	PETROQUIMICA COMODORO RIVADAVIA	0,15	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
157	MOLFINO HERMANOS	0,15	Industria Manufacturera	Trasnacional
158	SOC. ITALIANA DE BENEFICENCIA	0,15	Servicios	Nacional
159	SERV Y PR P/BEB REFRESC	0,15	Industria Manufacturera	Trasnacional
160	JBS Argentina	0,15	Industria Manufacturera	Trasnacional
161	NACION SEGUROS	0,15	Intermediación financiera	Estatal
162	HOLCIM	0,15	Industria Manufacturera	Trasnacional
163	GALENO ART	0,15	Intermediación financiera	Nacional
164	REFINERIA DEL NORTE S.A.	0,15	Minas y canteras	Trasnacional
165	MAYCAR S.A.	0,15	Comercio	Nacional
166	FALABELLA	0,15	Comercio	Trasnacional
167	BASF ARG.	0,14	Industria Manufacturera	Trasnacional
168	EXPERTA ART S.A.	0,14	Intermediación financiera	Nacional
169	ALLIANZ ARGENTINA	0,14	Intermediación financiera	Trasnacional
170	TRAFIGURA S.A.	0,14	Intermediación financiera	Trasnacional
171	ATANOR SCA	0,14	Industria Manufacturera	Trasnacional
172	GRUPO CASINO (LIBERTAD)	0,14	Comercio	Trasnacional
173	PECOM SERVICIOS ENERGIA S.A.	0,14	Electricidad, gas y agua	Trasnacionalizada
174	CAMUZZI GAS DEL SUR S.A.	0,14	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
175	AUTOSERVICIO MAYORISTA DIARCO	0,14	Comercio	Nacional
176	TRANSP. DE GAS DEL NORTE	0,14	Electricidad, gas y agua	Trasnacionalizada
177	PROVINCIA	0,14	Intermediación financiera	Estatal
178	CLIBA INGENIERIA URBANA S.A	0,13	Servicios	Trasnacionalizada
179	Mutual Sancor Salud	0,13	Intermediación financiera	Nacional
180	ADIDAS ARGENTINA S.A.	0,13	Industria Manufacturera	Trasnacional
181	VISTA OIL & GAS	0,13	Minas y canteras	Trasnacional
182	EMP. DIST. ELÉCTRICA TUCUMÁN	0,13	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
183	ROEMMERS	0,13	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
184	BANCO COMAFI	0,13	Intermediación financiera	Nacional
185	PROCTER & GAMBLE ARGENTINA S.R.L.	0,13	Industria Manufacturera	Trasnacional
186	LA MERCANTIL ANDINA	0,13	Intermediación financiera	Trasnacional
187	LABORATORIOS RAFFO	0,13	Industria Manufacturera	Nacional
188	DLS ARGENTINA	0,13	Servicios	Trasnacional
189	OPERADORA DE ESTACIONES DE SS. S.A.	0,13	Comercio	Estatal
190	TETRA PACK	0,13	Industria Manufacturera	Trasnacional
191	BENITO ROGGIO E HIJOS	0,13	Construcción	Trasnacionalizada
192	LABORATORIOS ELEA	0,13	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
193	PEÑAFLORES	0,13	Industria Manufacturera	Nacional
194	WEATHERFORD INTERNAT. DE ARGENTINA	0,13	Servicios	Trasnacional
195	NUTRIEM	0,12	Industria Manufacturera	Trasnacional
196	MINERA ALUMBRERA	0,12	Minas y canteras	Trasnacional
197	CARTOCOR	0,12	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada

198	RENOVA	0,12	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
199	GRUPO CODERE	0,12	Servicios	Trasnacional
200	Nike Argentina	0,12	Industria Manufacturera	Trasnacional
201	Cementos Avellaneda	0,12	Industria Manufacturera	Trasnacional
202	OSPECON - CONSTRUIR SALUD	0,12	Intermediación financiera	Nacional
203	SURA SEGUROS	0,12	Intermediación financiera	Trasnacional
204	ZURICH ARGENTINA	0,12	Intermediación financiera	Trasnacional
205	Novartis	0,12	Industria Manufacturera	Trasnacional
206	PAPELERA DEL PLATA	0,12	Industria Manufacturera	Trasnacional
207	NATURA COSMETICOS	0,12	Industria Manufacturera	Trasnacional
208	SISTEMAS GLOBALES S.A.	0,12	Servicios	Trasnacionalizada
209	ACCENTURE S.R.L.	0,11	Servicios	Trasnacional
210	OROPLATA S.A (GOLDCORP)	0,11	Minas y canteras	Trasnacional
211	ASOCIART ART	0,11	Intermediación financiera	Nacional
212	BANCO SANTIAGO DEL ESTERO S.A.	0,11	Intermediación financiera	Nacional
213	DOW AGROSCIENCIAS ARG SRL.	0,11	Industria Manufacturera	Trasnacional
214	BRF QUICKFOOD	0,11	Industria Manufacturera	Trasnacional
215	ARTE GRAFICO EDITORIAL ARGENTINO S.A.	0,11	Servicios	Trasnacionalizada
216	AGRICULTORES FEDERADOS ARG.	0,11	Comercio	Trasnacionalizada
217	LA SEGUNDA ART	0,11	Intermediación financiera	Nacional
218	AES ARG. GENERATION	0,11	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
219	AUSTRAL LINEAS AEREAS	0,11	Transporte y almacenamiento	Estatal
220	PROVINCIA SEGUROS	0,11	Intermediación financiera	Estatal
221	BRIGHTSTAR ARGENTINA	0,11	Industria Manufacturera	Trasnacional
222	EMPRESA DIST DE ENERGIA NORTE SA	0,11	Electricidad, gas y agua	Trasnacionalizada
223	MAXICONSUMO	0,10	Comercio	Nacional
224	EDEMSA	0,10	Electricidad, gas y agua	Nacional
225	CAPEX	0,10	Electricidad, gas y agua	Nacional
226	QBE SEGUROS LA BUENOS AIRES S.A.	0,10	Intermediación financiera	Trasnacional
227	DISTRIBUIDORA DE GAS CUYANA	0,10	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
228	CASINO DE BUENOS AIRES	0,10	Servicios	Trasnacional
229	ENEL ARGENTINA S.A.	0,10	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
230	TECSAN	0,10	Servicios	Nacional
231	Litoral Gas y Tiba Inversora	0,10	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
232	AMAGGI ARG.	0,10	Comercio	Trasnacional
233	BAKER HUGHES ARGENTINA	0,10	Servicios	Trasnacional
234	PRODUCTOS ROCHE	0,10	Industria Manufacturera	Trasnacional
235	CHS DE ARGENTINA	0,10	Agropecuaria	Trasnacional
236	PEPSICO DE ARG.	0,10	Industria Manufacturera	Trasnacional
237	BGH	0,10	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
238	ADECO AGROPECUARIA	0,10	Agropecuaria	Trasnacional
239	BRIDGESTONE ARGENTINA	0,10	Industria Manufacturera	Trasnacional

	S.A.I.C.			
240	GRUPO ALBANESI S.A.	0,10	Servicios	Nacional
241	GLAXOSMITHKLINE ARG.	0,10	Industria Manufacturera	Trasnacional
242	ACERBRAG S.A.	0,09	Industria Manufacturera	Trasnacional
243	AVON	0,09	Industria Manufacturera	Trasnacional
244	BIOTOSCANA	0,09	Industria Manufacturera	Trasnacional
245	L'OREAL ARGENTINA	0,09	Industria Manufacturera	Trasnacional
246	CARSA	0,09	Comercio	Nacional
247	DISTRIB. DE GAS DEL CENTRO	0,09	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
248	NAVIOS SOUTH AMERICAN	0,09	Transporte y almacenamiento	Trasnacional
249	NUEVO BANCO DE ENTRE RIOS	0,09	Intermediación financiera	Nacional
250	LA MERIDIONAL	0,09	Intermediación financiera	Trasnacional
251	SIEMENS	0,09	Servicios	Trasnacional
252	BANCO INDUSTRIAL	0,09	Intermediación financiera	Nacional
253	EMP. DIST. DE ENERGIA ATLANTICA	0,09	Electricidad, gas y agua	Nacional
254	ARRE BEEF	0,09	Industria Manufacturera	Nacional
255	SIPAR ACEROS S.A.	0,09	Industria Manufacturera	Trasnacional
256	ENAP SIPETROL ARGENTINA S.A.	0,09	Minas y canteras	Trasnacional
257	UTE HIPODROMO AR. DE PALERMO SA	0,09	Servicios	Trasnacionalizada
258	SWISS MEDICAL ART	0,09	Intermediación financiera	Trasnacional
259	FRIAR S.A.	0,09	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
260	EDELAP	0,09	Electricidad, gas y agua	Nacional
261	BANCO DE SAN JUAN	0,09	Intermediación financiera	Nacional
262	INGREDION ARGENTINA S.A.	0,09	Industria Manufacturera	Trasnacional
263	FINNING ARGENTINA	0,09	Comercio	Trasnacional
264	BANCO DE LA PAMPA	0,09	Intermediación financiera	Estatal
265	SECURITAS ARGENTINA S.A.	0,09	Servicios	Trasnacional
266	MAPFRE ARGENTINA	0,09	Intermediación financiera	Trasnacional
267	ROVELLA CARRANZA S.A.	0,09	Construcción	Trasnacionalizada
268	LONDON SUPPLY GROUP S.A.	0,08	Comercio	Trasnacionalizada
269	HUAWEI	0,08	Industria Manufacturera	Trasnacional
270	La Nación	0,08	Servicios	Trasnacionalizada
271	ARTE RADIOTELEVISIVO ARGENTINO S.A.	0,08	Servicios	Trasnacionalizada
272	SC JOHNSON & SON	0,08	Industria Manufacturera	Trasnacional
273	BANCO DE INVERSION Y COMERCIO EXTERIOR S.A.	0,08	Intermediación financiera	Estatal
274	S.A. SAN MIGUEL A.G.I.C.I. Y F.	0,08	Industria Manufacturera	Nacional
275	SANCOR	0,08	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
276	YPF ENERGIA ELECTRICA	0,08	Electricidad, gas y agua	Estatal
277	GOOGLE	0,08	Comunicaciones	Trasnacional
278	Laboratorios Bagó	0,08	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
279	GENERACION MEDITERRANEA S.A.	0,08	Electricidad, gas y agua	Nacional

280	EXOLGAN S.A.	0,08	Transporte y almacenamiento	Trasnacional
281	MINERA SANTA CRUZ	0,08	Minas y canteras	Trasnacional
282	ZUCAMOR	0,08	Industria Manufacturera	Trasnacional
283	YPF GAS S.A.	0,08	Electricidad, gas y agua	Estatal
284	COMPAÑÍA HIDROCARBURO NO CONVENCIONAL	0,08	Minas y canteras	Estatal
285	AGUAS DANONE DE ARGENTINA	0,08	Industria Manufacturera	Trasnacional
286	Medicus	0,08	Intermediación financiera	Nacional
287	TRANSENER	0,08	Electricidad, gas y agua	Trasnacionalizada
288	GRUPO BIMBO	0,08	Industria Manufacturera	Trasnacional
289	SODIMAC	0,08	Comercio	Trasnacional
290	Turner Argentina	0,08	Servicios	Trasnacional
291	IMAGEN SATELITAL	0,08	Servicios	Trasnacional
292	GRUPO ALPARGATAS	0,08	Industria Manufacturera	Trasnacional
293	GDM HOLDING	0,08	Comercio	Trasnacional
294	PHOENIX GLOBAL RESOURCES	0,08	Minas y canteras	Trasnacional
295	AMERICAN EXPRESS	0,08	Intermediación financiera	Trasnacional
296	INTERBAIRES	0,08	Comercio	Trasnacional
297	GRUPO DINOSAURIO	0,07	Comercio	Nacional
298	BMW DE ARGENTINA S.A.	0,07	Comercio	Trasnacional
299	Pirelli Neumáticos	0,07	Industria Manufacturera	Trasnacional
300	ODS	0,07	Industria Manufacturera	Nacional
301	EDESA HOLDING S.A.	0,07	Electricidad, gas y agua	Nacional
302	RIBEIRO S.A.C.I.F.A.I.	0,07	Comercio	Nacional
303	ENEL GENERACION COSTANERA (EX CENTRAL COSTANERA)	0,07	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
304	JOSE CARTELLONE CONSTRUC.	0,07	Construcción	Nacional
305	SAINT GOBAIN ARGENTINA S.A.	0,07	Industria Manufacturera	Trasnacional
306	FRATELLI BRANCA DEST.	0,07	Industria Manufacturera	Trasnacional
307	AIR LIQUIDE	0,07	Industria Manufacturera	Trasnacional
308	FCA S.A. DE AHORRO PARA FINES DETERMINADOS	0,07	Intermediación financiera	Trasnacional
309	IRSA PROPIEDADES COMERCIALES	0,07	Servicios	Trasnacionalizada
310	AGUAS BONAERENSES SA	0,07	Electricidad, gas y agua	Estatal
311	INGENIO TABACAL	0,07	Industria Manufacturera	Trasnacional
312	BANCO DE CORRIENTES	0,07	Intermediación financiera	Estatal
313	IRSA (INVERSIONES Y REPRESENTACIONES S.A.)	0,07	Servicios	Trasnacionalizada
314	LA CAMPAGNOLA	0,07	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
315	BANCO DEL TUCUMAN	0,07	Intermediación financiera	Nacional
316	SIAT	0,07	Industria Manufacturera	Trasnacional
317	SAP ARGENTINA S.A.	0,07	Servicios	Trasnacional
318	CASINO PUERTO MADERO	0,07	Servicios	Trasnacional
319	Grimoldi	0,06	Industria Manufacturera	Nacional
320	BANCO PROV. DEL NEUQUEN	0,06	Intermediación financiera	Estatal

321	TOTAL ESPECIALIDADES ARG S.A.	0,06	Minas y canteras	Trasnacional
322	DOW QUÍMICA	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
323	GESTAMP BAIRES	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
324	ANTARES NAVIERA	0,06	Transporte y almacenamiento	Trasnacional
325	ESTAB. LAS MARIAS	0,06	Industria Manufacturera	Nacional
326	NUEVO BANCO DEL CHACO S.A.	0,06	Intermediación financiera	Estatal
327	CITRUSVIL	0,06	Industria Manufacturera	Nacional
328	FATE NEUMATICOS	0,06	Industria Manufacturera	Nacional
329	BRINKS	0,06	Servicios	Trasnacional
330	ZURICH INTERNATIONAL LIFE	0,06	Intermediación financiera	Trasnacional
331	Gire (Rapipago)	0,06	Intermediación financiera	Trasnacional
332	TORNEOS Y COMPETENCIAS S.A.	0,06	Servicios	Trasnacional
333	CHUBB	0,06	Intermediación financiera	Trasnacional
334	EXXON MOBIL BUSINESS SUPPORT	0,06	Minas y canteras	Trasnacional
335	LA ESTRELLA S.A. CIA. DE SEG. DE RETIRO	0,06	Intermediación financiera	Nacional
336	TUBOSCOPE VETCO	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
337	SCHNEIDER ARGENTINA SA	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
338	O & G DEVELOPMENTS	0,06	Minas y canteras	Trasnacional
339	GHELLA	0,06	Construcción	Trasnacional
340	MC CAIN	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
341	DUPONT ARGENTINA S.R.L	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
342	Merck, Sharp & Dohme (MSD)	0,06	Comercio	Trasnacional
343	CELULOSA ARGENTINA	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
344	ZARA ARGENTINA SA	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
345	RANDSTAD	0,06	Servicios	Trasnacional
346	CENTURY LINK	0,06	Servicios	Nacional
347	SANOFI AVENTIS ARGENTINA	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
348	NIZA S.A.	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
349	PHILIPS ARGENTINA	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
350	LABORATORIOS CASASCO	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
351	MILKAUT S.A.	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
352	COMPAÑÍA FINANCIERA ARGENTINA S.A.	0,06	Intermediación financiera	Trasnacional
353	BANCO COLUMBIA	0,06	Intermediación financiera	Nacional
354	Hospital Alemán	0,06	Servicios	Nacional
355	TRANSCOLOR S.A.	0,06	Industria Manufacturera	Nacional
356	G&S UT	0,06	Construcción	Trasnacional
357	TERMOANDES	0,06	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
358	DESPEGAR.COM.AR S.A.	0,06	Servicios	Trasnacionalizada
359	CORDIAL COMPAÑÍA FINANCIERA SA	0,06	Intermediación financiera	Nacional
360	GENNEIA	0,06	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
361	FRIGORIFICO GORINA SAIC	0,06	Industria Manufacturera	Nacional
362	TELEVISIÓN FEDERAL	0,06	Servicios	Trasnacional

363	FIRST DATA CONE SUR	0,06	Intermediación financiera	Trasnacional
364	CALFRAC WELL SERVICES S.A.	0,06	Servicios	Trasnacional
365	ABBOT LABORATORIES ARGENTINA S.A.	0,06	Industria Manufacturera	Trasnacional
366	GENERAL ELECTRIC INTERNATIONAL INC	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
367	T 6 INDUSTRIAL	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
368	ARGENOVA S.A.	0,05	Agropecuaria	Trasnacional
369	ENERGIA SAN JUAN	0,05	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
370	METALSA S.A	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
371	COPEPETRO TRADING S.R.L.	0,05	Comercio	Trasnacional
372	BANCO PIANO	0,05	Intermediación financiera	Nacional
373	ADECCO ARGENTINA	0,05	Servicios	Trasnacional
374	BOLLAND Y CIA.	0,05	Servicios	Trasnacionalizada
375	TELMEX ARG. S.A.	0,05	Comunicaciones	Trasnacional
376	SMURFIT KAPPA ARGENTINA	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
377	VOLVO TRUCKS	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
378	EXTERRAN ARGENTINA	0,05	Minas y canteras	Trasnacional
379	LONDON SUPPLY S.A.C.I.F.I.	0,05	Comercio	Trasnacionalizada
380	COMERCIAL DEL PLATA	0,05	Intermediación financiera	Trasnacionalizada
381	DABRA S.A.	0,05	Comercio	Nacional
382	CMR	0,05	Intermediación financiera	Trasnacional
383	Marfrig Argentina	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
384	GRUPO SUPERCEMENTO SA	0,05	Construcción	Nacional
385	ELECTROFUEGUINA	0,05	Industria Manufacturera	Nacional
386	COLGATE PALMOLIVE ARG.	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
387	COPPEL S.A.	0,05	Comercio	Trasnacional
388	GASNOR S.A.	0,05	Minas y canteras	Trasnacional
389	PILAGA S.A.	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
390	SKF ARGENTINA S.A.	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
391	SERVICIO ELECTRÓNICO DE PAGO	0,05	Servicios	Trasnacional
392	FABRICA AUSTRAL DE PRODUCTOS ELECTRICOS S.A.	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
393	TERMINALES RIO DE LA PLATA S.A.	0,05	Servicios	Trasnacional
394	LOGISTICA LA SERENISIMA	0,05	Transporte y almacenamiento	Trasnacionalizada
395	AUSA	0,05	Transporte y almacenamiento	Estatal
396	NOVO NORDISK PHARMA ARG.	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
397	AXIONLOG	0,05	Transporte y almacenamiento	Trasnacional
398	DIGITAL FUEGUINA	0,05	Industria Manufacturera	Nacional
399	OCA	0,05	Transporte y almacenamiento	Nacional
400	FERRUM	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
401	GALICIA SEGUROS	0,05	Intermediación financiera	Nacional
402	HELMERICH & PAYNE ARG.	0,05	Servicios	Trasnacional

	DRILLING			
403	NIDERA SEEDS	0,05	Agropecuaria	Trasnacional
404	YARA ARGENTINA S.A.	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
405	DROGUERIA ROS FAR S.A.	0,05	Comercio	Nacional
406	ALGODONERA AVELLANEDA	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
407	SUCESION DE ANTONIO MORENO SA	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
408	INTERNATIONAL HEALTH SERVICES	0,05	Servicios	Trasnacional
409	ORBIS	0,05	Intermediación financiera	Trasnacional
410	CFN SA	0,05	Intermediación financiera	Nacional
411	ALICORP	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
412	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S.A.	0,05	Servicios	Trasnacional
413	BANCO PROV. DEL CHUBUT	0,05	Intermediación financiera	Estatal
414	JP MORGAN CHASE BANK	0,05	Intermediación financiera	Trasnacional
415	Johnson & Johnson	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
416	VASA S.A.	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
417	FAURECIA ARGENTINA S.A.	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
418	BANCO DE FORMOSA	0,05	Intermediación financiera	Estatal
419	GEFCO ARGENTINA	0,05	Transporte y almacenamiento	Trasnacional
420	CHEVRON ARGENTINA	0,05	Minas y canteras	Trasnacional
421	FMC QUIMICA	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
422	SALES DE JUJUY	0,05	Minas y canteras	Trasnacional
423	SULLAIR	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
424	EGGER SAU (EX MASISA ARG.)	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
425	PRYSMIAN ENERGÍA CABLES Y SISTEMAS	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacional
426	GRUPO PLASTAR	0,05	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
427	RÍO URUGUAY	0,05	Intermediación financiera	Nacional
428	EMPRESA DISTRIBUIDORA SAN LUIS	0,04	Transporte y almacenamiento	Nacional
429	METALMECANICA S.A.	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
430	MAZZA HNOS. S.A.C.	0,04	Servicios	Nacional
431	BENITO ROGGIO TRANSPORTE S.A.	0,04	Transporte y almacenamiento	Nacional
432	METLIFE	0,04	Intermediación financiera	Trasnacional
433	PETROBRAS OPERACIONES	0,04	Minas y canteras	Trasnacional
434	PETRONAS E&P ARGENTINA S.A.	0,04	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
435	Janssen Cilag	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
436	VILUCO S.A.	0,04	Industria Manufacturera	Nacional
437	SHIRE ARGENTINA	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
438	SMG SEGUROS	0,04	Intermediación financiera	Trasnacional
439	TERMINAL ZÁRATE S.A.	0,04	Servicios	Nacional
440	INVAP S.E.	0,04	Industria Manufacturera	Estatal
441	HIPODROMO ARGENTINO DE PALERMO SA	0,04	Servicios	Trasnacionalizada

442	EMPRESA DIST DE ENERGIA SUR SA	0,04	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
443	CIRCULO DE INVERSORES S.A.	0,04	Intermediación financiera	Trasnacional
444	DON MARIO	0,04	Agropecuaria	Nacional
445	RAYEN CURA	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
446	DYCASA	0,04	Construcción	Trasnacionalizada
447	MANPOWER GROUP	0,04	Servicios	Trasnacional
448	COMPAÑÍA BERNAL SA	0,04	Industria Manufacturera	Nacional
449	Noblex	0,04	Industria manufacturera	Trasnacional
450	TADICOR S.A.	0,04	Comercio	Nacional
451	SIDERCO S.A. (GERDAU)	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
452	ATENTO	0,04	Servicios	Trasnacional
453	Sideco Americana (cons.)	0,04	Construcción	Trasnacionalizada
454	ELECTRIFICADORA DEL VALLE S.A.	0,04	Electricidad, gas y agua	Nacional
455	NABORS INTERNATIONAL ARG.	0,04	Servicios	Trasnacional
456	BEIERSDORF	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
457	CONSTR. ELECTROMECAÁNICA DEL OESTE	0,04	Construcción	Nacional
458	NCR ARGENTINA S.R.L.	0,04	Servicios	Trasnacional
459	UNIMACO S.A. (GRUPO BERCOMAT)	0,04	Comercio	Nacional
460	SUMMIT AGRO	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
461	LARTIRIGOYEN Y CIA SA.	0,04	Agropecuaria	Nacional
462	PETROLERA EL TREBOL S.A.	0,04	Minas y canteras	Trasnacional
463	YAMAHA ARGENTINA	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
464	METROVIAS	0,04	Transporte y almacenamiento	Trasnacionalizada
465	MINERA DEL ALTIPLANO S.A.	0,04	Minas y canteras	Trasnacional
466	AUBASA	0,04	Transporte y almacenamiento	Estatal
467	FERRERO ARGENTINA	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
468	TELE RED IMAGEN S.A.	0,04	Servicios	Trasnacionalizada
469	MASTELLONE SAN LUIS	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
470	AUSTRALTEX S.A.	0,04	Industria Manufacturera	Nacional
471	PIONEER ARGENTINA S.R.L.	0,04	Agropecuaria	Trasnacional
472	LG ELECTRONICS ARG.	0,04	Comercio	Trasnacional
473	SERV. COMPASS DE ARG. S.A.	0,04	Servicios	Trasnacional
474	MIRGOR	0,04	Industria Manufacturera	Nacional
475	EXAL ARGENTINA	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
476	MERCK QUIMICA ARG. S.A.	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
477	HOLANDO SUDAMERICANA	0,04	Intermediación financiera	Trasnacionalizada
478	ROMBO CIA. FINANCIERA	0,04	Intermediación financiera	Trasnacional
479	BIOGENESIS BAGO	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
480	BRISTOL MYERS SQUIBB ARGENTINA S.R.L.	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
481	COMPUMUNDO	0,04	Comercio	Nacional
482	BALIARDA	0,04	Industria Manufacturera	Nacional

483	CEPAS ARGENTINAS	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
484	MANFREY COOP. LTDA	0,04	Industria Manufacturera	Nacional
485	PRUDENTIAL SEGUROS S.A	0,04	Intermediación financiera	Trasnacional
486	MASTERFOODS ARGENTINA LTD.	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
487	TRANSPORTES OLIVOS S.A.	0,04	Transporte y almacenamiento	Trasnacional
488	CANTERAS CERRO NEGRO	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacionalizada
489	HOSPITAL BRITANICO	0,04	Servicios	Nacional
490	SOC MILITAR SEG DE VIDA	0,04	Intermediación financiera	Estatad
491	LUIS PASTEUR	0,04	Servicios	Nacional
492	CHEEK S.A (CHEEKY)	0,04	Industria Manufacturera	Nacional
493	GRUPO CITROMAX	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional
494	MSU S.A.	0,04	Agropecuaria	Nacional
495	CRUZ DEL SUR	0,04	Transporte y almacenamiento	Nacional
496	CENTRAL TERMICA DOCK SUD	0,04	Electricidad, gas y agua	Trasnacional
497	GENOMMA LABORATORIES ARGENTINA S.A.	0,04	Comercio	Trasnacional
498	GRUPO PROFAND	0,04	Industria manufacturera	Trasnacional
499	FUNDACION UNIVERSIDAD SXXI	0,04	Servicios	Nacional
500	ABBVIE S.A.	0,04	Industria Manufacturera	Trasnacional

Anexo III: Primeros 50 productos de importación.

NCM ⁸²	CIF (US\$)	% con respecto al total de importaciones	Detalle del producto
87032310	2.975.233.399	4,54	Autos de cilindrada mayor a 1000 cm ³ y menor o igual a 1500 cm ³
12019000	2.503.811.695	3,82	Poroto de soja
27101921	1.831.420.926	2,80	Gasoil
87032210	1.692.716.774	2,58	Autos de cilindrada mayor a 1500 cm ³ y menor o igual a 3000 cm ³
27112100	1.408.735.897	2,15	Gas natural
27111100	1.037.059.985	1,58	Gas natural licuado
85299020	583.316.107	0,89	Material eléctrico para radiodifusión o televisión
87082999	582.924.419	0,89	Otras autopartes
87042190	510.238.198	0,78	Otros equipos de transporte Diesel
87084080	498.969.690	0,76	Cajas de cambio
28182010	428.663.062	0,65	Alumina calcinada
26011210	419.156.550	0,64	Minerales de hierro (aglomerado)
27101259	418.480.068	0,64	Otras gasolinas
87089990	396.403.260	0,61	Otras autopartes
27160000	388.994.578	0,59	Energía

⁸² Nomenclatura Común Mercosur.

87043190	384.727.417	0,59	Vehículos de carga de hasta 5 t
87032100	383.222.788	0,59	Autos de cilindrada menor o igual a 1000 cm ³
31054000	353.360.156	0,54	Fosfato monoamónico o diamómico (fertilizante)
87012000	352.819.881	0,54	Camiones p/semirremolque
99980100	347.751.791	0,53	Transacciones especiales: combustible y aprovisionamiento para buques.
30049069	331.143.957	0,51	Productos farmacéuticos
30021590	305.247.043	0,46	Productos farmacéuticos
27011200	289.820.077	0,44	Carbón mineral (Hulla bituminosa)
87042210	282.117.935	0,43	Camiones de carga superior a 5 t e inferior a 20 t.
85176299	262.455.993	0,40	Radio, televisión, impresión
87112020	259.572.313	0,39	Motocicletas de cilindrada superior a 125 cm ³
38089329	255.389.417	0,39	Otros herbicidas
85443000	247.752.447	0,38	Juegos de cables para transporte (autopartes)
31021010	235.471.476	0,36	Urea (fertilizante)
8039000	217.230.897	0,33	Partes de aeronaves
29313917	214.964.482	0,33	Precursores del Glifosato (Fertilizante)
39269090	210.788.164	0,32	O'ring
99980400	206.909.940	0,32	Transacciones especiales: servicios postales
27090010	199.102.794	0,30	Aceite de petróleo
26011100	190.969.307	0,29	Minerales de hierro (sin aglomerar)
40111000	181.127.400	0,28	Neumáticos automotor
49019900	180.004.970	0,27	Productos editoriales
87083090	171.830.263	0,26	Partes de frenos (autopartes)
85287119	163.600.496	0,25	Receptores de televisión
30049079	162.717.471	0,25	Productos farmacéuticos
40112090	158.895.019	0,24	Neumáticos p/autobuses o camiones
87085099	156.859.156	0,24	Otras autopartes
94019090	154.711.722	0,24	Piezas varias p/mobiliario
87088000	143.691.940	0,22	Suspensiones y amortiguadores
29173600	143.375.307	0,22	Ácido tereftálico (plastificante para el PET)
30021520	142.715.338	0,22	Productos farmacéuticos
87112010	139.592.922	0,21	Motocicletas de cilindrada inferior o igual a 125 cm ³
39012029	138.121.245	0,21	Polietileno primario
87084090	136.099.601	0,21	Partes para cajas de cambio
38220090	134.257.449	0,21	Reactivos certificados

Anexo IV: Explotaciones Agropecuarias discriminadas por tamaño y porcentaje de la tierra.

2018				
Escala de extensión	EAP		Superficie	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Hasta 500 ha	182.613	79,96	17.891.816	11,37
Entre 500 ha y 5.000 ha	40.084	17,55	59.251.320	37,64
Entre 5.000 ha y 10.000 ha	3.205	1,40	22.916.353	14,56
Entre 10.000 ha y 20.000 ha	1.610	0,70	23.099.896	14,67
Más de 20.000 ha	863	0,38	34.264.548	21,77
2002				
Escala de extensión	EAP		Superficie	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Hasta 500 ha	246.947	83,03	23.212.207	13,28
Entre 500 ha y 5.000 ha	44.318	14,90	64.276.472	36,77
Entre 5.000 ha y 10.000 ha	3.373	1,13	24.509.127	14,02
Entre 10.000 ha y 20.000 ha	1.851	0,62	27.296.370	15,62
Más de 20.000 ha	936	0,31	35.514.388	20,32

BIBLIOGRAFIA

- ADEFA (2018): *Producción Nacional de Automotores y Exportaciones*. Disponible en: <http://www.adefa.org.ar/es/estadisticas-anuarios>
- Bolsa de Comercio de Rosario GPS Empresas del Ministerio de Producción y Trabajo. Disponible en: <https://gpsempresas.produccion.gob.ar/datos-y-analisis/>
- ENGELS, F. *El papel del trabajo en la transformación del mono en Hombre* Disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/1876trab.htm>
- Estadísticas de la International Organization of Motor Vehicle Manufacturers (OICA). Disponible en: <https://www.oica.net/>
- Fundación Observatorio PyME (2013). *Informe Especial: Definiciones de PyME en Argentina y el resto del mundo*.
- HATZICHRONOGLOU, THOMAS. *Revisión del sector de alta tecnología y clasificación de productos*. Disponible en: <https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/septima-reunion-gtci-revision-sector-alta-tecnologia-clasificacion-productos-thomas-hatzichronoglou.pdf>
- INDEC. Cuentas Nacionales. Informe téc.Vol3, nº 173
- INDEC. Cuentas Nacionales. Metodología de Estimación. Buenos Aires, 2016. Metodología Nº21
- INDEC. Encuesta Nacional de Grandes Empresas (2018)
- LENIN, V. I. *Imperialismo, fase superior del capitalismo*. Obras Completas, Tomo XXII. Editorial Cartago, Buenos Aires 1960.
- LOZANO, C. (2020): *1º Informe sobre la Situación de la Firma Vicentin*. Disponible en: <https://unidadpopular.org.ar/descargas/documentos/2020/1er%20informe%20balance%20Vicentin%202019.pdf>
- MARX, K. "Miseria de la Filosofía" – página 119 - Editorial Cartago 1975
- MARX, K. *Introducción a la crítica de la economía política* Disponible en: <http://prtarg.com.ar/wp-content/uploads/2019/04/Introduccion-a-contrubicion-a-la-critica-de-la-economia-politica.pdf>
- MARX, K. *La Ideología alemana - Capítulo I* Disponible en: <https://www.ugr.es/~lsaiez/blog/textos/ideologia/ideologiaalemana.pdf>
- Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad social (2019): *Boletín de Empleo Registrado*.
- MONTEFORTE E. (2015): *La cadena de valor de la industria plástica: capital transnacional, concentración, y apropiación de renta hidrocarburífera*. Buenos Aires, CLACSO. Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/ar/ar-045/index/assoc/D13398.dir/pdf_1169.pdf
- Observatorio de la Cadena Láctea Argentina (OCLA) <http://www.ocla.org.ar/contents/news/details/10013004-estudio-sobre-las-condiciones-de-competencia-en-el-sector-lechero-de-la-republic>

- Observatorio PyME (2014): *Informe Especial: PyME industriales y grandes empresas: ¿dependencia funcional o autonomía?*
Disponible en: https://www.observatoriopyme.org.ar/wp-content/uploads/2014/09/FOP_IE_1405_Grandes-empresas-y-PyME-dependencia-o-autonomia.pdf
- Observatorio PyME (2017): *Informe Especial: Cadenas industriales de valor PyME*.
Disponible en: <https://www.observatoriopyme.org.ar/wp-content/uploads/2017/12/Informe-Especial-Cadenas-de-Valor-Oct17.pdf>
- Observatorio PyME (2019): *Informe especial: Nivel de competencia directa entre PyME industriales*.
Disponible en: <http://www.observatoriopyme.org.ar/newsite/wp-content/uploads/2019/06/Informe-Especial-Nivel-de-competencia-directa-entre-PyME-industriales.pdf>
- P.R.T (2020): *Informe especial. La deuda de Vicentin y el papel del Estado*.
Disponible en: <http://prtarg.com.ar/wp-content/uploads/2020/07/Informe-deuda-vicentin-1.pdf>
- P.R.T. “Informe de Concentración Económica: análisis general del empleo formal, público y privado, en la Argentina”. Disponible en: <http://prtarg.com.ar/wp-content/uploads/2020/07/Trabajadores-por-rama-de-actividad-y-tama%C3%B1o-de-empresa.pdf>.
- Partido Revolucionario de los Trabajadores (P.R.T.). Disponible en: <http://prtarg.com.ar/wp-content/uploads/2020/08/INFORME-ESTAD%C3%8DSTICO.-ESTUDIO-COMPARATIVO-DEL-VALOR-AGREGADO-DE-INDUSTRIA-MANUFACTURERA.pdf>
- RUIZ, M. E. “¿Es posible comparar el empleo informal en los países de América del Sur? Análisis de su definición, clasificación y medición” - *Gaceta Sanitaria* Volumen 29. 65-71 (2015)
- SCHORR, M.; MANZANELLI, P.; BASUALDO, E. “Elite empresaria y régimen económico en la Argentina. Las grandes firmas de la postconvertibilidad”. Disponible en: <http://publicacioneseconomia.flacso.org.ar/images/pdf/1.128.pdf>
- Censo Nacional Agropecuario 2018. Disponible en: <https://cna2018.indec.gov.ar/>
- Ministerio de Hacienda (2019): *Informes de cadenas de valor. Maquinaria Agrícola Abril 2019*.
Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/sspmicro_cadenas_de_valor_maquinaria_agricola.pdf
- ROMERO F.G. (2014): *Los agroquímicos: concentración y dependencia en la Argentina (1976-2014)*. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios Nº 41. 60-101.
Disponible en: <http://www.ciea.com.ar/web/wp-content/uploads/2016/11/RIEA-41-03.pdf>

ARGENTINA ¿UN PAÍS INDUSTRIAL? CONCENTRACIÓN ECONÓMICA Y CAPITAL MONOPOLISTA EN ARGENTINA por www.prtarg.com.ar se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/).



Al tratar sobre economía, dos conceptos son repetidos y aceptados, de manera incuestionable, por todas las corrientes políticas e ideológicas hegemónicas.

No importa si se trata de libertarios, progresistas o la izquierda más roja, hay conceptos que, por alguna extraña razón, no se tocan:

que Argentina no es un país industrial;
y que aquí existe una burguesía local, independiente del capital trasnacional, que puede encarar proyectos políticos propios.

En el presente trabajo analizamos datos para caracterizar la verdad o la falsedad de esos "dichos incuestionables":

principales agregados económicos, grado de concentración económica, mercado externo, desarrollo industrial del sector agropecuario, las mentiras que hay detrás del concepto de "PyME" son los temas centrales que abordamos.

Pensamos que el estudio concreto, materialista, científico del capitalismo en Argentina resulta central para trazar las tareas políticas que los trabajadores y trabajadoras debemos encarar en la lucha por una vida digna. En este sentido, esperamos que este material aporte información útil a la hora de comprender quienes son los verdaderos dueños del poder.

ARGENTINA
¿UN PAÍS INDUSTRIAL?

 PRTArgentina

 PRT Argentina

 PRTArg

 PRT Argentina

 www.prtarg.com.ar