

# CURSO DE LENINISMO (1890-1907)

## PRESENTACIÓN DEL CURSO

Desde los primeros escritos que el mundo ha conocido de Lenin, hablamos de 1893, plasmó la necesidad de poner en práctica la ciencia proletaria para conducir al proletariado a su tarea histórica revolucionaria que lo llevó a conquistar el poder en 1917. Desde ese entonces, podemos decir que la fusión de las ideas revolucionarias con la acción política no puede dejar de denominarse **marxismo leninismo**.

Es por esa razón que el estudio del proceso de la revolución rusa desde las enseñanzas que el gran dirigente revolucionario y su partido nos han legado, es indispensable para la aprehensión de los criterios más generales que sirven de herramientas en el presente en nuestro país.

En consecuencia, el curso que ponemos a disposición de la clase obrera y revolucionarios deseosos de avanzar en el camino de la toma del poder, lo hemos denominado Curso de Leninismo porque, a partir de los hechos de la revolución rusa, nuestro objetivo es desentrañar los criterios y pasos dados en el camino revolucionario por Lenin y el partido.

Un error común consiste en leer los principales trabajos de Lenin seleccionados en forma aislada, por lo que resulta muy factible perdernos el contexto político en que fueron escritos: Lenin siempre escribía para dar respuestas teóricas y prácticas a los problemas candentes de la revolución.

Por eso, la mejor forma de estudiar la obra del dirigente bolchevique es por temáticas y por períodos. Estudiar sus posiciones en cada situación y extraer la esencia que deja su enseñanza perenne. Por ejemplo, leer las propuestas del dirigente ruso sobre los parlamentos burgueses en el año 1914, sin repasar las posiciones del período 1905-1907 puede llevarnos a una visión esquemática de su pensamiento, cortando de raíz la riqueza de su herencia.

Por otro lado, las selecciones de obras escogidas tradicionales suelen enfocarse en los textos más voluminosos o que han sido publicados por Lenin como libros, pero al limitarnos a esa lectura suelen perderse pequeños artículos importantes que hacen a una contextualización más precisa de sus posiciones. Por eso, en lugar de ofrecerle al lector una selección de textos por orden temático de acuerdo a temas económicos, filosóficos, sindicales, parlamentarios, etc., ofrecemos una selección de artículos para estudiar las posiciones políticas de Lenin ante cada etapa histórica de su trayectoria.

No se trata, para nosotros, de una simple selección de textos, sino de la propuesta de una forma de estudiar a Lenin, pensada para que el lector pueda leer y debatir colectivamente en su grupo de estudio cada artículo. Para completar cada período se señalan como bibliografía complementaria algunos materiales, en caso de que se quiera profundizar en algún período en particular.

Con esta propuesta de estudio pensamos que es más directo y adecuado el camino hacia la comprensión del pensamiento de Lenin, de su profundo sentido dialéctico de la política. Por

eso, la presente selección no es para “estudiar la obra de Lenin” así, sin más. No, para ello no existen resúmenes. Lo que sí pretende aportar esta selección es al estudio del leninismo: al análisis y formulación científica de los problemas políticos; al análisis concreto de las coyunturas como forma de tomar posición desde el partido revolucionario de la clase obrera; a la formulación de respuestas concretas ante problemas concretos; a su profundo dinamismo y sentido dialéctico de la política; a la defensa de los principios de la ciencia proletaria a los que debe subordinarse la práctica política y, a la vez, el rechazo al principismo izquierdista; a la lucha implacable contra el reformismo, el oportunismo de “izquierda” y el populismo de “derecha”; a la elaboración práctica de la ciencia del proletariado: el materialismo dialéctico. En su artículo “Proyecto de programa de nuestro partido”, Lenin nos decía: *“Nuestra obligación es fijar los principios y las tareas fundamentales; de los detalles ya se ocuparán quienes hayan de realizar esas tareas prácticas.”*

Cada grupo de textos seleccionados –que se organizan históricamente, y por temáticas- posee una breve descripción de los puntos centrales que tratan, así como una pequeña reseña histórica. No obstante, no se trata de limitar la lectura a una visión predeterminada. Los debates colectivos que se pueden dar a partir de cada artículo pueden ser muy diversos. Sin lugar a dudas, los debates más ricos son aquellos que se dan cuando, interpretando el mecanismo de pensamiento leninista, abordamos los problemas de la actualidad.

Desde ya, apreciaremos toda sugerencia y aporte al presente.

## **PRIMERA UNIDAD:**

### **CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO HASTA LA REVOLUCIÓN DE 1905**

#### **1. Introducción general a la situación de Rusia y resumen de los primeros años de militancia de Lenin**

Resumir la compleja situación de Rusia hacia finales del siglo XIX no es una tarea sencilla, tampoco pretendemos abordarla aquí. En términos muy generales el lector debe considerar que el desarrollo capitalista se encontraba muy atrasado y con dos realidades completamente diferentes. La ola de revoluciones burguesas que vivió la Europa occidental, donde se terminó de imponer el sistema capitalista, en Rusia desembocó en un movimiento centralmente campesino que no logra derribar la monarquía. No obstante, frente a las presiones de los campesinos, el zar Alejandro II sanciona el *Manifiesto de emancipación* en 1891 donde se abolía la servidumbre de palabra –se los “emancipa” de la tierra-. Pero la realidad era completamente diferente: los siervos estaban completamente quebrados producto de las propias condiciones de producción feudales. Así, para poder subsistir, contaban con dos opciones: la primera consistía en convertirse en proletarios y trabajar como peones rurales para los terratenientes, o bien migrar a las ciudades para

incorporarse a las fábricas que se estaban instalando. La segunda opción consistía en seguir trabajando la tierra como campesinos, pero para acceder a una parcela debían pagar lo que se conoció como *rescate de liberación*, que consistía en lo siguiente: a los terratenientes el Estado les pagó una importante suma de dinero por el rescate de la tierra, y a los campesinos les cobró el usufructo de la tierra bajo la forma de arrendamiento. En este nuevo reparto de la tierra los terratenientes –antiguos señores feudales- y los campesinos acomodados se quedaron con las mejores parcelas, mientras que la masa de campesinos pobres terminó adquiriendo tierras de mala calidad pagando un arrendamiento de usura al Estado. Por eso, la liberación de los campesinos en 1861 solo trajo penurias para la masa campesina, lo que llevó a la quiebra de la mayoría de ellos y a la concertación de nuevos y variados contratos de explotación con los terratenientes que, en definitiva, mantenían un régimen semifeudal: pago en especie a cambio de tierra, prestaciones personales y pago en trabajo, imposibilidad de liberar la tierra si tenían deudas de arrendamiento, etc.

El populismo, como corriente política, surge en los años previos a la liberación de los siervos y va a ser hasta la Revolución de Octubre una importante corriente política en Rusia. Por su parte, para el año 1880 el marxismo todavía era una corriente nueva, cuya difusión se limitaba a un sector de la pequeña burguesía. El primer grupo marxista que cumple un papel importante en la difusión de estas ideas es el Grupo para la Emancipación del Trabajo (1883), cuyo principal exponente era Georgi Plejanov. Ya hacia la década de 1890 empieza a darse un crecimiento en las luchas obreras, todavía de carácter netamente reivindicativo, no obstante eso dio motivo a la aparición de varios núcleos marxistas en las ciudades.

En los primeros años de militancia, Lenin concentra su trabajo en tres aspectos: en economía elabora una numerosa cantidad de obras, siendo la principal el libro “El desarrollo del capitalismo en Rusia” donde analiza con detalle cómo en el campo ruso existía un acelerado desarrollo capitalista con grandes terratenientes y grandes campesinos de un lado, y por el otro campesinos pobres, al borde de la quiebra, junto a peones rurales que trabajaban como asalariados. Desde el punto de vista político general, se dedicó a escribir en contra de las teorías populistas en boga<sup>1</sup>. Y desde el punto de vista organizativo no solo participó en ligar los distintos círculos marxistas de San Petersburgo entre sí, y con el Grupo por la Emancipación del trabajo (radicado en Ginebra), sino que a su vez trazó los primeros elementos programáticos para la construcción del partido revolucionario. Realizaba la práctica concreta para construir el partido, y al mismo tiempo formulaba la caracterización teórica general que debía tener esa organización a la que los marxistas rusos aspiraban. En sus palabras, el principal problema teórico de la revolución, era el problema práctico.

## **Bibliografía**

---

<sup>1</sup> Ver por ejemplo: “¿Quiénes son los amigos del pueblo?”; “Contenido económico del populismo y su crítica en el libro del señor Struve” Tomo I  
“Caracterización del romanticismo económico”; “¿A qué herencia renunciamos?” Tomo II

- Prólogo a la segunda edición del folleto “Las tareas de los socialdemócratas rusos” (1902) y el texto correspondiente de 1897.

<http://prtarg.com.ar/wp-content/uploads/2021/02/PROLOGO-A-LA-SEGUNDA-EDICION-DEL-FOLLETO.pdf>

---

## 2. Primer congreso del POSDR

El primer congreso se celebra clandestino en Minsk, Rusia, en 1898. Escasamente preparado y con la represión encima (Lenin no participó puesto que fue detenido y deportado a Siberia) este primer congreso no pudo resolver los principales puntos del temario (programa y organización del partido) y poco tiempo después, la mayoría de sus nueve delegados se encontraban presos. Los textos que siguen son los proyectos de programa de partido que presenta Lenin para el I Congreso, y que por las condiciones aclaradas serán discutidos recién en el II Congreso, donde se aprobará el programa con escasas modificaciones.

Le proponemos al lector relacionar la estructura del programa con el folleto “*Las tareas de los socialdemócratas rusos*” en lo referente a las tareas socialistas y las democráticas.

### Bibliografía

- “Proyecto y explicación del programa del partido socialdemócrata” (1895):

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1896/julio/0000a.htm>

- “Proyecto de programa de nuestro partido” (1899):

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1899/0003.htm>

---

## 3. Primeros años: lucha contra el economicismo

Luego del fallido I Congreso comienza una lucha ideológica hacia el interno de los círculos marxistas: la lucha contra el economicismo. Aquí ya se empiezan a perfilar los sectores que, en forma posterior, constituirán el ala menchevique del POSDR durante el II Congreso. Este sector del partido (de un partido todavía no constituido como tal) plantea la lucha económica por sobre la lucha política, con distintos argumentos. En la siguiente selección Lenin plantea la necesidad de la lucha política, no como negación de la económica, sino como forma necesaria de elevar el movimiento obrero; y la necesidad de tender a la unión entre el movimiento obrero y la socialdemocracia; la necesidad de derrocar al zarismo para conquistar libertades políticas para la clase.

En “*¿Por dónde empezar?*”, artículo introductorio a su famoso libro “*¿Qué hacer?*”<sup>2</sup> Introduce además la necesidad de contar con un periódico centralizado como forma de organizar la labor revolucionaria. El folleto “*Carta a un camarada sobre nuestras tareas de organización*”, muy difundido en aquella época, complementa sus preocupaciones prácticas en materia de organización.

### **Bibliografía**

- “Protesta de los socialdemócratas de Rusia” (1899):  
<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1890s/1899-08.htm>
  - “Una tendencia regresiva en la socialdemocracia rusa” (1899) (pág. 256 a 290)
  - Tareas urgentes de nuestro movimiento (pág 391-396)  
<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/progreso/tomo04.pdf>
  - “¿Por dónde empezar?” (1901) (pág. 1)  
<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1901/mayo/001.htm>
  - “Carta a un camarada sobre nuestras tareas de organización” (1902)  
<http://archivo.juventudes.org/files/imagenes/textos/07.%20%5BAp%207.%5D%20-%20V.I.%20Lenin%20-%20Carta%20a%20un%20camarada.pdf>
- 

## **4. División entre bolcheviques y mencheviques**

Este escrito refiere a las causas de las discrepancias políticas y de principios entre la tendencia (menchevique) y la (bolchevique) dentro del POSDR. En este libro V. Lenin hace un detallado análisis de las actas del II Congreso del POSDR celebrado entre julio y agosto de 1903, exponiendo que -lejos de ser matices formales- las diferencias entre la política revolucionaria, el oportunismo y economicismo abarcan los múltiples aspectos de la lucha revolucionaria: desde la táctica hasta los principios de organización. A partir de esto último expone las falacias y los métodos viciados de ideología burguesa que taponan y desvirtúan el marxismo en un intento de socavar los pasos hacia adelante que los bolcheviques pretendían dar, retrasando todo esfuerzo por consolidar el desarrollo de las ideas revolucionarias en el seno de la clase obrera y las masas populares a partir de un plan político centralizado. Al mismo tiempo que fundamenta la necesidad de un partido centralizado que concentre su acción en la dirección de la lucha de clases, libra una batalla firme y crítica contra las concepciones del oportunismo

---

<sup>2</sup> “¿Qué hacer?” fue publicado algunos meses después, en 1902. Recomendamos su lectura a aquellos interesados en profundizar de manera más pormenorizada este período de la construcción del POSDR.

de esta tendencia que justificaba la dispersión de fuerzas en la labor revolucionaria, la ausencia de fronteras del partido entre quienes son o no militantes organizados, la ausencia de lucha política sistemática, desnudando el culto a la espontaneidad y por consecuencia los métodos atrasados de lucha revolucionaria que ello trae en su haber.

### **Bibliografía**

- "Un paso adelante, dos pasos atrás". Apartados "g" (pág. 268); el "i" (pág. 280) y el "q" o "r", depende la edición (pág. 438).

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-07.pdf>

---

## **SEGUNDA UNIDAD:**

### **REVOLUCIÓN DE 1905-1907**

#### **1. Revolución en general**

***“La huelga de San Petersburgo”***: Es un análisis muy concreto del desarrollo del movimiento huelguístico del proletariado de aquella ciudad industrial por reivindicaciones económicas y su salto inmediato a transformarse en un movimiento político de masas. A pesar del papel del movimiento zubatovista, años de labor revolucionaria han permitido catalizar la fuerza de la clase obrera en estas formas de acción. Este movimiento se da precisamente, en un escenario donde converge al mismo tiempo la lucha de amplias capas de la población de las diversas clases sociales y sectores contra la autocracia zarista, donde se entremezclan los ingenuos pedidos al zar y las enérgicas demandas del proletariado.

***“Jornadas revolucionarias”***: Es un compendio de cartas de Lenin con sus camaradas bolcheviques, algunas de ellas publicadas de inmediato, otras con posterioridad. En Jornadas V. Lenin analiza y caracteriza los acontecimientos que dieron inicio a revolución de 1905. En ellas se expresan el papel del proletariado y su movimiento de lucha huelguístico que se iba extendiendo a toda Rusia, el papel del campesinado y el posicionamiento del cura Gapon, dirigente del movimiento zubatovista frente al descontento de las masas campesinas. También forman parte de esta serie de artículos el papel de las fuerzas represivas del zarismo, las masacres perpetradas en el llamado domingo sangriento y la posterior lucha de barricadas e insurrecciones de masas que se constituyeron en las inmediatas consecuencias de estas masacres: En propias palabras de Lenin se condensan el contenido y la esencia de las jornadas revolucionarias. *“La primera jornada de la revolución rusa puso frente a frente, con asombroso vigor, a la vieja y la nueva Rusia, y reveló la agonía de la tradicional fe de los campesinos en el*

*“padrecito zar”, y el nacimiento del pueblo revolucionario personificado por el proletariado urbano”.*

**“Las enseñanzas de la revolución”:** En este notable escrito de rigor científico que hace honor al materialismo histórico Lenin expresa a partir de la extraordinaria experiencia revolucionaria del proletariado y el pueblo ruso en el álgido periodo 1905 y 1907, una serie de conclusiones y enseñanzas respecto de la acción de las diversas clases al enfrentar al zarismo y su régimen autocrático. El posicionamiento de estas clases frente a las maniobras del zar y en directa relación con sus particulares intereses quedan expuestos en este análisis desnudando con ello las causas por las cuales continua en pie después del formidable proceso revolucionario vivido en ese periodo. Aun a sabiendas que la autocracia no fue derrocada y que ello fue un duro golpe para las aspiraciones del pueblo ruso Lenin sabe extraer -apoyado con datos concretos- la conclusión que el papel del proletariado en su camino revolucionario ha asestado el primer golpe. Enraizada en esta premisa de profundo sentido estratégico despliega sus enseñanzas...

**“Sobre las estadísticas de las Huelgas en Rusia”:** Exposición y análisis del desarrollo del proceso huelguístico previo, durante y posterior al proceso revolucionario de 1905 a 1907. El ascenso y descenso de este movimiento, su carácter económico reivindicativo y su carácter político además de los rasgos respecto al empuje y la dinámica que adquiere todo este devenir de lucha de clases está presente en este escrito. En los diversos periodos dentro de dicho proceso revolucionario los logros alcanzados como las derrotas frente a las patronales configuran con especial énfasis el carácter activo que jugó el proletario durante el mismo. Sin quitar ni poner nada, Lenin utiliza la estadística burguesa y sus datos para exponer con rigor el manejo antidialéctico y metafísico que la burguesía en la voz de la intelectualidad liberal y del oportunismo de ciertos marxistas utilizan para desconocer y subestimar la capacidad de los obreros para actuar como clase independiente.

### **Bibliografía**

- “La huelga de Petersburgo” (pág. 85)
- “Jornadas revolucionarias” (pág. 97)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-08.pdf>

- “Las enseñanzas de la revolución” (pág. 294)
- “Sobre la estadística de huelgas en Rusia” (pág. 395)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-16.pdf>

---

## **2. Proyecto de Bulygin - Primera Duma y Segunda Duma (boicot activo)**

Incluimos a continuación un breve resumen de las diferentes Dumas y su desarrollo histórico, que facilitará al lector la lectura de cada texto propuesto.

### **Duma de Witte o Duma de Bulygin**

La Duma de los boyardos fue un consejo consultivo medieval del Principado de Moscú. La última reunión de la Duma fue en 1711 ya que Pedro el Grande la disolvió.

Bajo la presión de la Revolución de 1905, el 6 de agosto de 1905, por decisión del zar Nicolás II, Serguéi Witte, siendo Ministro del Interior, publicó un manifiesto para convocar a la Duma. En el Manifiesto de Octubre el zar se comprometió a introducir libertades civiles básicas, a proporcionar una participación más amplia en la Duma Estatal y a dotar a la Duma de poderes legislativos y de control.

Pero antes de la creación de la Duma, el zar, en su determinación de mantener su poder absoluto, promulgó la Constitución Rusa de 1906, que contradecía el Manifiesto de Octubre: los ministros no podían ser designados por la Duma y el zar tenía el poder de disolverla y anunciar nuevas elecciones cuando así lo deseara. La Duma sería consultiva y no legislativa. Es la propuesta de constitución de la Duma de Bulygin. La fuerte movilización y lucha política que se venía desarrollando tira por la borda esta idea de Duma consultiva. Por ello esta Duma de Witte o Duma de Bulygin nunca se constituyó. El zar tuvo que establecer una nueva ley electoral, más amplia y participativa, y cambiar el carácter de la Duma de consultiva a legislativa.

### **Primera Duma**

Entre abril y junio de 1906. Fue disuelta a las diez semanas. Participaron socialistas moderados y partidos liberales que demandaban más reformas. Se la conoce como "la Duma del enfado general". Serguéi Múromtsev, profesor de Derecho en la Universidad de Moscú, fue elegido Presidente de la cámara. Debido a las crecientes tensiones entre la Duma y los ministros de Nicolás II, la asamblea fue disuelta. Los miembros del Partido Democrático Constitucional ("kadetes") participaron en la llamada "Petición de Vóborg" que terminó con su arresto y exclusión de una futura elección en la Duma. Esto va a cambiar la composición en la Segunda Duma.

### **Segunda Duma**

De febrero de 1907 a junio de 1907. En mayo, la policía descubrió una reunión de soldados destinados en San Petersburgo con miembros del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, que eran parte de la Duma. El 1 de junio de 1907, el Primer ministro, Piotr Stolypin, acusó a los Socialdemócratas de estar preparando una insurrección armada y exigió a la Duma la exclusión de los 55 diputados Socialdemócratas y despojar a 16 de ellos de su inmunidad parlamentaria. Cuando el ultimátum fue rechazado por la Duma, fue disuelta el 3 de junio por un Ukaz del zar (Golpe de junio de 1907). Para la convocatoria a la III Duma el Primer Ministro Piotr Stolypin cambió la ley electoral y otorgó un gran peso electoral a los votos de los terratenientes y propietarios urbanos, disminuyendo con ello el peso de los trabajadores, campesinos y minorías nacionales en el proceso electoral.



### Tercera Duma

Entre 1907 y 1912, dominada por la alta burguesía, los terratenientes y los grandes capitalistas. Favoreció el régimen zarista durante sus cinco años de existencia. Esta Duma fue conocida por un sobrenombre, "La Duma de los nobles y los lacayos".

### Cuarta Duma

De 1912 a 1917. En agosto de 1914, la Duma propuso su disolución voluntaria mientras durase la Primera Guerra Mundial. Sin embargo, sus antiguos miembros estaban cada vez más disgustados con el control que el zar ejercía sobre el ejército y otros asuntos y demandaron su reconstitución, que Nicolás II concedió en agosto de 1915. Esta segunda trayectoria fue considerada incluso más ineficaz que la primera y cuando el zar rechazó consultarles sobre la reforma ministerial en la cual creó un "Ministerio de Confianza Nacional", aproximadamente la mitad de los diputados formaron el "Bloque progresista" que en 1917 se convirtió en un foco de resistencia política parlamentaria. Durante la Revolución de febrero de 1917, un grupo de los miembros de la Duma formaron el Comité Provisional, que envió comisarios para asumir ministerios y otras instituciones de gobierno, desechado por el zar. Este nombró ministerios estableciendo el Gobierno Provisional Ruso.

### Escaños obtenidos en las Dumas Imperiales

	<b>Primera Duma</b>	<b>Segunda Duma</b>	<b>Tercera Duma</b>	<b>Cuarta Duma</b>
<b>Partido</b>	De abril a junio de 1906	De febrero de 1907 a junio de 1907 – Golpe de Stolypin	Entre 1907 y 1912	De 1912 a 1917
Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia	18 (Mencheviques)	47 (Mencheviques)	19 (Bolcheviques)	15 (Bolcheviques)
Partido Social-Revolucionario (eseristas)	-	37	-	-
Partido Socialista Popular (eseristas)	-	16	-	-
Partido Laborista de Rusia (trudoviques)	136	104	13	10
Partido Progresista de Rusia	27	28	28	41
Partido Democrático Constitucional (kadetes)	179	92	52	57
Grupos Nacionales no rusos	121	-	26	21
Partido Centrista	-	-	-	33
Partido Octubrista	17	42	154	95
Nacionalistas	60	93	26	22
Extrema Derecha	8	10	147	154

## Presidentes de la Duma estatal del Imperio ruso

---

- Primera Duma: Serguéi Múromtsev (Partido Democrático Constitucional) 1906
- Segunda Duma: Fiódor Golovín (Partido Democrático Constitucional) 1907
- Tercera Duma: Aleksandr Guchkov (Partido Octubrista) 1907-1911
- Tercera Duma: Mijaíl Rodzyanko (Partido Octubrista) 1911-1912
- Cuarta Duma: Mijaíl Rodzyanko (Partido Octubrista) 1912-1917

**“Dos Tácticas”**: fue escrito en febrero de 1905, a semanas de la gran insurrección del 9 de enero del mismo año. Lenin expone las dos tácticas opuestas dentro de la socialdemocracia rusa: la oportunista, espontaneísta y seguidista que proponen la “táctica proceso” y la organización independiente del proletariado; y la que propone preparar y organizar la insurrección.

**“El proletariado y el campesinado”**: escrito en marzo de 1905. Lenin analiza las insurrecciones campesinas que han comenzado así como los diferentes grupos que conforman al campesinado ruso, la actitud y táctica que debe tener el proletariado revolucionario y su vanguardia ante cada sector y sus luchas.

**“Sobre el gobierno provisional revolucionario”**: publicado en junio de 1905. Sobre la aprobación de resolución por parte del III Congreso del POSDR respecto tanto a la participación activa del proletariado, en forma independiente en la lucha revolucionaria por la conquista de la democracia, como del gobierno provisional revolucionario si esta democracia se conquistara. Hace eje en la lucha revolucionaria de los proletarios por la conquista de la democracia, no como plantean los mencheviques diciendo que ese era solamente un problema de la burguesía.

Lenin presenta las dos posturas enfrentadas dentro de la socialdemocracia respecto a si el proletariado debe o no formar parte del gobierno provisional revolucionario. Fundamenta su posición analizando escritos de Marx de 1850 referidos a la situación de Alemania, y de Engels de 1873 sobre la insurrección española.

**“¿A la zaga de la burguesía monárquica o al frente del proletariado y el campesinado revolucionarios?”**: septiembre de 1905. Sobre las divergencias en cuanto a la táctica dentro de la socialdemocracia respecto a la convocatoria a la Duma: oportunistas Vs revolucionarios. Los bolcheviques proponen el boicot activo con consignas llamando a la insurrección armada, a la conformación del ejército revolucionario, y a la formación de un gobierno provisional revolucionario. Mientras que los mencheviques plantean el boicot pasivo y la consigna de la organización de la autoadministración revolucionaria. El objetivo central es vislumbrar cuál es la táctica adecuada para transformar una Duma consultiva (como la que propone el zar a través de Witte y Bulygin) en una Duma legislativa, y qué acciones y posiciones debe tomar el proletariado revolucionario y su vanguardia para ello. Las divergencias se manifiestan en concepciones: o presionar a la burguesía instándola a un compromiso como propone *Iskra*, o presionarla para avanzar en la conquista de derechos y caminar hacia una insurrección. En este contexto Lenin analiza cómo se mueven y las posiciones que adoptan en esta coyuntura cada una de las clases, fracciones de clase, y partidos políticos que las representan.

***“La última palabra de la táctica “iskrista” o elecciones de comedia como nuevo motivo de estímulo para la insurrección”***: octubre de 1905. Analiza la posición menchevique en la resolución de la Conferencia Constituyente del Sur, sobre todo a dos tácticas propuestas ahí: la convocatoria a una asamblea constituyente, preguntándose quién convocaría a esa asamblea si no es la Duma del Estado y sus clases ahí representadas, si no es la propia autocracia y su ley electoral; y la de crear amplias organizaciones democráticas en unidad con los kadetes (burguesía liberal): unidad por arriba, no del pueblo.

Retoma lo propuesto en el artículo anterior sobre la táctica de la socialdemocracia revolucionaria para este período, analizando más ampliamente cada una de las tres consignas propuestas por los bolcheviques.

***“¿Debemos boicotear la дума del Estado?”***: escrito en enero de 1906. Es un volante del CC del partido próximo al Congreso de unificación. Lenin analiza las diferencias que existen entre las dos corrientes del POSDR frente a qué táctica tomar sobre las elecciones a la I Duma: boicot activo (bolcheviques) o participación en las elecciones para la Duma (mencheviques). Analiza qué significa el boicot activo y el por qué negarse a participar en las elecciones para la Duma es la táctica que deben seguir los revolucionarios, fundamentando la posición de los bolcheviques en la situación política represiva en general, el estado de ánimo de las masas y en particular la ilegalidad y persecución del partido.

***“La situación actual en Rusia y la táctica del partido obrero”***: febrero 1906. Frente al estado de dispersión en que se encuentra el partido, y luego de insistir en la necesidad urgente del congreso de unificación, vuelve sobre la táctica que se debe tomar, y la necesidad de revisarla frente a la situación que atraviesa el partido. Hay dos tácticas porque son dos análisis distintos de la situación política de Rusia y el estado de ánimo de las masas en general, y del proletariado en particular: el proletariado está en una etapa de recuperación frente al aplastamiento de los levantamientos armados, pero fervientes de seguir en la lucha, por lo tanto los revolucionarios deben prepararse para una nueva insurrección; o bien la posinsurrección armada fue desafortunada porque las fuerzas del proletariado son débiles y aún no están preparadas, y por ello fue derrotado, por lo tanto hay que participar electoralmente y llevar la lucha solo en el plano sindical. O frenamos el movimiento, como proponen los mencheviques; o ayudamos a acelerarlo, como proponen los bolcheviques, hacia la revolución democrática.

***“La revolución Rusa y las tareas del proletariado”***: escrito en marzo 1906. Nuevamente aparecen las discrepancias entre mencheviques, que ven derrotado el movimiento revolucionario democrático, y bolcheviques que plantean que esta calma es momentánea, que está en ascenso y preparándose para un nuevo estallido.

De la posición que se tome depende la táctica que se establezca. Los marxistas, dice Lenin, no debemos ni podemos analizar superficialmente la situación política o el estado de ánimo del proletariado, sino que estamos obligados a resolver los problemas políticos que se presenten en toda lucha con el análisis de los datos objetivos de la situación, y no con meras suposiciones o subjetividades para establecer la táctica adecuada a la situación política y al estado de ánimo del proletariado y las masas, sobre las posibilidades de seguir avanzando, o no, en la revolución democrática: o la revolución democrática fue derrotada, por tanto debemos tomar el camino constitucional y dejar de lado la insurrección; o la revolución democrática está en marcha y vamos camino hacia una guerra civil.

## **Bibliografía**

- “Dos tácticas” (pág. 148)
- “El proletariado y el campesinado” (pág. 238)
- “Sobre el gobierno previsional revolucionario” (pág. 537)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-08.pdf>

- “¿A la zaga de la burguesía monárquica o al frente del proletariado y el campesinado revolucionarios? (pág. 207)
- “La última palabra de la táctica “iskrista” o elecciones de comedia como nuevo motivo de estímulo para la insurrección” (pág. 359)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-09.pdf>

- “¿Debemos boicotear la дума del Estado?” (pág. 91)
- “La situación actual en Rusia y la táctica del partido obrero”(pág. 106)
- “La revolución Rusa y las tareas del proletariado” (pág. 137)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-10.pdf>

---

### **3. Tercera Duma (participación)**

El desarrollo de la lucha de clases en el periodo revolucionario iniciado en 1905 recorre un camino "zigzagueante". Los periodos de alza en la confrontación y la constitución de órganos de dirección (política y militar) de los trabajadores se suceden con otros de reflujo, caracterizados por el accionar represivo y por la primacía de salidas que sostienen el sistema apenas con unos cambios cosméticos.

Luego de la gran huelga insurreccional de finales de 1905, las fuerzas de la revolución sufrieron una retracción. Los llamados a participar de las elecciones para la II y la III Duma despertaron "ilusiones constitucionalistas" en la masa popular, alentadas por los sectores monárquicos, burgueses y oportunistas. Las capacidades organizativas y la voluntad de profundizar el conflicto decayeron en los sectores proletarios. El POSDR debía navegar en aguas turbulentas. Frente a este panorama, Lenin propone articular el programa del partido con las condiciones objetivas del periodo, de manera tal que puedan definirse las propuestas prácticas para la intervención en el proceso con mayores posibilidades de éxito en función de los objetivos estratégicos de la revolución y la derrota de la autocracia. Limitar la discusión de la etapa a la dicotomía entre participar o no de las elecciones y los órganos parlamentarios propuestos por el zarismo sería un error. La clave es definir cómo puede acumular poder el pueblo y avanzar hacia una nueva forma de sociedad, con sus diversas formas de lucha y organización, y en

diversos escenarios que pueden ser legales o no. Existen caminos a seguir que son más directos y veloces, y otros implican un rodeo e insumen más tiempo, el arte es resolver cuál tomar en cada situación. En función de esto es que Lenin sostiene que el POSDR debe participar en las elecciones a la III Duma, sin liquidar con ello el partido ilegal.

Los textos propuestos permiten comprender el esfuerzo realizado por los revolucionarios rusos para definir en diferentes momentos diferentes resoluciones, sin perder el rumbo.

#### **Bibliografía**

- “La disolución de la Duma y las tareas del proletariado” (pág. 109)  
<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-11%20.pdf>
  - “Contra el boicot” (pág. 9)  
<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-13.pdf>
- 

#### **4. Sobre el Soviet**

En esta carta desde el exilio escrita en noviembre de 1905 Lenin expresa por primera vez su apreciación respecto del papel de los soviets. Define que los soviets deben ser considerados como los embriones del gobierno provisional revolucionario en la lucha por el derrocamiento de la autocracia zarista. Analiza la importancia de estos órganos de poder popular surgidos al calor de las masivas huelgas políticas entre setiembre y octubre de 1905 en San Petersburgo, Moscú y otras ciudades. En este extendido marco insurreccional se pone de relieve la necesidad de una dirección política de la lucha de clases. En la carta plantea la relación del partido con los soviets y la de estos con el pueblo. La unificación de la inmensa movilización política de masas obreras, campesinas y de soldados, *en centros de organización de la insurrección armada*. Describe las tareas prácticas e inminentes del partido bolchevique y delinea el papel de los soviets como los nuevos órganos de poder popular en el periodo de la lucha contra el zarismo y por la república democrática.

#### **Bibliografía**

- “Nuestras tareas y el soviet de diputados obreros” (pág. 9)  
<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-10.pdf>
-

## 5. Sobre las guerrillas

**“Al comité de lucha anexo al comité de San Petersburgo”**: En este breve escrito Lenin resume las tareas prácticas e inmediatas del Comité militar anexo al Comité de San Petersburgo. Critica toda burocratización y formalismo en la lucha insurreccional, en la formación militar y en incorporación de destacamentos de masas al enfrentamiento con las fuerzas zaristas.

**“La guerra de guerrillas”**: En este aleccionador texto Lenin analiza que las formas de lucha de masas no son una invención de los intelectuales, sino que son históricas y que no pueden comprenderse y entender su papel sino en consonancia con las condiciones políticas, ideológicas, económicas y culturales y el conjunto de rasgos particulares de la situación que las hace surgir. La lucha armada como forma de lucha revolucionaria está incorporada a este análisis. Particularmente la guerra de guerrillas, que en el periodo insurreccional de 1905 a 1907 adquirió un potente peso en las regiones de la extensa Rusia revolucionaria. Desecha de plano toda subestimación a las formas de lucha creadas al calor de la movilización y lucha de clases. En ese contexto analiza la correlación y el entrelazamiento de la lucha guerrillera con la insurrección de masas y el papel de los revolucionarios respecto de estas formas de lucha.

**“Sobre la cuestión de la guerra de guerrillas”**: Esta carta de Lenin propone corregir el texto central de las resoluciones adoptadas por POSDR respecto de la guerra de guerrillas basadas en su apreciación de esta cuestión.

### **Bibliografía**

- “Al comité de lucha anexo al comité de San Petersburgo” (pág. 347) (También conocido como “Al comité militar anexo al comité de San Petersburgo”)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-09.pdf>

- “La guerra de guerrillas” (pág. 220)
- “Sobre la cuestión de la guerra de guerrillas” (pág. 232)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-11%20.pdf>