

LC OCT 06 - Editorial

Este nuevo número de *La Comuna* abre su debate con un artículo sobre las contradicciones insalvables de un sistema en crisis. Los ejemplos mencionados constituyen con su elocuencia, su cara más rapaz, antihumana y sanguinaria. A pesar del maquillaje que pretenden ponerle a toda esta barbarie, la lucha de los pueblos agudiza la inestabilidad y la crisis política del sistema capitalista en todo el planeta. **LA LUCHA DE CLASES MARCA EL PULSO DE LAS CONTRADICCIONES INTERIMPERIALISTAS**, mostrando cómo el sistema está muy lejos de un tránsito ordenado y pacífico para su dominación. Planteamos porqué entendemos que los cuestionamientos serán cada vez mayores y profundos, así como serán cada vez mayores y profundos los padecimientos de las masas.

El segundo artículo aborda el tema de la **PRODUCCIÓN, ORDEN FABRIL Y ORGANIZACIÓN POLÍTICA**, comenzando el análisis desde el modo de producción y las relaciones de producción que se establecen en el sistema capitalista. Las características de la producción industrial con las diferencias entre manufactura y maquinización; la actual organización social en nuestro país; cómo opera la ideología burguesa frente a los cambios en ese orden social; porqué decimos que el orden fabril tiñe toda la sociedad; y en que basamos nuestro principio de que en la organización colectiva el hombre desarrolla y potencia sus virtudes, son algunos de los aspectos que se profundizan en esta nota que finalmente, establece un paralelo entre todo el análisis y la construcción del Partido Revolucionario, las células y los cuadros.

En tercer término, presentamos un análisis económico y político del actual proceso de concentración monopolista, y de cómo operan los diferentes actores a la luz de nuevos y apetitosos negocios. En el mismo se incluyen una serie de puntos de vista sobre la situación actual de China y de la India, así cómo podrá observarse en los diferentes cuadros de referencia, datos estadísticos que la propia burguesía difunde. En el final, recomendamos observar los cuadros de referencia sobre los salarios y los ingresos en las diferentes partes del mundo.

El cuarto artículo, es una selección que realizamos del reciente discurso pronunciado por **Raúl Castro** en la clausura del XIX Congreso de la Central de Trabajadores de Cuba, en La Habana, el 27 de septiembre. En el, podemos observar la profundidad con que se plantea el papel de los trabajadores como fuerza motriz de la Revolución, la necesidad de profundizar la lucha ideológica y lo determinante que resulta la relación entre los centros productivos y conjunto de la población.

En la contratapa, reproducimos algunos párrafos de **“El Socialismo y el Hombre en Cuba”**, texto presentado por Ernesto “CHE” Guevara en 1965, a propósito de haberse cumplido el 8 de Octubre un nuevo aniversario del Día del Guerrillero Heroico....” *Lo difícil de entender, para quien no viva la experiencia de la Revolución, -decía el CHE- es esa estrecha unidad dialéctica existente entre el individuo y la masa, donde ambos se interrelacionan y, a su vez, la masa, como conjunto de individuos, se interrelaciona con los dirigentes”...*

LA LUCHA DE CLASES MARCA EL PULSO DE LAS CONTRADICCIONES INTERIMPERIALISTAS

El imperialismo muestra hoy su cara más rapaz, antihumana y sanguinaria. De la mano de la lucha de los pueblos atravesamos una etapa histórica de cambios profundos, en donde se agudiza la inestabilidad y la crisis política del sistema capitalista a nivel planetario. Una nueva era revolucionaria se está abriendo como única salida, posible y necesaria, para terminar con este sistema de vida, que ha demostrado su inviabilidad para cumplir con las aspiraciones de las mayorías en el mundo.

A pesar de los intentos por maquillar esta realidad, y presentarla como un elemento pasajero, posible de cambiar dentro de las leyes del propio sistema, el imperialismo muestra hoy su cara más rapaz, antihumana y sanguinaria.

Vale decir que no estamos descubriendo nada nuevo si nos referimos a las intenciones de “embellecer” el sistema y darle un carácter de permanencia inevitable e infinita. Haciendo un poco de historia, podemos remitirnos al año 1916, cuando Lenin polemizaba con Kautsky (líder de los socialdemócratas alemanes) sobre estas cuestiones. Este pretendía presentar la etapa imperialista del capitalismo como la “política preferida” por los monopolios de la época, mientras Lenin demostró que, lejos de semejante afirmación, el imperialismo significaba, y significa, la antesala del paso del capitalismo al socialismo, del dominio de la burguesía al dominio de la clase obrera y el pueblo. (1)

Seguimos inmersos en esa época histórica. Una época signada por la necesidad imperiosa de dejar atrás un orden esencialmente injusto y sometedor del ser humano **a la más baja de las indignidades**. Sirve detenerse a recordar datos actuales de la miseria y la degradación que causa el capitalismo.

- Ochocientos cincuenta y dos millones de personas sufren **hambre** en el mundo, entre ellos trescientos millones son niños.
- Cada cuatro segundos **muere** una persona a causa del hambre, la mayoría niños menores de cinco años.
- Once millones de niños mueren al año por causa de **enfermedades previsibles**.
- Dos mil seiscientos millones de personas en el mundo deben **malvivir** con menos de dos dólares por día.
- El ingreso promedio de los países más ricos del planeta es **setenta y cuatro veces mayor** respecto de los veinte países más pobres.
- **El 1%** de la población mundial más rica, recibe los mismos ingresos que el 57% más pobre.
- Cada año se gastan **en armamentos un billón de dólares**, maquinaria que se sigue alimentando al provocar guerras y ataques militares a mansalva.
- La explotación irracional del medio ambiente **envenena** aguas, mares, suelos, provoca la deforestación, destruye los ecosistemas y deja nefastas consecuencias para los pueblos.
- La ciencia, la técnica, la educación y la cultura sólo son desarrolladas si garantizan **suculentos negocios** y no para satisfacer las necesidades de los seres humanos.
- Los medios de comunicación sólo están al servicio de los intereses y del mantenimiento del orden establecido, por lo que **ocultan, tergiversan o deforman** directamente la información.
- Las mentiras informativas y las millonarias campañas proselitistas han desvirtuado absolutamente los procesos electorales en la totalidad del planeta. La participación

en los asuntos de gobierno **sólo está reservada a las minorías oligárquicas** del poder dominante.

La contundencia de los datos de la realidad que provoca el capitalismo en su versión más despiadada, convierte en una indecencia seguir sosteniendo su existencia como sistema. No hay vuelta atrás en este proceso. Al contrario, mientras exista el capitalismo las condiciones de vida se volverán cada vez más aberrantes, más inmorales y el ejercicio de los derechos humanos (en todo su significado) será una pieza de mueso.

La concentración económica no se detendrá, las riquezas serán cada vez para menos, las corporaciones monopolistas seguirán profundizando su dominación sobre el planeta, la avaricia por la ganancia rápida y segura aumentará la explotación sobre los seres humanos y el medio ambiente.

Lo que por arriba se presenta como elementos propios de un sistema que se desarrolla significan, en realidad, **contradicciones insalvables de un sistema en crisis**, producto de su propio devenir.

Estos son hechos objetivos, productos del modo capitalista de producción y dominación, a los que (en los últimos años) se le agrega un elemento subjetivo que augura cambios trascendentales para las épocas que se abren.

Los pueblos del mundo dan signos de renovada energía y rechazo a las políticas imperialistas. Los pueblos en el planeta están marcando un carácter de abierto enfrentamiento a las decisiones de los poderosos en todos los órdenes. Las políticas imperialistas muestran una debilidad intrínseca a cada paso en el que deben enfrentar la reacción de las masas.

Así ocurre en Irak, Afganistán, la última intentona militarista en el Líbano; las violentas manifestaciones en París de marzo/abril de este año; las pasadas manifestaciones estudiantiles y de mineros en Chile; en las más recientes rebeliones populares en Hungría y el alzamiento insurreccional en Oaxaca, México, aclarando que citamos sólo los más trascendentes ejemplos de un fenómeno masivo que se extiende permanentemente.

La lucha de los pueblos, la lucha de clases, marcan hoy el pulso de las contradicciones interimperialistas, haciendo notar que el sistema vive una crisis que está muy lejos de ser un tránsito ordenado y pacífico para su dominación. Los cuestionamientos serán cada vez mayores y profundos pues, como decíamos, cada vez mayores y profundos serán los padecimientos de las masas. Lo que ha cambiado es que el sistema acierta cada vez menos en sus políticas y los pueblos creen cada vez más en que el camino es la lucha abierta e irreconciliable con el enemigo de la Humanidad. Cada vez queda más claro que revertir la causa de las injusticias, implica luchar por terminar con este sistema que hace del Hombre menos que una mercancía cualquiera.

Por eso afirmamos: la Humanidad atraviesa una etapa histórica de cambios profundos, y en esta etapa de cambios **se agudiza la inestabilidad y la crisis política del sistema capitalista a nivel planetario. Una nueva era revolucionaria se está abriendo como única salida, posible y necesaria**, para terminar con un sistema de vida que ha demostrado, largamente, la inviabilidad de su proyecto para cumplir con las aspiraciones de las mayorías en el mundo.

Los revolucionarios contamos con la Historia a nuestro favor y la revolución en nuestro país, será un inmenso aporte a la lucha revolucionaria en el resto del planeta. Tal es la trascendencia de nuestros desafíos y responsabilidades, pero seguros de llevarlo adelante para recuperar la dignidad que el capitalismo nos quita todos los días.

(1) Ver Lenin, El imperialismo fase superior del capitalismo.

.

PRODUCCIÓN, ORDEN FABRIL Y ORGANIZACIÓN POLÍTICA

Mediante la aplicación del materialismo dialéctico, haciendo el análisis crítico de la sociedad capitalista, Marx y Engels llegaron a la conclusión de que la misma estaba organizada conforme a las necesidades de la producción. Aplicaron este principio en el análisis de otras formas sociales y advirtieron que se trataba de una repetición histórica, tanto para las sociedades primitivas como para las divididas en clases sociales. Así, a partir de esta ley, advirtieron que cuando **aparecía un nuevo modo de producción se establecían nuevas relaciones de producción** que con el tiempo se generalizaban imponiéndose a las más atrasadas.

Esto les permitió llegar a la conclusión científica de que sobre los modos de producción, es decir, las formas en que los hombres se asocian para producir y reproducirse, se monta toda la superestructura política, jurídica, ideológica y moral de la sociedad, **estableciéndose el correspondiente orden social.**

Lenin se basó en estos principios para desarrollar los fundamentos de la organización del partido proletario de nuevo tipo, y también para guiarse políticamente y dirigir las fuerzas del partido revolucionario cuando el proceso histórico de Rusia dio a luz a los soviets como forma de organización política de lo más avanzado de las fuerzas populares que luchaban por su liberación.

A partir de estos principios queremos plantear hoy algunos temas de organización que surgen de la experiencia que el proletariado y el pueblo transitan en nuestro país, a fin de discernir a qué formas organizativas vamos apostando en la construcción de las herramientas políticas que necesitamos impulsar como parte de los problemas políticos a resolver para avanzar en el camino revolucionario.

Producción industrial – Manufactura y maquinización

Con la gran producción industrial, la manufactura fue perdiendo vigencia y en consecuencia se fue modificando la forma del proceso productivo. En la manufactura, el obrero desarrollaba su habilidad manual para la fabricación del producto. Cuando el instrumento no le era suficiente, lo modificaba de modo tal que éste le sirviera mejor al despliegue de dicha habilidad. La misma producción en serie se organizaba con base en la habilidad del manejo del instrumento de trabajo. Se establecían una serie de jerarquías desde el aprendiz hasta el maestro. En suma, **la habilidad del obrero determinaba la organización de la producción.**

La gran industria dio vuelta la moneda. El proceso productivo se determinaba ahora a partir de la adaptación del hombre a la máquina, con lo cual comenzaba a desjerarquizarse la habilidad y la calificación del obrero.

No obstante, las modificaciones materiales no se reflejan en lo inmediato y algunas conductas y aspectos culturales, de ella derivados, tardan más años en cambiar.

Tanto en la línea de producción sostenida durante el pleno desarrollo industrial avanzado, como en los escalones de la jerarquía fabril que median entre el peón y el oficial múltiple, pueden advertirse secuelas de aspectos organizativos que subsisten conjuntamente con el altísimo nivel alcanzado por las modernísimas fuerzas productivas y que más tarde serían superados por otros conceptos desarrollados en la producción industrial.

Es que la gran producción industrial no hace eje en lo subjetivo (el hombre) sino en lo objetivo (la máquina). La gran producción industrial reemplaza la habilidad manual imperfecta y discontinua del obrero por la precisión y la continuidad de la máquina. El trabajo cooperativo y coordinado de obreros individuales en el taller de manufactura **mutó en la**

maquinización fabril sujeta a un fin común de un solo obrero colectivo formado por la conjunción de máquinas y hombres que sirven a su funcionamiento.

El instrumento de trabajo deja de ser una prolongación del hombre para convertirse éste, en un apéndice de la máquina. **El obrero no consume instrumentos de trabajo sino que la producción fabril consume obreros.**¹

Bajo estos principios, la jerarquía de operarios tiende a desaparecer y por lo tanto, la subsistencia de ésta es expresión del pasado.

En las fábricas monopólicas más avanzadas los procedimientos de producción han barrido gran parte de esas jerarquías. La producción en línea dio paso a la producción en células, y el escalafón que se iniciaba en el peón y culminaba en el oficial múltiple dio lugar al **obrero polivalente** capaz de manejar varias máquinas y procedimientos a la vez. Esta es la tendencia que se va profundizando en la producción, toda la distribución del producto social y el consumo que de ella derivan.

La organización social en nuestro país

En una sociedad capitalista como la de nuestro país, en la que la producción industrial es la preponderante, la organización social y política obedece a los principios que dimanen de la producción en la fábrica.

La existencia temprana del capital monopolista en el desarrollo capitalista ha configurado una característica de alto nivel tanto para la clase obrera como para su antagónica la burguesía.

Este es el escenario. La clase obrera absorbiendo y desplegando en la sociedad su alto nivel clasista y político a partir de la realidad que le toca vivir cotidianamente en la producción como de la experiencia de lucha en el enfrentamiento con la burguesía. La burguesía, en la rápida conformación de la oligarquía financiera y el acelerado paso a una profunda crisis política que la conduce día a día a un callejón sin salida.

Las últimas experiencias de lucha y organización han expresado esta dualidad que en pasados artículos hemos desarrollado detalladamente.

La necesidad de una producción colectiva cada vez más expandida y la forma de organización basada en la preponderancia de la polivalencia se ha reflejado en la democracia directa y pugna por aparecer, en la fábrica, como fuerza orgánica de masas sobre el piso que hoy transitan los sectores populares a partir de la autoconvocatoria, entendida ésta como la expresión independiente de toda institución burguesa, y de sus variantes oportunistas o reformistas.

La ideología burguesa frente a los cambios en el orden social

En su constante intento por desviar y manipular las luchas para que no se desmadren del marco de la democracia burguesa, el oportunismo y el reformismo han “interpretado” la autoconvocatoria a su modo. En ocasiones, asociando autoconvocatoria a espontaneísmo y despojándola de todo carácter orgánico, tratando de meter el contrabando de que todo tipo de organización es perjudicial para el movimiento de masas con lo cual, el torrente de la movilización no puede escaparse de caer en manos de las instituciones burguesas. Otras veces, quitándole la esencia del protagonismo de masas pretendiendo reducirla a un mero

¹ Este aspecto que en la sociedad capitalista basada en la obtención de la ganancia, aunque sea a costa de sacrificar al productor, resulta negativo, en la sociedad socialista basada en la satisfacción del hombre pleno, es totalmente positivo, liberando al hombre individual, potenciándolo al incorporarlo al proyecto común del conjunto humano; allí la máquina y el obrero colectivo fundidos en una sola fuerza productiva, estarán al servicio del hombre.

cambio de nombre conservando para sí el protagonismo de la decisión, estableciendo una jerarquía insalvable entre el grupo privilegiado de la organización y el movimiento de masas.

Nuestro Partido debe combatir sin cuartel esa posición desde sus entrañas. El hecho de ser marxistas leninistas no nos libera de las presiones a las que estamos sujetos permanentemente en la sociedad capitalista dominada por las ideas y concepciones burguesas.

La subestimación de las masas y la sobreestimación de la capacidad de los grupos esclarecidos que deciden a espaldas del pueblo son el reflejo de la realidad de la producción industrial basada en la propiedad capitalista. El capitalista necesita de la producción social para obtener su ganancia y de igual modo necesita de la masividad social para lograr sus objetivos políticos. Pero en uno y otro ámbito él se reserva la decisión, la dirección del proceso y, por supuesto, el producto de su negocio económico o político.

Así como al interior de la producción, la propiedad privada capitalista frena el desarrollo de la fuerza productiva social, en su reflejo político, **la tutela burguesa frena el desarrollo de la organización proletaria y popular** contribuyendo en este plano a hacer más insoportable el nivel de enfrentamiento clasista entre la tendencia a la socialización de la producción por una parte y la apropiación individual por la otra.

El orden fabril tiñe toda la sociedad

La producción monopolista ha llegado a tal nivel de desarrollo que el capitalista ya no sólo planifica en su fábrica sino que cuenta con ramas enteras de producción diseminadas en múltiples países, bancos e instrumentos financieros que hacen girar varias veces alrededor del mundo en pocos segundos masas enormes de capital, medios de comunicación que les permiten conocer al instante lo que pasa en los puntos más alejados de donde se encuentran físicamente, posibilidades de transporte, almacenamiento y mantenimiento de masas enormes de mercaderías que pueden ser vendidas en las antípodas de donde fueron producidas, con lo cual es posible desarrollar, planificar y decidir en esferas de influencia impensadas por los burgueses que se adueñaron del poder peleando contra la monarquía feudal. A la maquinización de la producción fabril se agregan los procedimientos ajustados de la distribución, comercialización y consumo regional y mundial. Sin embargo, lejos de limar la contradicción entre la exacta planificación de la producción fabril o por ramas, la extensión de la producción social generada en el marco jurídico de la propiedad privada burguesa, la concentración y centralización de la apropiación individual, profundizan el caos de la economía mundial, y con ello, la crisis política de la sociedad burguesa.

En la organización colectiva el hombre desarrolla y potencia sus virtudes

En este universo, es absurdo pensar en la importancia del individuo por sobre el colectivo. **El obrero colectivo robustece aún más su dimensión en todo el proceso productivo trascendiendo la fábrica y agigantando su influencia política.** Los órganos productivos del hombre social que son la base material de toda organización específica de la sociedad, han crecido y se han desarrollado monstruosamente. Su incontenible fuerza histórica material conduce a la socialización, al encuentro del individuo con su naturaleza humana colectiva. Por lo tanto la organización política de la fuerza revolucionaria debe seguir el mismo patrón, pues de lo contrario está condenada a fracasar.

El curso histórico de las fuerzas materiales de la producción hace que la fuerza social de las clases oprimidas, en medio de los conflictos por la distribución de la riqueza, tienda a un tipo de organización colectiva en donde la planificación, la decisión y ejecución se encaminen a unirse en una sola actividad también colectiva.

Es por ello que tanto las organizaciones de masas del partido proletario como las organizaciones políticas de masas impulsadas por el partido, pero independientes de él, deben ajustarse a ese principio. No es producto del pensamiento lo que estamos afirmando, se trata, por un lado, de la propia experiencia que están realizando las masas, y por otro, estas son impulsadas por la tendencia histórica hacia la correlación entre los principios de organización y el desarrollo de la fuerza productiva material, sobre la cual encontraremos los vehículos para desplazarnos en el camino revolucionario.

Partido, células y cuadros

El desarrollo del Partido deberá seguir inexorablemente esos principios, pues de lo contrario, iremos a contrapelo de la tendencia histórica. Es en ese sentido que **cobran cada vez más importancia los colectivos por sobre los individuos**. El centralismo democrático se reafirma haciendo que cada vez sea mayor la participación de miembros del Partido en la planificación, la toma de decisiones y en la ejecución de las tareas, reforzando y ampliando la democracia. De la misma manera, cada vez tiene mayor peso la observancia de las resoluciones y aplicación de las mismas para el conjunto, reforzando y ampliando la centralización.

De la misma forma, tal como lo hace la célula de obreros polivalentes en la fábrica unificando la toma de decisiones y la ejecución de las tareas necesarias para resolver los problemas que les plantea la producción, la célula del Partido con el proyecto nacional en sus manos y con carácter de dirección, debe resolver los problemas políticos del frente al cual destine su trabajo y del cual parta para desarrollar su actividad en el conjunto social. Desde esa labor se va construyendo el núcleo de poder real capaz de sostener, el proyecto revolucionario, una vez conquistado el poder nacional.

Pensar en conquistar el poder político sin construir desde hoy esos núcleos de poder, parafraseando a Lenin, es *“jugar a la revolución”*.

Por su parte, la **característica principal que debe tener hoy el cuadro del partido, es hacer funcionar los colectivos y masificar lo más posible la labor política y organizativa del partido**, dirigiendo la mayor fuerza social posible hacia el objetivo político único revolucionario. Es equivocado considerar que el mejor cuadro es el que más destreza demuestra en la ejecución de las tareas personales. El primero se corresponde con la maquinización y el desarrollo de la gran industria avanzada, el segundo se mira en el espejo atrasado de la producción manufacturera. El primero se adapta a la organización colectiva objetiva y desde allí desarrolla todas sus potencialidades individuales aportando al funcionamiento conjunto, mientras que el segundo adapta el funcionamiento colectivo a su característica personal subjetiva, limitando, estrechando, coartando y sometiendo al colectivo que termina decayendo y muriendo. En suma, no es el proyecto común proletario y popular el que debe encontrar un individuo capaz de llevarlo adelante, sino que el individuo podrá encontrar su máximo desarrollo y potencial humano en el proyecto común revolucionario.

Como en la producción industrial, **cuanto más involucrado esté el cuadro a la realidad concreta que debe modificar y cuanto más se apoye en el colectivo, más productivo hará su trabajo político entre las masas**.

Estos son los principios sobre los que seguiremos construyendo con ductilidad y sensatez las diversas formas que se ajusten como un guante a las necesidades y aspiraciones del movimiento de masas. Sin duda, deberemos respetar las formas superficiales que vayan tomando las organizaciones, las que expresarán, seguramente, particularidades tales como nivel político alcanzado, grado de unidad, acumulación de fuerzas, tradición cultural, etc., pero sustentadas, en última instancia, **sobre las características materiales que vaya tomando la producción social**.

LA ACTUAL FASE DE CONCENTRACIÓN DE LOS MONOPOLIOS y LA PLUSVALÍA MUNDIAL

Bajo el fundamental concepto de que el sistema capitalista –aún en su anarquía– debe analizarse como un todo, desarrollamos nuestro análisis que entiende a la plusvalía como una masa de dinero mundial que es arrebatada por la burguesía a la clase obrera a escala planetaria. Esta situación opera desde la propia lógica del capitalismo que se sostiene en la reproducción ampliada del capital. El creciente peso de China en el marco de la lucha interimperialista no hace más que exacerbar la tendencia. Entendemos importante analizar esta cuestión porque hoy hace precisa referencia a las condiciones de vida de la clase obrera en nuestro país. Asimismo, no debe olvidarse que la capacidad efectiva de explotación de la clase obrera, si bien se corresponde con la fase de desarrollo del capitalismo a escala mundial, está sujeta al nivel histórico político alcanzado por la lucha de clases.

1. Introducción

La natural tendencia a la concentración monopolista del modo de producción capitalista se ha visto reforzada en los últimos cinco años por la invasión creciente de empresas transnacionales sobre “nuevas fronteras” del planeta. En nuestra visión, esto es resultado de la crisis financiera mundial del 2001/2002 que dio un nuevo impulso acelerado a la instalación de grupos monopolistas en los países llamados “emergentes”. En este contexto, podemos precisar que las transformaciones que están operando actualmente en la estructura del capitalismo mundial dan cuenta de un proceso global donde se destacan dos situaciones:

- a) La dimensión que están tomando países como China, Rusia e India para el desarrollo de negocios monopolistas debido a la gran cantidad de mano de obra barata¹; y
- b) estos países a su vez tienen importantes recursos naturales y en los mismos se asienta la mayoría de la población mundial², lo que a su vez los convierte en mercados con grandes posibilidades de ampliar la demanda interna de productos.

Bajo estas condiciones, una parte importante de la producción industrial que se realiza en los países centrales, está pasando sistemáticamente a nuevas zonas del planeta y bajo el control de nuevas fracciones del capital financiero. El peso de estas economías “emergentes” en la jerga de los mercados, representa hoy la mitad del Producto Bruto Mundial, el 42% de las exportaciones globales, el 66% de las reservas de divisas, consumen el 47% de la producción de petróleo y tiene más del 80% de la población del planeta. En esta situación de cambios entendemos que deben enmarcarse las políticas de las transnacionales hacia América Latina de transferir también una parte de su actividad productiva.

En su búsqueda por evitar la inevitable tendencia decreciente de la cuota de ganancia, la burguesía monopolista se lanza ciega a la búsqueda de nuevos negocios sobre el achatamiento de los salarios en los países periféricos. **La posibilidad de disponer de enormes reservas de trabajadores, juega un rol fundamental en la actual fase imperialista. Dado que la superexplotación de la fuerza de trabajo es la norma establecida en todas las industrias a escala mundial, se reduce generación a generación la “vida útil laboral” de los trabajadores y dado que los obreros y, en especial, el proletariado fabril, resultan cada vez más decisivos en la implementación y responsabilidad sobre los procesos de producción de alta productividad, la oferta disponible de mano de obra barata, resulta entonces una cuestión estratégica para intentar sostener la tasa de ganancia.**

2. Estados Unidos y China

El caso sobresaliente en esta tendencia es la articulación que existe entre la economía de los Estados Unidos y la de China que está estructurada por la demanda de bienes baratos por parte de Estados Unidos a China, lo que le permite a los monopolios asentados en este país motorizar y dar dinámica al conjunto de sus negocios. Esta estrategia asimismo se refuerza vía el desarrollo del capital financiero que implica la aceptación de China de

¹ De acuerdo a The Economist (La Nación 3/6/2006) refiriéndose al caso de India dice: “Su joven población agregará 71 millones de personas a su fuerza laboral en los próximos 5 años o casi un cuarto de los nuevos trabajadores del mundo”.

² La población de **China** 1.314 millones + **India** 1.095 millones, es equivalente actualmente a: 8 veces la población de los **Estados Unidos**, 12.8 veces la de **Brasil**, 16.4 veces la de **Rusia** y 28.7 veces la de **Alemania**.

incrementar sus reservas internacionales en dólares (Ver Cuadro N° 1) y vía la creciente venta de acciones de las empresas chinas a los grandes grupos financieros.³

Cuadro N° 1
Reservas en Dólares (En billones)

PAIS	RESERVAS ⁴
China	941
Taiwán	261
Rusia	258
Corea del Sur	226
India	157
Singapur	130
Hong Kong	127
México	85
Malasia	79
Brasil	63
Turquía	57
Thailandia	56
Polonia	45
Indonesia	39

Fuente: The Economist N° 8491 (Agosto 2006)

De esta forma, Estados Unidos mantiene un nivel de gastos en bienes “chinos” (entre otros) y China contribuye en esta alianza (nunca libre de profundas contradicciones económicas y políticas que la hacen inestable) financiando a largo plazo a los Estados Unidos vía el incremento de sus reservas en dólares⁵. Bajo estas condiciones, los monopolios asentados en China se benefician con el crecimiento del PBI a una tasa cercana al 10% anual.

3. El desarrollo de estructuras empresarias monopólicas en el sudeste asiático

Un aspecto fundamental en todo este proceso resulta no sólo el desarrollo de importantes grupos monopólicos en los países de Asia –proceso que llevó varias décadas para su consolidación–, sino también el impacto decisivo y creciente en las condiciones de vida y fragmentación de la clase obrera también en otras regiones del planeta. En el marco de nuestra visión general sobre el tema –respecto al desarrollo de nuevas plataformas del capital monopolista–, encontramos un vasto conjunto de empresas de esta región con una ubicación destacada en el ranking del Gran Capital a escala planetaria, en especial cuando al análisis de China e India se incorporan otras economías como ser: Corea del Sur, Taiwán y Hong Kong. Así, se puede ver que la firma **Petrochina** es la N° 1 de China y ocupa el puesto N° 52 en la economía mundial. Para el caso de **Samsung**, además de ser la principal empresa de Corea del Sur, es la N° 48 del mundo.

Cuadro N° 2
Principales empresas (CHINA) dentro las 1000 primeras del mundo

52	<u>PetroChina</u>	Petróleo y Gas
----	-------------------	----------------

³. “Durante el presente mes de octubre se venderá en el mercado accionario una parte del capital del mayor banco de China, el **Banco Industrial y Comercio de China** (BICC). Se estima que el valor final luego de la suscripción pública de acciones alcanzará los u\$s 130.000 millones, ubicándolo entre las 10 mayores entidades financieras del mundo por su valor de mercado”. Fuente: *The Economist*.

⁴. Las reservas monetarias de Argentina son actualmente 28 mil millones de dólares.

⁵. Los dos principales países tenedores de Bonos del Tesoro de los Estados Unidos son: **Japón** (572 billones) y **China** (277 billones).

65	<u>China Construction Bk</u>	Banco
77	<u>China Pet & Chem (Sinopec)</u>	Petróleo y Gas
162	<u>China Telecom</u>	Telecomunicaciones
297	<u>China Life Insurance</u>	Seguros
525	<u>China Shenhua Energy</u>	Carbón y Electricidad
537	<u>Ping An Insurance Group</u>	Seguros
615	<u>Bank of Communications</u>	Banco
675	<u>Baoshan Iron & Steel</u>	Siderurgia
795	<u>China Merchants Bank</u>	Banco
866	<u>Huaneng Power Intl</u>	Electricidad
876	<u>Aluminum Corp of China</u>	Aluminio

Fuente: Revista Forbes

Cuadro N° 3

Principales empresas (COREA DEL SUR) dentro las 1000 primeras del mundo

48	<u>Samsung Electronics</u>	Semiconductores
151	<u>Korea Electric Power</u>	Electricidad
170	<u>Hyundai Motor</u>	Automotores
216	<u>Posco</u>	Siderurgia
286	<u>Kookmin Bank</u>	Banco
296	<u>Woori Finance Holdings</u>	Banco
304	<u>SK Corp</u>	Petróleo y Gas
314	<u>LG Electronics</u>	Bienes de Consumo Durable
338	<u>Shinhan Financial</u>	Banco
360	<u>KT</u>	Telecomunicaciones
467	<u>Hana Financial Group</u>	Banco
559	<u>Hynix Semiconductor</u>	Semiconductores
610	<u>Korea Exchange Bank</u>	Bancos
694	<u>Industrial Bank of Korea</u>	Bancos
740	<u>S-Oil</u>	Petróleo y Gas
855	<u>Hanwha</u>	Holding Diversificado
870	<u>Samsung Fire & Marine</u>	Seguros
878	<u>Hyundai Mobis</u>	Automotores
907	<u>Samsung SDI</u>	Servicios
965	<u>Hyundai Heavy Industries</u>	Bienes de Capital
970	<u>Shinsegae</u>	Comercio Minorista
971	<u>Korean Air</u>	Transporte aéreo

Fuente: Revista Forbes

Cuadro N° 4

Principales empresas (INDIA) dentro las 1000 primeras del mundo

256	<u>Oil & Natural Gas</u>	Petróleo y Gas
298	<u>Reliance Industries</u>	Petróleo y Gas
310	<u>State Bank of India Group</u>	Banco
311	<u>Indian Oil</u>	Petróleo y Gas
463	<u>NTPC</u>	Utilities
656	<u>Icici Bank</u>	Banco
764	<u>Steel Authority of India</u>	Siderurgia

Fuente: Revista Forbes

Cuadro N° 5
Principales empresas (HONG KONG/CHINA) dentro las 1000 primeras del mundo

112	<u>China Mobile (HK)</u>	Telecomunicaciones
156	<u>Hutchison Whampoa</u>	Conglomerado
421	<u>Cnooc</u>	Petróleo y Gas
460	<u>China Netcom Group</u>	Telecomunicaciones
495	<u>BOC Hong Kong</u>	Banco
554	<u>Sun Hung Kai Properties</u>	Holding Financiero
557	<u>China Unicom</u>	Telecomunicaciones
580	<u>Jardine Matheson</u>	Holding Diversificado
599	<u>Cheung Kong</u>	Holding Diversificado
690	<u>CLP Holdings</u>	Generación Eléctrica
801	<u>Swire Pacific</u>	Holding Diversificado
824	<u>Henderson Land</u>	Holding Financiero
851	<u>Cathay Pacific Airways</u>	Transporte aéreo
855	<u>Hongkong Land Holdings</u>	Grupo Financiero
890	<u>MTR</u>	Transporte Ferroviario
992	<u>Hongkong Electric</u>	Electricidad

Fuente: Revista Forbes

Cuadro N° 6
Principales empresas (TAIWAN) dentro las 1000 primeras del mundo

320	<u>Cathay Financial</u>	Seguros
339	<u>Taiwan Semiconductor</u>	Semiconductores
404	<u>Hon Hai Precision Ind</u>	Tecnología y Hardware
432	<u>Formosa Petrochemical</u>	Petróleo y Gas
471	<u>Chunghwa Telecom</u>	Telecomunicaciones
592	<u>Nan Ya Plastic</u>	Química
648	<u>China Steel</u>	Siderurgia
698	<u>United Microelectronics</u>	Semiconductores
719	<u>Mega Financial Holding</u>	Holding Financiero
749	<u>AU Optronics</u>	Tecnología y Hardware
771	<u>Fubon Financial</u>	Holding Financiero
791	<u>Formosa Chems & Fibre</u>	Industria Petroquímica
815	<u>Formosa Plastics</u>	Industria Petroquímica
911	<u>Asustek Computer</u>	Tecnología y Hardware
915	<u>Chinatrust Financial</u>	Banco
975	<u>Quanta Computer</u>	Tecnología y Hardware
984	<u>Chi Mei Optoelectronics</u>	Tecnología y Hardware

Fuente: Revista Forbes

En línea con las transformaciones actuales de la producción capitalista, se destaca el progresivo traspaso de procesos productivos desde países “capitalistas desarrollados” a los de “desarrollo medio” con el consiguiente asentamiento de grandes capitales monopolistas en los países “emergentes”. Esta cuestión también puede contextualizarse al observar el ranking de las 100 empresas más dinámicas y rentables en el área de tecnología.

Cuadro N° 7
Empresas más dinámicas y rentables en el área de tecnología

1	América Móvil	México	Telecomunicaciones
2	Hon Hai Precision Ind.	Taiwán	Computadoras y periféricos
3	High Tech Computer	Taiwán	Computadoras y periféricos
4	Apple Computer	USA	Computadoras y periféricos
5	SoftBank	Japón	Internet
6	Telefónica Móviles	España	Telecomunicaciones
7	Telefónica	España	Telecomunicaciones
8	China Mobile	Hong Kong	Telecomunicaciones
9	Nokia	Finlandia	Equipos de Comunicación
10	Bharti Airtel	India	Equipos de Comunicación
11	Motorola	USA	Equipos de Comunicación
12	Telekomunikasi Indonesia	Indonesia	Telecomunicaciones
13	Google	USA	Internet
14	Accenture	USA	Servicios
15	Dell	USA	Computadoras y periféricos
16	TPV Technology	Hong Kong	Equipos de Comunicación
17	Inventec	Taiwán	Equipos de Comunicación
18	Wistron	Taiwán	Equipos de Comunicación
19	Seagate Technology	USA	Computadoras y periféricos
20	BT Group	Gran Bretaña	Telecomunicaciones

Fuente: Revista Bussiness Week N° 3991 (Julio)

El mismo cuadro completo por países, da cuenta del papel destacado de la situación de los negocios en Taiwán que sólo es superada por Estados Unidos que tiene 45 de las 100 empresas más importantes.

Cuadro N° 8

PAISES	N° EMPRESAS
Estados Unidos	45
Taiwán	13
Japón	9
Hong Kong	5
India	5
Gran Bretaña	3
México	2
España	2
Rusia	2

Fuente: Revista Bussiness Week N° 3991 (Julio)

4. La nivelación descendente de los salarios. ¿Cuánto gana un obrero en cada región?

Retomando el caso de China, resulta para nuestro análisis no sólo importante por la magnitud de su población, territorio, economía y poder militar, sino también **por ser la mayor reserva activa de clase obrera del mundo**. Siguiendo los conceptos que desarrolló Carlos Marx y que se relacionan con el rol que desempeña el *ejército de reserva* y la *población sobrante* en relación a las necesidades del capital, el peso de China adquiere en la actualidad una magnitud política fundamental dado que se ha convertido en la mayor reserva de obreros dentro del actual proceso de concentración y centralización capitalista, estrategia que implica, en relación al resto del mundo, una inmensa capacidad para definir una nivelación descendente de los salarios.

A manera de ejemplo, presentamos un grupo de cuadros con los **SALARIOS HORA POR OBRERO EN DOLARES**⁶ en cuatro diferentes regiones del planeta. (Recordamos a nuestros lectores que estos datos son provistos por la prensa e instituciones burguesas, y aunque los mismos son amañados, nos dan una idea sobre los puntos que queremos señalar).

La principal conclusión que indican los Cuadros N° 9, 10, 11 y 12 da cuenta de la gran diferencia absoluta a nivel de ingresos de acuerdo a zonas económicas.

En las denominadas economías centrales, el promedio por hora es de u\$s 11,15. Para las áreas capitalistas no centrales, el salario por hora varía como promedio entre u\$s 2,34 y u\$s 2,67, siendo en Buenos Aires (Argentina) de u\$s 2,12, por lo cual la primer visión indica más de 5 veces de diferencia⁷. Ampliando esta mirada, encontramos una importante dispersión en cada región, cuestión que se agrava significativamente en el caso del Sudeste de Asia.

Cuadro N° 9
Europa Central y Estados Unidos. Salario x Hora (u\$d)

Zurich	Suiza	15,79
Nueva Cork	Estados Unidos	14,99
Los Angeles	Estados Unidos	12,17
Tokio	Japón	11,78
PROMEDIO	USA y EUROPA	11,45
Miami	Estados Unidos	10,88
Madrid	España	7,58
París	Francia	6,94

La relación entre Zurich (más alto) y París (más bajo) es 1.3 veces.

Cuadro N° 10
América Latina. Salario x Hora (u\$d)

Santiago de Chile	Chile	3,11
San Pablo	Brasil	3,04
Río de Janeiro	Brasil	2,41
	AMERICA	
PROMEDIO	LATINA	2,38
Lima	Perú	2,20
Buenos Aires	Argentina	2,12
México	México	1,40

La relación entre Santiago de Chile (más alto) y México (más bajo) es 1.2 veces.

Cuadro N° 11
Europa del Este. Salario x Hora (u\$d)

Praga	República Checa	3,61
--------------	------------------------	-------------

⁶. Según la fuente citada, el cálculo se realiza tomando como referencia tres categorías ocupacionales (Obrero de la Construcción, Técnico Industrial/Oficial Metalúrgico, Obrera Textil) en todos los casos dentro de la franja de edad de 25 a 35 años.

⁷. Esta situación de desigualdad se reproduce asimismo en la economía local. Las 5 ciudades argentinas con mayores ingresos mensuales por hogar son: **Capital Federal** \$ 1.722, **Río Grande** \$ 1.545, **Comodoro Rivadavia** \$ 1.529, **Río Gallegos** \$ 1.388 y **Viedma** \$ 1.207. En tanto que la cinco con menores ingresos son: **Concepción del Uruguay** \$ 694, **Concordia** \$ 694, **Goya** \$ 701, **Corrientes** \$ 701 y **Oberá** \$ 749. El diferencial entre el nivel más alto y el más bajo es 2,5 veces (siempre teniendo en cuenta que estos números son publicados por la burguesía).

Estambul	Turquía	3,09
Tallín	Estonia	2,56
Moscú	Rusia	2,54
Riga	Letonia	2,39
PROMEDIO	EUROPA DEL ESTE	2,34
Varsovia	Polonia	2,02
Vilna	Lituania	1,89
Kiev	Ucrania	1,52
Sofía	Bulgaria	1,44

La relación entre Praga (más alto) y Sofía (más bajo) es 1.5 veces.

Cuadro N° 12
Sudeste asiático. Salario x Hora (u\$d)

Seúl	Corea del Sur	6,18
Taipei	Taiwán	6,14
Singapur	Singapur	5,01
Hong Kong	China	3,57
	SUDESTE DE	
PROMEDIO	ASIA	2,67
Kuala Lumpur	Malasia	2,19
Shanghai	China	1,43
Mumbai/Bombay	India	1,13
Pekín	China	1,11
Yakarta	Indonesia	0,94
Delhi	India	0,93
Manila	Filipinas	0,78

La relación entre Seúl (más alto) y Manila (más bajo) es 7 veces.

Otro indicador importante del estado de situación de los trabajadores, es la cantidad de horas que trabajan por año. Mientras que en París (Francia) se trabajan 1.481, en Londres (Gran Bretaña) 1.782, Nueva York (Estados Unidos) 1.869, en Seúl (Corea del Sur) se alcanza un valor de 2.317 horas/año y en Buenos Aires (Argentina) 2.055 horas/año.

Cuadro N° 13
Horas de trabajo por año

Seúl	Corea del Sur	2.317
Hong Kong	China	2.231
México	México	2.226
Mumbai/Bombay	India	2.205
Taipei	Taiwán	2.143
Delhi	India	2.121
Stgo de Chile	Chile	2.077
Bogota	Colombia	2.065
Pekín	China	2.064
Buenos Aires	Argentina	2.055

Adicionalmente, estos cuadros se deben complementar con los niveles de precios vigentes en cada país, lo que permite tener una idea de los niveles de ingreso en cada uno. El cuadro N° 14 nuevamente da cuenta de las abismales diferencias de la condiciones de vida entre regiones y países. (No obstante es preciso aclarar que para armar estos cuadros la burguesía cuenta los ingresos de su propia clase como si fueran ingresos de trabajadores).

El cuadro está ordenado de manera decreciente dando cuenta que los salarios “reales” más bajos están en Indonesia, Filipinas, India, China y México. En el extremo opuesto encontramos los casos de Estados Unidos y Suiza.

Cuadro N° 14
Salario REAL. (Salario Nominal/Indice de Precios). Base New York = 100

Yakarta	Indonesia	14,2
Manila	Filipinas	14,8
Delhi	India	17,9
Mumbai/Bombay	India	18,1
Pekín	China	18,7
México	México	18,9
Sofía	Bulgaria	24,0
Shanghai	China	24,2
Kiev	Ucrania	25,1
Varsovia	Polonia	27,3
Río de Janeiro	Brasil	29,2
Moscú	Rusia	29,8
Hong Kong	China	32,6
Vilna	Lituania	33,4
Estambul	Turquía	33,4
Tallín	Estonia	35,2
San Pablo	Brasil	37,9
Stgo de Chile	Chile	38,1
Riga	Letonia	39,6
Lima	Perú	40,9
Buenos Aires	Argentina	44,2
Kuala Lumpur	Malasia	51,8
Singapur	Singapur	53,1
Seúl	Corea del Sur	55,8
Praga	Rep. Checa	56,3
París	Francia	59,3
Taipei	Taiwan	71,5
Madrid	España	76,3
Tokio	Japón	84,0
Nueva York	Estados Unidos	100,0
Los Angeles	Estados Unidos	100,7
Miami	Estados Unidos	103,0
Zurich	Suiza	120,6

Fuente: UBS (2006)

El desglose de cuadro N° 14 nos da una noción de la masa mundial de plusvalía, situación que se sustenta en la división capitalista del trabajo y de la cual una de sus consecuencias naturales es el diferencial de salarios y productividad entre países. En el caso de Argentina, si bien se observan mayores niveles de salario horario “real” en relación a otras regiones, este nivel de ingresos debe contextualizarse con los niveles de población trabajadora de cada país y región.

5. Algunas conclusiones

La lucha interimperialista profundiza su desarrollo a una escala superlativa. Por un lado, se extiende el proceso de fusiones y apropiación monopolista de mercados, al que se agrega la importante presencia de un país como China que aparece como uno de los más atractivos para la instalación de negocios imperialistas. La posesión del

control estatal por parte de la oligarquía financiera y la abundante reserva de mano de obra en ese país, genera una aceleración de los procesos de concentración y centralización monopolista con consecuencias sobre todo el planeta. Asimismo, el conjunto de países “*capitalistas de desarrollo medio*”, entre los que se encuentra Argentina, va adquiriendo un rol fundamental en la oferta y en la demanda de mercancías a escala mundial con efectos importantes sobre la tasa de inflación global, resultando éste también otro componente central al momento de determinar los salarios reales.

Por otro lado, la crisis política de la burguesía mundial se profundiza a consecuencia de todo lo descrito y crecen los movimientos obreros y populares contra las políticas de superexplotación que aplica la oligarquía financiera. Cada paso que ésta da, la muestra más alejada de las masas a las que día a día se le dificulta más engañar, más aún en Argentina en donde *cada* iniciativa de la burguesía se presenta más claramente como farsa que repite un drama pasado.

Así, los salarios bajos que buscan imponer los grupos transnacionales y gobiernos proimperialistas como en nuestro país, se chocan con las aspiraciones cada vez más extendidas de la población que avanza con iniciativa en la lucha por conquistar condiciones de vida más dignas, lo cual transforma a este enfrentamiento en un elemento determinante en la dinámica actual de la lucha de clases.

“NUESTRO PUEBLO HA DADO UNA CONTUNDENTE PRUEBA DE CONFIANZA EN SU PARTIDO, EN SUS DIRIGENTES Y SOBRE TODO, DE CONFIANZA EN SÍ MISMO”

Extracto del discurso pronunciado por Raúl Castro en la clausura del XIX Congreso de la Central de Trabajadores de Cuba. Palacio de las Convenciones, Ciudad de La Habana, 27 de septiembre de 2006.

...”Por tanto, permítanme aprovechar estos minutos para compartir de nuevo con ustedes preocupaciones que tengo desde hace tiempo, y que algunos de los aquí presentes conocen, acerca de dónde deben concentrar los esfuerzos las organizaciones sindicales y sus dirigentes en una sociedad como la nuestra”...

...”Siempre he creído en la necesidad de los sindicatos y su importancia en el socialismo, aunque naturalmente cambiando los métodos y teniendo muy en cuenta la diferencia de ser representante de los intereses de obreros explotados en el capitalismo, a serlo de los dueños colectivos de los medios de producción, de la clase dirigente de la sociedad socialista.

Pero en realidad en los primeros años de la Revolución no había unanimidad al respecto. Ello me ha llevado a reflexionar bastante sobre el tema en diferentes momentos, aunque siempre con clara conciencia de que las soluciones solo pueden salir del trabajo práctico cotidiano de los dirigentes sindicales, del contacto directo con los trabajadores, sus problemas y aspiraciones.

Por eso el Comandante en Jefe, al realizar las conclusiones del 53 Pleno del Consejo Nacional de la CTC, celebrado en 1987, exhortó una vez más a los trabajadores y cuadros sindicales a pensar en estas cosas —cito sus palabras— "que no van a encontrar en libros, que no van a encontrar en la teoría".

El movimiento obrero —agregó entonces Fidel— no es una simple organización profesional, sino una organización de masas, política, que es importante tenga sus respuestas, sus meditaciones, sus análisis, sus soluciones para los problemas de la sociedad”...

...”Este Congreso que hoy concluimos, se ha esforzado igualmente por buscar soluciones a los principales problemas derivados de la situación actual, diferente y más compleja que la existente en los años setenta del siglo pasado, y que por tanto exige actuar con el máximo de creatividad e inteligencia.

Sería un error pensar que ya se ha logrado cabalmente encontrar esas soluciones. No obstante, hay avances en la búsqueda de respuesta a la pregunta crucial de cómo lograr que la organización sindical no se diluya en el sinnúmero de tareas coyunturales y se concentre en lo verdaderamente principal, en lo que realmente define su razón de ser en el socialismo y muy especialmente en el momento que estamos viviendo.

A un dirigente sindical de base e incluso de una instancia intermedia o nacional, puede resultarle realmente difícil identificar cuál es la tarea principal entre las muchas que debe enfrentar cotidianamente”...

...”En medio de la madeja de fenómenos adversos presentes en nuestra sociedad en los últimos años, como consecuencia del periodo especial pero también de errores viejos y nuevos de todos nosotros, a veces los dirigentes sindicales no han adoptado las mejores decisiones o empleado las formas de trabajo más adecuadas.

Comienzo por decir que no pretendo cargar la responsabilidad de una deficiencia u otra sobre ningún compañero en particular ni solamente sobre el movimiento sindical.

Considero —y es también la opinión del Partido— que la dirección de la CTC que enfrentó las enormes dificultades derivadas del derrumbe del campo socialista y la

desaparición de la URSS, al igual que la masa de dirigentes de la organización, independientemente de cualquier error de estilo, formas o métodos de trabajo, demostró ser fiel a la Revolución hasta las últimas consecuencias y tener la disposición a luchar y la valentía política que exigían las circunstancias.

Con su labor contribuyeron a mantener la unidad de nuestro pueblo en torno al Partido y al Comandante en Jefe, y a lograr la comprensión y el apoyo a las duras medidas que fue necesario adoptar para salvar la Patria, la Revolución y el Socialismo”...

...”Como se ha dicho muchas veces y también hemos escuchado en este Congreso, uno de los más difíciles retos del trabajo ideológico es lograr que el trabajador se sienta dueño colectivo de las riquezas de la sociedad y actúe en consecuencia.

Es algo que se logra casi de forma espontánea en los momentos de definiciones, cuando hay que enfrentar una gran y decisiva tarea o un peligro inminente amenaza a la Revolución, pero es más difícil de alcanzar en el trabajo cotidiano.

No digo que esta sea la única causa de los hechos de corrupción y robo, de las ilegalidades y las indisciplinas laborales. Pero en las condiciones del socialismo es muy difícil enfrentar estos peligrosos vicios sin el concurso de los trabajadores, ellos son la fuerza esencial.

Si erradicar estos males es tarea fundamental de la administración, no podemos exonerar de su gran responsabilidad a los únicos dueños de las riquezas del país, que no son otros que ustedes mismos y el resto del pueblo”...

No olviden nunca que esta sigue siendo, como dijo Fidel al proclamar el socialismo en 1961: "La Revolución Socialista y democrática de los humildes, con los humildes y para los humildes"

...”Son parte de esa masa de trabajadores, que como ya dije, ha demostrado muchas veces su disposición a defender la Revolución y hacer cuanto sea necesario con ese objetivo, lo que no nos da derecho a hacerle perder el tiempo con tareas mal concebidas, poco organizadas o simplemente intrascendentes.

Los llamo a meditar con profundidad acerca de la utilidad real de cuanto hace nuestro movimiento obrero, a eliminar lo superfluo y concentrarse en lo realmente decisivo.

Con razón en este Congreso se ha insistido bastante en que la labor sindical debe materializarse en el centro de trabajo. Es algo que no puede convertirse en una consigna. Lograrlo exige que cada dirigente actúe cotidianamente en correspondencia con ese principio medular.

Concentrarse en el centro de trabajo implica conversar con la gente, pero de verdad, para conocer qué piensa. No contentarse con hablar sino también oír, aunque no agrade lo que nos digan; reconocer cuando nos equivocamos y si es el caso, decirle al otro que no tiene razón, o criticar siempre, cara a cara, las actitudes incorrectas, y de paso aclarar que estos conceptos son válidos no solo para el movimiento sindical”...

...”En aras de la brevedad, basado en la confianza que sé nos tenemos mutuamente y en la madurez de ustedes, he hablado de deficiencias y fui algo parco al mencionar los éxitos. Esto no significa desconocer el enorme trabajo y los importantes resultados alcanzados por el movimiento obrero y sus dirigentes durante estos años, ni que ignoro las dificultades de todo tipo que enfrentan en su labor.

Si logré preocuparlos más de lo que estaban; si conseguí motivarlos a pensar una y otra vez hasta encontrar la solución más adecuada a cada asunto concreto, doy por cumplido el objetivo de esta intervención”...

...”No podemos olvidar ni un momento que lidiamos con un enemigo muy poderoso y capaz de acudir a cualquier vía para alcanzar su propósito de borrar la Revolución de la faz de la Tierra, sin que quede el más mínimo vestigio de su existencia.”...

...”Ante los grandes peligros externos y los derivados de nuestras propias deficiencias, de nada sirve lamentarse, lo esencial es enfrentarlos con el máximo de energía y decisión.

Trabajar con organización, constancia y disciplina, educados sencillamente en el estricto cumplimiento del deber; buscar constantemente la mayor efectividad en cada tarea y las vías de eliminar las deficiencias; pensar con cabeza propia cómo resolver los problemas, tratando, además, de evitar que nos sorprendan; y consolidar cada paso adelante que demos, sea grande o pequeño.

Mucho se ha avanzado desde aquellos días iniciales del triunfo de la Revolución, hará pronto 48 años, en que todo estaba por hacer y con bastante frecuencia creíamos saber cómo enfrentar cada tarea, cuando en realidad no pasábamos de ser unos optimistas cargados de buenas intenciones.

Nunca debemos olvidar aquel alerta de Fidel, en su primer discurso en la capital el 8 de enero de 1959, que de forma tan fehaciente la vida ha confirmado, al expresar:

"Estamos en un momento decisivo de nuestra historia. La tiranía ha sido derrotada. La alegría es inmensa. Y, sin embargo, queda mucho por hacer todavía. No nos engañemos creyendo que en lo adelante todo será fácil. Quizás en lo adelante todo sea más difícil".

Hoy nuestro pueblo es mucho más aguerrido, experimentado y consciente —somos incluso el doble de la población de entonces, a pesar de la baja natalidad, algo que analizamos ayer. Lo demostró con creces en estos últimos meses, tras conocer la Proclama del Comandante en Jefe, con la contundente prueba que ha dado y continúa dando, de confianza en su Partido, en sus dirigentes y sobre todo de su confianza en sí mismo.

Es el resultado de la conciencia y madurez alcanzadas tras muchos años de difíciles y continuos combates, pero en la misma medida que crecen y se afianzan esas virtudes de nuestro pueblo, aumenta también la exigencia hacia quienes lo dirigen y representan.

Creo que ustedes han estado a la altura del compromiso contraído con los millones de cubanas y cubanos que los eligieron delegados a este importante evento, esos mismos que con estoicismo y ejemplar conciencia de clase, luchan diariamente contra dificultades y problemas en el centro laboral y en la vida cotidiana, para con su sudor e inteligencia continuar llevando adelante la Revolución”...

Contratapa “El Socialismo y el Hombre en Cuba”

...” Lo difícil de entender, para quien no viva la experiencia de la revolución, es **esa estrecha unidad dialéctica existente entre el individuo y la masa**, donde ambos se interrelacionan y, a su vez, la masa, como conjunto de individuos, se interrelaciona con los dirigentes.

En el capitalismo se pueden ver algunos fenómenos de este tipo cuando aparecen políticos capaces de lograr la movilización popular, pero si no se trata de un auténtico movimiento social, en cuyo caso no es plenamente lícito hablar de capitalismo, **el movimiento vivirá lo que la vida de quien lo impulse o hasta el fin de las ilusiones populares**, impuesto por el rigor de la sociedad capitalista. En esta, el hombre está dirigido por un frío ordenamiento que, habitualmente, escapa al dominio de la comprensión. El ejemplar humano, enajenado, tiene un invisible cordón umbilical que le liga a la sociedad en su conjunto: la ley del valor. Ella actúa en todos los aspectos de la vida, va modelando su camino y su destino.

Las leyes del capitalismo, invisibles para el común de las gentes y ciegas, actúan sobre el individuo sin que este se percate. Solo ve la amplitud de un horizonte que aparece infinito. Así lo presenta la propaganda capitalista que pretende extraer del caso Rockefeller —verídico o no—, una lección sobre las posibilidades de éxito. La miseria que es necesario acumular para que surja un ejemplo así y la suma de ruindades que conlleva una fortuna de esa magnitud, no aparecen en el cuadro y no siempre es posible a las fuerzas populares aclarar estos conceptos. *(Cabría aquí la disquisición sobre cómo en los países imperialistas los obreros van perdiendo su espíritu internacional de clase al influjo de una cierta complicidad en la explotación de los países dependientes y cómo este hecho, al mismo tiempo, lima el espíritu de lucha de las masas en el propio país, pero ese es un tema que sale de la intención de estas notas.)*

De todos modos, se muestra el camino con escollos que aparentemente, un individuo con las cualidades necesarias puede superar para llegar a la meta. El premio se avizora en la lejanía; **el camino es solitario. Además, es una carrera de lobos: solamente se puede llegar sobre el fracaso de otros.**

Intentaré, ahora, definir al individuo, actor de ese extraño y apasionante drama que es la construcción del socialismo, en su doble existencia de ser único y miembro de la comunidad. Creo que lo más sencillo es reconocer su cualidad de no hecho, de producto no acabado. Las taras del pasado se trasladan al presente en la conciencia individual y hay que hacer un trabajo continuo para erradicarlas.

El proceso es doble, por un lado actúa la sociedad con su educación directa e indirecta, por otro, el individuo se somete a un proceso consciente de auto educación.

La nueva sociedad en formación tiene que competir muy duramente con el pasado. Esto se hace sentir no solo en la conciencia individual en la que pesan los residuos de una educación sistemáticamente orientada al aislamiento del individuo, sino también por el carácter mismo de este período de transición con persistencia de las relaciones mercantiles. **La mercancía es la célula económica de la sociedad capitalista**; mientras exista, sus efectos se harán sentir en la organización de la producción y, por ende, en la conciencia.

En el esquema de Marx se concebía el período de transición como resultado de la transformación explosiva del sistema capitalista destrozado por sus contradicciones; en la realidad posterior se ha visto cómo se desgajan del árbol imperialista algunos países que constituyen ramas débiles, fenómeno previsto por Lenin. En estos, el capitalismo se ha desarrollado lo suficiente como para hacer sentir sus efectos, de un modo u otro, sobre el pueblo, pero no son sus propias contradicciones las que, agotadas todas las posibilidades, hacen saltar el sistema. La lucha de liberación contra un opresor externo, la miseria provocada por accidentes extraños, como la guerra, cuyas consecuencias hacen recaer las clases privilegiadas sobre los explotados, los movimientos de liberación destinados a derrocar

regímenes neocoloniales, son los factores habituales de desencadenamiento. **La acción consciente hace el resto**”...

Ernesto CHE Guevara. Extracto de “El socialismo y el hombre en Cuba (1965)