

La Comuna

Revista teórica y política del
Partido Revolucionario de los Trabajadores



N° 34

Setiembre de 2007

2 pesos



Página 2	EDITORIAL
Páginas 3 a 5	NOS DICEN QUE "LA ECONOMÍA CRECE" ¿TODOS CRECEMOS?
Páginas 6 a 10	LA CRISIS ENERGÉTICA COMO EXPRESIÓNDE UN SISTEMA SOCIAL BASADO EN EL DESPILFARRO
Páginas 11 a 13	LA CONFRONTACIÓN DE CLASES ES INSALVABLE:NO SE VIENE LA DERECHA, SE VIENE EL PUEBLO
Páginas 14 y 15	PROTAGONISTAS DE LA LUCHA COTIDIANA POR LA REVOLUCIÓN
Página 16	"LA LIBERTAD COMO OBJETO Y LA OPRESIÓN POR CAUSA" - SAN MARTÍN

Editorial LC 34

Este nuevo número de **La Comuna** abre su debate con un artículo sobre la coyuntura de nuestro país. La burguesía nos dice que “**la economía crece**”, pero bien vale preguntarnos si **¿TODO CRECEMOS?** Es evidente que no y que la única dirección y sentido del desarrollo del capital es la plusvalía y la acumulación: el desarrollo del capitalismo no implica el desarrollo de la humanidad.

Por eso cada vez más se generaliza la lucha de los trabajadores, que no estamos dispuestos a retroceder ni un tranco de pollo, mostrando nuestro descontento para lograr nuevas conquistas y avanzar hacia una vida digna.

El segundo artículo aborda el tema de **LA CRISIS ENERGÉTICA COMO EXPRESIÓN DE UN SISTEMA SOCIAL BASADO EN EL DESPILFARRO**, justamente en un momento en donde los problemas energéticos han sido puestos en la primera plana de la vida política del país. Es allí en donde puede verse claramente que la tasa de ganancia es quien manda en el devenir del uso de los recursos energéticos y por lo tanto no hay forma en que estos sean *suficientes*.

Estamos habituados a que desde el poder se intente “correr” al pueblo con falsas amenazas que hablan “*del avance de los Macri contra los intereses populares*”. Por eso, en tercer término, presentamos el artículo: **La confrontación de clases es insalvable, NO SE VIENE LA DERECHA, SE VIENE EL PUEBLO**. En el mismo se incluye nuestro punto de vista sobre cómo vemos la realidad política, los límites de la democracia burguesa, las verdaderas preocupaciones del poder y el camino que debemos recorrer como clase y como pueblo para avanzar en los objetivos revolucionarios.

El cuarto artículo, **PROTAGONISTAS DE LA LUCHA COTIDIANA POR LA REVOLUCIÓN**, y a propósito del reciente 17 de Agosto, creemos importante hacer un aporte sobre las características de la guerra independentista, que fue concebida por San Martín como una guerra de todo el pueblo en la que, además de la constitución de los ejércitos, estaba involucrado y participaba el conjunto de la población en pos del objetivo liberador. En la contratapa, reproducimos algunos párrafos de Don José de San Martín. “*el verdadero patriotismo, en mi opinión, consiste en hacer sacrificios; hagámoslo y la patria sin duda alguna, es libre; de lo contrario seremos amarrados al caro de la esclavitud*”.

Copete Fotos

HERMENEGILDO

Hace años que Hermenegildo ilustra las notas principales del diario Clarín. Probablemente no lo ubiquemos con su nombre de pila, pero sí con su firma de autor: **Sabat**. Don Hermenegildo Sabat, artista polifacético, ilustrador, fotógrafo y pintor, nos informa mucho más que los titulares y las noticias de los periódicos.

Sus trazos, la combinación y entramado de sus caricaturas, en especial de los principales políticos de turno, son en sí mismo una editorial sobre la realidad. Los rostros de los políticos recreados desde su mirada, forman parte del mejor humor político de nuestro país, si es que aún le puede quedar algo de humor a la política burguesa. Menem agarrado al sillón o Kirchner mirando con un ojo para cada lado, son la mejor síntesis de una completa realidad que los monopolios de la información tratan de desdibujar con sus explicaciones y datos superficiales.

En cada dibujo Sabat devana y esviscera, les hace la autopsia en crudo a los personajes que nos gobiernan. Acertadamente, alguien lo denominó: “*El goya nuestro de cada día*”. En este número de **La Comuna** queremos compartir otra serie de trabajos de Sabat, retratos de músicos, pintores y escritores. *Maestro, gracias por el arte de cada día*.

Pág.3, 4 y 5

Nos dicen que “la economía crece”

¿TODOS CRECEMOS?

La fuerte aceleración de la globalización operada desde la última década del siglo pasado, ha modificado todo el aspecto del mundo. Con la caída del muro del Berlín y *la apertura* a los capitales monopolistas de los países que constituían el denominado bloque socialista, se produjeron grandes cambios que dieron y dan mucha tela para cortar.

Las viejas tendencias oportunistas se vistieron con nuevos ropajes y salieron decididas, desde las más diversas fuentes burguesas, a batirse contra la ideología del proletariado.

Decretaron así *la muerte definitiva del marxismo leninismo* y confeccionaron el catecismo de nuevas leyes económicas y políticas con el que pretendieron poner una lápida a las críticas revolucionarias al capitalismo.

Ayudada por las llamadas organizaciones izquierdistas portadoras de una visión dogmática del materialismo histórico, la burguesía **monopolista intentó impedir que la ciencia proletaria tomara oxígeno tratando de ahogarla** para confundir y desprestigiar la concepción comunista de la filosofía, la economía y la Historia.

Desde una actitud totalmente defensiva, oportunismo intenta “resistir” buscando espacios *progresistas* en donde pueda ir “humanizando” el capitalismo salvaje o pretendiendo que la burguesía “entienda” por fin que si quiere mantener su dominio debe ceder algo pues, de lo contrario, corre el peligro de que se profundice la crisis social y entonces también saldrá perdiendo.

Detrás de todo este espectáculo bochornoso está la cruda realidad.

La globalización no es más que imperialismo mundial sin fronteras. Y el imperialismo es el capitalismo en su máxima y última expresión, es decir, el momento previo a su muerte.

En consecuencia las leyes de la globalización y del imperialismo no son otras que las leyes del capitalismo.

Ahora la acumulación permanente del capital, que es una ley inexorable de esta sociedad, produce fenómenos tales como un desarrollo constante de la concentración y la centralización.

Concentración es el movimiento ascendente del capital que provoca que en donde había \$ 100 de capital ahora hay \$ 200, es decir profundiza la brecha entre riqueza y pobreza, entre trabajo asalariado y capital.

La **centralización** por su parte, es un movimiento de tipo horizontal que provoca que en donde había 100 capitalistas ahora hay 50 que se quedaron con todo el capital de los anteriores.

Este último movimiento es más acelerado que el primero, pero a la vez actúa como activador de la acumulación y a ello se debe la velocidad con que los mercados nacionales cedieron sus fronteras y ahora las perspectivas de los negocios de los grupos monopolistas abarcan todo el mundo.

En consecuencia, así como los capitales no tienen fronteras, el trabajo asalariado tampoco. Ésta es la razón por la cual la tendencia del precio de este último es a su equiparación, por supuesto, **nivelada hacia abajo.**

A ello contribuye la extensión de la proletarianización mundial y el crecimiento del ejército de desocupados que se torna cada vez más pesado presionando hacia abajo el salario.

En épocas anteriores, cuando el capital compraba mano de obra, lo hacía con grandísimas diferencias. Así, en un país altamente desarrollado, la mano de obra tenía

un precio muy superior a la de los países pobres, pues la parte del capital destinada a salarios, se relacionaba por una lado con la alta plusvalía obtenida mediante la utilización de medios de producción de superior complejidad y con tecnología muy desarrollada, y por el otro, con la parte de capital destinada a la inversión de medios de producción que en un país de esas características es altamente voluminosa.

Actualmente en vastas ramas de la producción, mediante la anexión, la absorción y otros mecanismos igualmente coercitivos de la época imperialista, los monopolios transformaron la geografía de países en donde instalaron medios de producción para ampliar su radio de explotación y expropiación de mano de obra.

Sus fábricas y unidades productivas no sólo se asemejan a las que tienen en los países de origen sino que los métodos de explotación de mano de obra también son similares, dado lo cual les corresponde un volumen proporcionalmente parecido del capital destinado a recompra de bienes de producción, con parecida extracción de plusvalía y monto similar de capital destinado a pago de salarios. **Las diferencias en la forma de explotación tienden a igualarse con el tiempo y todo el mundo se convierte, para los capitales, en un solo territorio.**

Años atrás, con el fin de alentar el *seguidismo* a determinados sectores burgueses, había quienes se empeñaban en distinguir entre capitales nacionales y capitales extranjeros marcando una diferencia tajante entre los intereses de ambos, asignándole al primero las virtudes del *desarrollo* y al segundo las *maldades del saqueo*.

Hoy es imposible, por más que se quiera, diferenciar banderas o nacionalidades pues, además de ser improbable saber quiénes son los verdaderos dueños de un capital, sería absurdo, muy ingenuo o mal intencionado intentar hacer creer que la inversión de capital en tal o cual rama de la producción o tal o cual territorio, obedezca a *razones de desarrollo humano*. **La única dirección y sentido del desarrollo del capital es la plusvalía y la acumulación.**

Por eso, desarrollo del capitalismo no implica desarrollo de la humanidad como nos quieren hacer creer.

Sin embargo, aunque se tienda a la igualdad en procesos productivos en esas ramas de la producción y a la nivelación mundial de los salarios, la competencia despiadada entre capitales se acentúa y entonces un centavo de diferencia puede ser vital o fatal para el dominio del capital.

Esto, y el hecho que mencionábamos antes referido a que el mundo entero hoy es el ámbito de los negocios monopolistas, genera que los países de desarrollo medio sean ideales para la acumulación y la obtención de ganancias monopolistas. Eso explica las fabulosas inversiones en China, India, Rusia, y países de América Latina, incluido el nuestro.

En estos territorios, los grandes capitales financieros obtienen, con formas similares de explotación de mano de obra, **una ganancia superior a la que logran en los países centralizados que aún tienen salarios más altos**. Aquí, la absorción de mano de obra se incrementa al ritmo de la inversión y crece la demanda laboral bajando los niveles de desocupación.

Subido sobre esa cresta, el gobierno de Kirchner se jacta que, desde hace cuatro años, *la economía crece* y con ello alimentan la fantasía de que *todos crecemos*.

Sin embargo, a diestra y siniestra, cotidianamente, comprobamos que eso no es cierto mediante una ligera inspección de nuestros bolsillos.

Al tiempo en que, por una parte, crece el producto bruto interno, se logran récords de cosechas, se aumenta exponencialmente la producción minera, se incrementa el superávit fiscal, y otras *hermosos logros estadísticos*, por otro lado, se producen aumentos elevadísimos de los precios de los productos de primera necesidad, escasea el

gas, los combustibles y la electricidad al pueblo, se incrementan los subsidios a los transportes y a todas las inversiones de capital y se le hace faltar recursos a las necesidades de infraestructura de la población trabajadora, se retacea la educación, se hace imposible la salud y **se rebaja más y más la calidad de vida del pueblo.**

Siendo éstas las dos caras de la moneda, resulta claro que al profundizarse el desarrollo del capital se expande, crece y amplía la miseria, la superexplotación y las peores condiciones de vida para el pueblo.

No obstante, para desarrollar el capital, es decir, extraer plusvalía para volver a acumular, la burguesía necesita ponerlo en funcionamiento con el trabajo asalariado, y en el contexto actual de lucha de clases, estado de ánimo de las masas y crisis política burguesa existente en nuestro país, la cosa se les complica.

Por un lado, desde lo económico, existe una tendencia a la baja del salario para que éste llegue a la más reducida expresión, ya sea disminuyendo el valor del mismo por medio de la extensión de la jornada laboral, la intensificación del trabajo, el aumento generalizado de las mercaderías o la combinación de algunos o todos los mecanismos mencionados.

Por otro lado, desde lo político, existe una tendencia a la suba por la fuerza combinada de la situación de masas y la debilidad política de la burguesía, que a la vez influye sobre el factor económico de la necesidad de mano de obra para los negocios urgentes que requiere la clase dominante.

A resolver este último problema se dispone el gobierno con la “iniciativa” del pacto social anunciado por Cristina Kirchner en el discurso de inauguración de la campaña electoral. Con esta jugada, la burguesía **monopolista intenta unificar fuerzas para enfrentar al proletariado y al pueblo** con el fin de aumentar la acumulación de capital y sostener (y si es posible aumentar) la tasa de ganancia.

A diferencia de iniciativas similares anteriores, este pacto social pretende abrochar desde la cúpula de las instituciones y las leyes, lo que les es imposible hacerlo desde la base social.

Por eso se trata de una “iniciativa” defensiva y destinada al fracaso. Tal como lo indica la vieja frase de Marx, *“los hechos parecen producirse dos veces, una vez como tragedia y otra vez como farsa”*.

Con el pacto social, durante el cual no se discutan salarios ni beneficios laborales, pretenden un largo período de estabilidad que les permita sostener los precios de los bienes y servicios, así como de la moneda, sin variaciones importantes.

Es decir, lograr la tan ansiada *estabilidad* que requieren para poder avanzar sin contratiempos en sus negocios **evitando agitar las tan convulsionadas aguas de la lucha de clases.**

Ahora, cabría preguntarse, en tono de falsa ignorancia, para continuar la farsa, *¿cómo se mantiene la paz social con precios altos y salarios bajísimos en esta situación política?*

Los trabajadores no estamos dispuestos a retroceder un tranco de pollo. Diariamente se comprueba **el descontento generalizado y una multiplicación de luchas para lograr nuevas conquistas y avanzar hacia una vida más digna.**

A ello hay que agregarle la existencia del proyecto revolucionario que ata lazos cada vez más firmes con la vanguardia de masas, potenciando no sólo las movilizaciones por las conquistas reivindicativas, sino también por la expresión materializada de un rumbo que profundice la crisis y el caos de la dominación burguesa que conduzca a su destrucción y levante sobre sus ruinas la nueva sociedad socialista, que permita la realización de las aspiraciones de las grandes mayorías populares mediante la conquista de sus aspiraciones y satisfacción de sus necesidades. **Por una vida digna que se desarrolle y perdure en el tiempo también para las futuras generaciones.**

LA CRISIS ENERGÉTICA COMO EXPRESIÓN DE UN SISTEMA SOCIAL BASADO EN EL DESPILFARRO

Resulta cada vez más frecuente escuchar alarmantes informes respecto a la escasez actual y futura de recursos básicos (especialmente los energéticos) tanto en el mundo, como en nuestro país. Esta afirmación es asimismo la justificación de la suba en los precios de recursos agrícolas y minerales. En algunos casos, se hace especial referencia a la futura suba del precio del petróleo que alcanzaría los u\$s 100 el barril, como el indicador más preciso de esta tendencia.

La contrapartida observable es una generalizada expansión mundial de los negocios, con epicentro en los mercados de China e India ¿Cuál es entonces la lectura política que debemos realizar de esa 'futura' crisis de recursos en el planeta?

En primer lugar, que es una crisis que se corresponde con la voracidad de recursos por parte del capital financiero en una fase donde ciertos segmentos del consumo y muy en especial el consumo suntuario, están hiperdesarrollados sin cumplir ninguna función real en la satisfacción de las necesidades humanas.

En segundo lugar, se pone de manifiesto la crisis que genera la competencia intercapitalista, en donde los monopolios se devoran unos con otros y entre todos al resto de las poblaciones.

*Este mecanismo caótico exacerba la demanda y el despilfarro correspondiente, tal como se puede ver en la persistente negativa de Estados Unidos a firmar el básico protocolo de Kyoto¹ sobre las emisiones de gases contaminantes. En consecuencia, **la tasa de ganancia es quien manda el devenir del uso de los recursos energéticos** y por lo tanto no hay forma en que estos sean suficientes.*

Entendemos que este es el marco general desde donde debe analizarse el desarrollo de la actual crisis energética local.

1.) Introducción: La energía no alcanza en función de los negocios

La persistente situación de crisis energética que se viene manifestando a nivel local en los últimos años y con creciente fuerza durante el reciente invierno, debe observarse desde dos niveles de análisis posibles que nos permiten entender su real magnitud.

En primer lugar, es necesario referirse a la concreta situación del país en los últimos años, caracterizada por un fuerte crecimiento de numerosos sectores de la economía en función de los intereses monopolistas, situación que ocurre en el marco de una fabulosa demanda mundial de bienes primarios e insumos industriales.

Por otro lado, entenderlo como un problema que se deriva de la vigencia de una estructura social y productiva caracterizada por una abierta actitud de despilfarro de recursos de todo tipo y que se corresponde con **una fase de descomposición del sistema capitalista**.

Ambas situaciones operan en perfecta consonancia con la tendencia mundial que caracteriza a la actual fase de crisis del capital monopolista, donde el consumo de materias primas e insumos industriales supera ampliamente a la oferta, en especial en el

¹ Los gobiernos acordaron en **1997** el Protocolo de Kyoto del Convenio Marco sobre Cambio Climático de la **ONU (UNFCCC)**. El acuerdo entró en vigor el 16 de febrero de 2005, sólo después de que 55 naciones que suman el 55% de las emisiones de gases de 'efecto invernadero' lo han ratificado.

rubro de los recursos no renovables. Esto es el resultado de que hoy las principales decisiones políticas relacionadas con uso de estos recursos **están bajo el absoluto control de los monopolios y en función de sus intereses.**

2.) La situación mundial y la competencia por los mercados

Como indicador fundamental de las tensiones intrínsecas en el capitalismo y fuertemente agravadas en la actualidad, cabe mencionar que mientras por un lado se transita una fase de extensión del capital financiero donde ‘sobran’ recursos financieros especulativos -como casi no había ocurrido en ninguna otra época- y por otro lado su contraparte es que se prevé una grave escasez de petróleo en un escenario de no más de 5 años.

En consecuencia, las grandes *Corporaciones Globales* con la visión mezquina de sus intereses, optan por superar sus necesidades más coyunturales comprando a sus más inmediatos competidores y sus fuentes de abastecimiento, tendencia que se observa con creciente fuerza en casi en todos los sectores vinculados a la extracción de materias primas. La demanda es de tal magnitud y tan presurosa, que no hay tiempo de hacer nuevas minas o fábricas para abastecerla, sino que es más rápido comprar las existentes².

A manera de ejemplo, se puede mencionar el recientemente caso del holding minero inglés-australiano **RIO TINTO**³ (Nº 151 del mundo) que acaba de comprar una importante empresa productora de aluminio **ALCAN** (Nº 9 de Canadá y Nº 286 del mundo), que en sólo un mes había sido antes objeto de intención de compra por parte de la empresa de aluminio más grande del mundo, **ALCOA** (Nº 72 de Estados Unidos y Nº 211 del mundo). De esta manera **RIO TINTO** se apropia con una gigantesca inversión financiera de una porción importante del mercado de este metal, que tiene una altísima demanda en la actual coyuntura mundial. La alta demanda, a su vez, mantiene elevados los precios, cuestión que torna rentables las adquisiciones y **una mayor capacidad de ganancias se convierte en una nueva fuente de liquidez** para que las corporaciones realicen nuevas compras.

². También se puede mencionar el caso reciente de la Corporación **Vale do Rio Doce** (Nº 2 Brasil y Nº 130 del mundo) que adquirió recientemente a la empresa **INCO** (Canadá) una muy importante productora de níquel en u\$s 17.600 millones.

³. **Rio Tinto** es un holding que maneja global recursos minerales en las siguientes áreas: Aluminio, Cobre, Diamantes, Carbón, Uranio, Oro, Bórax, Titanio, Sal y Mineral de Hierro. En América Latina controla las empresas: **Bórax Argentina**, Provincia de Salta; un yacimiento de mineral de hierro en Corumbá, Brasil y Mina de cobre La Escondida en Chile.

Cuadro N° 1
Ganancias sobre ventas (%)
Principales 500 empresas del mundo
<Sector Recursos Naturales>

Puesto en el mundo	Empresa	PAIS	Actividad Principal	Ganancia sobre Ventas
151	Rio Tinto	Inglaterra/Australia	Recursos Minerales	33%
97	BHP Billiton	Australia/Inglaterra	Recursos Minerales	32%
468	Norilsk Nickel	Rusia	Níquel	32%
423	China Shenhua Energy	China	Carbón	30%
130	Vale do Rio Doce	Brasil	Mineral de Hierro	30%
485	Barrick Gold	Canadá	Oro	27%
373	Phelps Dodge	Estados Unidos	Cobre	25%
119	Anglo American	Inglaterra	Oro, Platino, Diamantes	19%
218	Posco	Corea del Sur	Siderurgia	15%
355	Sumitomo Metal Inds	Japón	Siderurgia	14%
203	Xstrata	Suiza	Cobre, Níquel, Oro	11%
207	JFE Holdings	Japón	Siderurgia y Química	11%
321	Areva Group	Francia	Tecnología nuclear	10%
366	Baoshan Iron & Steel	China	Siderurgia	10%
72	Arcelor Mittal	Holanda	Siderurgia	9%
165	Nippon Steel	Japón	Siderurgia	9%
286	Alcan	Canadá	Aluminio	8%
211	Alcoa	Estados Unidos	Aluminio	7%
362	International Paper	Estados Unidos	Papelera	5%
442	Stora Enso	Finlandia	Papelera	4%
450	Weyerhaeuser	Estados Unidos	Maderera	2%

Fuente: Forbes

3.) La crisis energética local

La crisis energética local en consecuencia, ocurre en perfecta consonancia con el tipo de inserción que tiene Argentina en la economía capitalista global, situación que además debe considerarse a la luz propia del desarrollo de la lucha de clases interna.

¿Cuál es la correlación de fuerzas que hay que evaluar y cuál es su correlato en las actuales condiciones políticas? En lo específico al tema, puede decirse sin dudas que los precios de los recursos energéticos (electricidad, gas, petróleo, etc.) que tanto subieron de precio en el mundo, no lo hicieron en Argentina de igual manera ¿Por qué? Los motivos siempre son variados y se encadenan a través de una compleja trama de intereses. Aquí **hay que buscar las razones en el enfrentamiento de las clases**. Es decir, el auge sostenido en el estado de ánimo y la movilización de obreros y pueblo en

general, lo cual ha obligado a la oligarquía financiera y su gobierno, a *poner el pie sobre las tarifas para que no aumenten*.

Esto ha movido -ante la pérdida de rentabilidad- a algunas corporaciones globales a vender sus activos en el sector de energía a precios inferiores a los que se registran en el mercado mundial, situación que es plenamente aprovechada por grupos empresarios estrechamente vinculados al Gobierno⁴, o a una combinación de varias situaciones. Pero en los hechos concretos, da cuenta que la demanda de energía ha crecido en los últimos años mucho más que la oferta.

Un ejemplo para mencionar son las contradicciones que se generan en el caso de la producción local de autos. Desde la política y desde los intereses empresarios se pone gran énfasis en la actual *muy buena performance* del sector productor de autos como ejemplo de una actividad dinámica dentro de la economía.

A esto se agrega la capacidad exportadora del sector y la atractiva rentabilidad que generan estas empresas. Pero *¿Qué lectura política debe hacerse respecto de desarrollar una actividad que produce bienes (autos) que son consumidores de energía no renovable (combustibles) con tendencia a la escasez? ¿Cómo se explica el objetivo de alcanzar un nivel record de producción de autos con requerimientos de insumos energéticos (gas y electricidad) que no siempre están disponibles?*

Sin duda, es porque **aún en la crisis los costos mandan**. Las empresas automotrices de Estados Unidos llevan muchos años perdiendo dinero en sus propios mercados, situación que no ocurre en economías como la de Argentina, donde han descargado parte de su producción. La ambición monopolista genera día a día este tipo de situaciones en todo el planeta.

4.) Conclusiones

Finalmente *¿Cuál es el aprendizaje fundamental que tenemos que hacer del tema?*

En primera instancia, que los problemas energéticos del país sin duda están ligados a la vigencia de una estructura productiva deformada, que al igual que en cualquier economía capitalista, **sólo mira las ganancias y el corto plazo**.

Por otro lado, la situación de masas obliga a la burguesía y a su gobierno a mantener estático el precio de los energéticos o, como el caso de los combustibles, aumentarlos en forma mínima y muy controlada, tratando de no agitar el caldero social que siempre está amenazante.

Esto no sólo les trae problemas económicos sino que también les profundiza las contradicciones, pues las empresas no quieren ceder ni un centavo de ganancias y entonces, exigen subsidios y otros beneficios que las “compensen”.

Ello, a la vez incidirá en mayores problemas políticos para los intereses generales de la burguesía.

Esto es así porque en el sistema capitalista, la asignación de recursos productivos escasos se realiza en función de paliar una coyuntura especial. En el estado actual de concentración y centralización monopolista y, sobre todo en el marco del constante aumento del auge de la lucha de masas, **lo dominante será la visión de corto plazo**

⁴. Tal es el caso del **Grupo Pampa Holding** que desde el 2003 viene comprando empresas del sector energético como **Central Güemes, Central Loma de la Lata, Central Hidroeléctrica Diamante**, una parte de la distribuidora **Transener** (donde es social de la empresa del Estado **ENARSA**) y muy recientemente sumo las empresas **Edenor** y la **Central Piedra Buena**.

donde no se incluyen los costos humanos, materiales y sociales de la depredación, que es la forma que tienden a tomar las “decisiones” (desesperadas y urgentes) del Capital Financiero en busca de sus ganancias.

Pág.11, 12 y 13

La confrontación de clases es insalvable

NO SE VIENE LA DERECHA, SE VIENE EL PUEBLO

Nunca nos cansamos de repetir que la democracia burguesa es la mejor forma de dominación que encuentran hoy los monopolios, pues esta está basada esencialmente en el engaño.

A través de sus personeros de toda índole y pelaje, ellos siguen blandiendo la bandera de la “democracia”, *que es esto, o la violencia, la tiranía, el autoritarismo, la impunidad*. Como si las políticas que estamos padeciendo no fueran violentas, autoritarias o impunes.

Por ello, para intentar confundirnos, nos ponen en el contexto de la última dictadura y todas las masacres cometidas por los militares. Aunque ya pasaron 30 años, utilizan este argumento extorsivo y diversionista haciéndose los distraídos. Pero fue la misma burguesía que cuando vio peligrar sus intereses, producto del riesgo real de una revolución, fue ella misma la que recurrió a la tiranía para seguir oprimiendo una clase sobre otra. En esencia, ambas formas, **son el Estado burgués opresor con diferentes metodologías**.

El reformismo, el progresismo pequeño burgués y los oportunistas que presumen de marxistas, de comprometidos sociales, parecen desconocer estas premisas básicas de la teoría científica (que tanto ensalzas y alaban). También se suman al engaño en contra del pueblo.

Un ejemplo de todo ello fueron las últimas elecciones en Capital Federal pues la burguesía monopolítica montó el circo completo alegando que *si se votaba a Macri avanzaba la derecha*. ¿Pero cuál es el problema si la supuesta derecha hace rato está subordinada al sufragio universal?

Mas grave aún, la llamada “izquierda” le echó la culpa al pueblo o dice no encontrarle explicación al triunfo de la derecha. Y aquí está el intento ridículo de meterle una trampa donde todos, directa o indirectamente, quedan envueltos en esta confabulación. Porque lo que no se animan a decir es que **las grandes mayorías le dieron la espalda al proceso electoral** como lo viene haciendo después del 2001. Pero veamos: sobre un padrón de electores habilitado de 2.573.731 los votos emitidos fueron de 1.739.439, es decir un 68% (el registro más bajo de toda la historia del distrito), o sea que un 32% le dio la espalda al “sufragio universal”; y a ello sumémosle un 5% de votos en blanco e impugnados (y éstos sin una expresión política que lo impulse, como fue, por ejemplo, en las elecciones de 1962 donde el peronismo llamó al boicot, e Illia tuvo que “gobernar” con el 25% de los votos).

Filmus obtuvo un 15,5% y Macri un 29%. Pero si tomamos en cuenta el componente social de la Capital Federal, y sobre todo que entre el justicialismo, el radicalismo y la UCD, desde el '83 hasta el 2002 llegaban a sumar el 87% de los votos emitidos, la pregunta que nos cabe es *¿en donde avanzó la derecha o perdió la “izquierda”?* Mejor **hablemos de partido único**, ya que ahí está la expresión real de la democracia burguesa.

Esta visión electoral, simplemente desde lo formal, alcanza para desnudar las reales intenciones de esta democracia de partido único que hace una puesta en escena como que son expresiones de diferentes sectores en pugna, aunque algunos hacen de furgón de cola y conforman el mismo tren de esta farsa.

Pero le quieren poner a esta democracia el absoluto concepto que es *la única y superior forma de convivir en paz*, **cuando el pueblo vive la más vil de las explotaciones y saqueos de toda su historia**.

Es verdad que los monopolios y sus más diversas expresiones políticas tienen contradicciones entre ellos, pero de ninguna manera estas son antagónicas. Los une esencialmente la dominación de clase sobre la clase obrera y el pueblo. **Ahí se unifican aunque disfracen de diferentes enfoques la situación.** Y si no, veamos la cuestión del salario, la superexplotación, la depredación de los recursos naturales y el saqueo de las riquezas que genera nuestro pueblo.

No existe mejor demostración para la burguesía monopolítica de que la democracia se reduce tan solo al sufragio universal, si miramos lo que ocurre en las fábricas. Ahí, las únicas políticas existentes han sido los malos tratos, el despido, la declaración ilegal de los conflictos y la “mediación” del Estado siempre a favor de las empresas.

Y hablan de *libertades públicas* y nos recuerdan el Proceso Militar, y se olvidan que “está todo bien” hasta las puertas de las fábricas; y de ahí para adentro es otra cosa, pues de ninguna manera **la burguesía está dispuesta a tolerar que se organice la clase obrera. Ese es el límite de las libertades públicas.**

Y hacen todo lo posible para evitarlo, por eso no nos debe sorprender ahora, que la burguesía prepara un aggiornado pacto social, se planteen darle el reconocimiento jurídico a la CTA, porque los viejos gordos del sindicalismo burocrático demostraron su incapacidad para llevar a cabo las paritarias truchas y poder aplacar y desarmar a la clase obrera en la lucha salarial.

Y después están las políticas pequeño-burguesas que comen con los *planes trabajar* para los pobres, las migajas que los monopolios les tiran, haciéndolos cargo en el reparto de dichos planes al mejor estilo de los punteros políticos del radicalismo y del justicialismo. En términos más serios, **se hicieron administradores de las políticas de Estado para los pobres.**

Dijo a los trabajadores un gerente de la General Motors, de la Planta de Rosario, Santa Fé,: *“No me reclamen derechos. Esto es una empresa. Esto no es la democracia”*. ¡¡Felicitaciones!! Así se habla, con la verdad. Así deberían hablar los políticos, periodistas e intelectuales mercenarios que transitan sus vidas bajo las dádivas de los monopolios. Este es un país para obtener ganancias, y la democracia burguesa, *el sufragio universal*, **es el instrumento formal del Estado burgués que utiliza para la explotación de un pueblo.**

Para ello cuentan con el poder del dinero, con el se hacen dueños de los medios de comunicación masivos, televisión, radio y prensa escrita, donde tan solo para poder tener una publicación en el circuito comercial se necesitan miles de requisitos legales y económicos, lo cual imposibilita de hecho, a los revolucionarios a tener acceso.

Ellos crean candidatos mediáticos, arman encuestas, compran periodistas, artistas, figuras populares, que emiten opiniones en torno a este juego y así nos presentan un *status quo* intentando ideologizar todo, tratando de convencer de que por fuera de esto, *todo es una utopía*. Su objetivo es llevar al pueblo a la resignación eterna.

Ni siquiera esta “democracia” se asemeja a las viejas democracias burguesas republicanas, que por lo menos entre ellos, se disputaban en grandes debates el país capitalista que pretendían, de acuerdo a los intereses que cada uno representaba. Hoy el Ejecutivo, la Justicia y el Parlamento, no sólo expresan **la decadencia, la corrupción y el bochorno**, sino que se manejan con el más absoluto desparpajo, expresando un oscurantismo nunca antes visto.

Nuestro pueblo tiró a la última dictadura, desprestigiada hasta los huesos, con la movilización y la lucha. Las fuerzas revolucionarias, a pesar de ello, estaban totalmente diezmadas, al grado de su inexistencia, con lo cual la burguesía encontró el camino libre para su dominación por otros medios. Los tiempos históricos obligaban a los grandes

capitales a cambiar de rumbo, a transitar el camino de *la democracia representativa*, avalada por una Constitución creada como parte del Estado burgués.

Es decir, *EL PUEBLO GOBIERNA Y DELIBERA SOLO A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES*. Los políticos de la burguesía “representan” al pueblo hasta el momento del voto, una vez electos, al pueblo ya no lo necesitan. Con el voto ya tienen la legalidad política, lo que le prometieron a las masas que iban a hacer, una vez en el gobierno, ya no cuenta. Lo que sí cuenta es **cómo gobernar bien las políticas emanadas de los monopolios**. En todo caso, los políticos se diferencian entre sí para ver quién mejor seduce a la hora de recaudar votos, y se muestra más eficiente en la administración de los intereses de la burguesía monopólica.

Pero existe otra democracia, y que ésta sí viene creciendo a paso firme. Es la democracia directa, donde el pueblo tiene el poder de la movilización en miles y miles de instancias diferentes. Ahí se delibera, decide y ejecuta. Los niveles actuales de sociabilización de la producción, colocan a las masas en situaciones inmejorables, históricas, para decidir colectivamente su destino.

La autoconvocatoria de las masas ejerciendo, aunque sea por un momento, la democracia directa, no es un capricho de la historia, o una casualidad. Aquí se pone blanco sobre negro. No se trata de violencia o democracia. Eso sería falso.

Por ejemplo, los trabajadores de la pesca de Puerto Deseado **respondieron con violencia a la violencia del sistema de engañarlos y hacer oídos sordos a sus reclamos**. Pero la elección de dicha violencia, fue la democracia directa que ejercieron las mayorías sobre las empresas.

El descreimiento en la institucionalidad burguesa por parte del pueblo, cada vez se profundiza más. La contradicción de mayor centralización política se les derrumba porque ya no pueden engañar como antes, porque nuestro pueblo les da la espalda y la farsa institucional termina siendo del vuelo de una gallina.

Cuando a semejante concentración y centralización, tanto en lo económico como en lo político, se confronta con una cada vez mayor sociabilización de la producción y una apropiación cada vez más individual, los métodos de engaño y las aspiraciones del pueblo son **como dos trenes sobre un mismo riel en sentido contrario. La confrontación se hace insalvable**. Señores: **No se viene la derecha, se viene el pueblo.**

PROTAGONISTAS DE LA LUCHA COTIDIANA POR LA REVOLUCIÓN

El 17 de agosto se cumplió un nuevo aniversario de la muerte del Gral. José de San Martín. San Martín fue un jefe político militar que integró una larga lista de nombres que, en su época, se pusieron al frente de la lucha por nuestra independencia. **Belgrano, Güemes, Moreno, Castelli, French, Berutti y Monteagudo** son sólo algunos de esos nombres y de los patriotas que actuaron y lucharon decididamente contra el poder español y por una nación independiente.

Sin embargo, la historia argentina de esa época (signada por la lucha emancipadora) nos es contada de manera parcial, recortada, dejando de lado el rasgo más importante de esa historia que hizo posible el triunfo.

La guerra independentista fue concebida como una guerra de todo el pueblo en la que, además de la constitución de los ejércitos, **estaba involucrado y participaba el conjunto de la población en pos del objetivo liberador.**

Baste una cita de San Martín para darnos una idea: *“Admira que un país de mediana población, sin erario publico, sin comercio ni grandes capitales, falto de maderas y materias primas, haya podido elevar de su mismo seno un ejercito de tres mil hombres, despojándose hasta de sus esclavos, únicos brazos para su agricultura, ocurrir a sus pagos y subsistencia y a la de más de mil emigrados, fomentar establecimientos de maestranza, el laboratorio de salitre y pólvora, armerías, parque batan, cuarteles, erogar más de tres mil caballos, siete mil mulas, innumerables cabezas de ganado, hacer el servicio de cordillera con sus milicias, concurrir con sus artesanos.”*

Es esta una descripción inmejorable de cómo nuestros patriotas concibieron y llevaron adelante la lucha. Recordemos que, en muchos casos, los planes liberadores chocaban frontalmente con los planes de los distintos gobiernos de Buenos Aires; sin embargo, **la concepción de masas era una convicción profunda** de que ese era el camino para lograr los objetivos y esa idea fue la determinante.

Esa concepción de guerra popular, de pueblo movilizado y partícipe principal de la lucha, es la que tiene hoy nuestro proyecto revolucionario. **Nuestra revolución es una revolución de masas, es una revolución que involucra la vida, las aspiraciones, los sentimientos y los sueños de millones de argentinos.** La enorme mayoría de la población de nuestro país es la hacedora de los cambios actuales y por venir y es allí donde se encuentran los recursos humanos y materiales para llevar adelante la lucha por el poder y garantizar el triunfo.

Nuestra concepción revolucionaria es antagónica a la concepción de la burguesía; ésta nos enseña que la política es cosa de “profesionales”, de unos pocos elegidos que se dedican a ella mientras el resto de los mortales esperamos y sufrimos lo que esos “profesionales” de la política deciden.

El proyecto revolucionario de nuestro Partido concibe la política como el medio para lograr los cambios revolucionarios en la sociedad; por lo tanto, dicha política se encuentra muy lejos de la política burguesa y bien pegada a la vida cotidiana del pueblo, a sus necesidades, sus sufrimientos, sus alegrías y sus esperanzas. Desde allí, la política es POLÍTICA con mayúsculas, política revolucionaria en la que todos y cada uno encontramos y tenemos un puesto de lucha, desde el más importante hasta el aparentemente más insignificante.

Todo cuenta y todo vale para la revolución cuando el pueblo está involucrado en la política, en la lucha por el poder. Cada hombre y cada mujer del pueblo con su lucha,

su aporte, su responsabilidad, su carácter e idiosincrasia pero, fundamentalmente, **sabedores de su concurso en un proyecto común liberador**, somos los protagonistas de la lucha cotidiana por la revolución, de la organización de la revolución, de procurar los recursos necesarios para la revolución.

Se trata de practicar desde ahora la plena participación del pueblo, que será el carácter distintivo y determinante del poder revolucionario. La nueva sociedad podrá ser construida con la movilización y la participación de las masas en los asuntos de gobierno legislando, ejecutando, controlando; en definitiva, **ejerciendo cotidianamente el poder del pueblo organizado y movilizad**o.

Cuanto más penetre el proyecto revolucionario en el pueblo, cuanto más involucre y haga participe al conjunto del pueblo, más garantía de que el triunfo está en nuestras manos.

Hay que romper con décadas de dominación burguesa y practicar una nueva concepción de la política, liberadora, revolucionaria. Como dijimos, POLÍTICA con mayúsculas que se materializa con el aporte de las masas y la confianza en las fuerzas y las reservas humanas y materiales que en ellas residen. Como en la gesta libertadora, nos disponemos a una guerra abierta contra los monopolios y su dominación. **Una guerra de intereses irreconciliables que sólo se dirime si conquistamos el poder para la construcción de una nueva sociedad**. Y dicha guerra nace, se desarrolla y triunfa si ejercitamos una concepción de masas movilizadas, tal cual lo hicieron nuestros patriotas y es parte de nuestra historia.

El proyecto revolucionario, sus planes, sus objetivos, sus necesidades para concretarlos, deben estar en manos del pueblo. Allí están las soluciones, allí están los recursos. Allí está el fuerte con el que cuenta la revolución y la debilidad mortal de la dominación burguesa.

Contratapa

"La libertad como objeto y la opresión por causa" (José de San Martín)

"Me preguntan si liberáramos a los esclavos, quien hace los zapatos? Andemos en ojotas, mas vale esto que nos cuelguen y peor que esto, perder el honor nacional. Y el pan, ¿quién lo hace en Buenos Aires? Las mujeres, si no, comamos carne solamente. Amigo mío, si queremos salvarnos, es preciso grandes sacrificios...usted dirá que esta es una resolución propia de un sargento, puramente despótica: tiene ustedes razón, pero si no la toman, los maturrangos nos darán en la cabeza. Ponga en el momento un cuño, esta es obra de dos meses, prohíbese bajo pena de confiscación de bienes, ni aún el uso de una cuchara de plata: el dinero aparecerá.

Todo empleado público quede a mitad de sueldo y los militares no empleos lo mismo; los que están en ejército a dos tercios, el soldado a cuatro pesos,...toda sobra con una regular economía.... En fin, amigo mío, todo es menos malo que el que los maturrangos nos manden y mas vale privarnos por tres o cuatro años de incomodidades que el que nos hagan morir en alto puesto y, peor que esto, el que el honor nacional se pierda...**Pensemos en grande, y si perdemos que sea con honor**"... (de la carta de don José de San Martín a Godoy Cruz)

..."El que escribe no tiene mas interés que la felicidad de la patria...unámonos, paisano mío, para batir a los maturrangos que nos amenazan, divididos, seremos esclavos; unidos, estoy seguro que los batiremos; hagamos un esfuerzo de patriotismo, depongamos resentimientos particulares y concluyamos nuestra obra con honor. La sangre americana que se vierte es muy preciosa y debía reemplazarse contra los

enemigos que quieren subyugarnos; unámonos, repito, paisano mío; el verdadero patriotismo, en mi opinión, consiste en hacer sacrificios; hagámoslo **y la patria sin duda alguna, es libre**; de lo contrario seremos amarrados al caro de la esclavitud. Mi sable jamás saldrá de la vaina por opiniones políticas; usted de un patriota y yo espero que hará en beneficio de nuestra independencia de todo género de sacrificios sin principio de las pretensiones...en fin paisano, transemos nuestras diferencias, unámonos para batir a los maturrangos que nos amenazan y después os queda tiempo para concluir de cualquier modo nuestros disgustos en los términos que hallemos por convenientes **sin que haya un tercero en discordia que nos esclavice**".

..."A la idea del bien común y a nuestra subsistencia, todo debe sacrificarse. Desde este instante, el lujo y las comodidades deben avergonzarnos **como un crimen de traición contra la patria y contra nosotros mismos**"...